



รายงานการประเมินตนเอง (*Self Assessment Report*)

ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๒)

(เวอร์ชัน ๓.๙๖)

คำนำ

เอกสารรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ประจำปีการศึกษา 2551 (ช่วง 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552) ฉบับนี้ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งกำหนดตรวจสอบคุณภาพคณะฯ ในวันที่จันทร์ที่ 10 และวันอังคารที่ 11 สิงหาคม 2552 ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ ตามคำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร.41/2551 เพื่อรับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 ตามองค์ประกอบจำนวน 9 องค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินงาน
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณากำหนดกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพที่เกี่ยวข้องกับแต่ละองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานการอุดมศึกษา (สกอ.)

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) นี้ ทำให้ผู้บริหารมองเห็นจุดแข็ง และจุดอ่อนของคณะฯ ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนา เพื่อเพิ่มคุณภาพ และประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตลอดจนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของคณะฯ ต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี ชูชุกิ)

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของคณะศึกษาศาสตร์	1
1.1 ประวัติความเป็นมา	1
1.2 โครงสร้างการบริหาร	3
1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและนักศึกษา	5
1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร	8
1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากร	9
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา	11
2.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	11
2.2 องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	19
2.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	67
2.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	75
2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	87
2.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	97
2.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	101
2.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	127
2.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	143
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพ จุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงของคณะศึกษาศาสตร์	151
3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพ	151
3.2 จุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุง	153

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นคณะเศรษฐศาสตร์

1.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2477 ระยะแรกเปิดสอนระดับปริญญาตรีเพียงสาขาเดียว คือ สาขานิติศาสตร์ โดยผู้สำเร็จการศึกษาได้รับปริญญาธรรมศาสตร์บัณฑิต ใช้อักษรย่อว่า ธ.บ. เดิมหลักสูตรธรรมศาสตร์บัณฑิต มีวิชาเศรษฐศาสตร์อยู่ 2 วิชา คือ เศรษฐศาสตร์ และลัทธิเศรษฐกิจ ซึ่งมีศาสตราจารย์ ดร.เดือน บุญนาค เป็นผู้สอนวิชาเศรษฐศาสตร์เป็นท่านแรก

ต่อมา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ยกเลิกระบบการสอนแบบธรรมศาสตร์บัณฑิต และเปลี่ยนโครงสร้างเป็นคณะต่างๆ โดยเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2492 ได้ประกาศจัดตั้งคณะจำนวน 4 คณะ ประกอบด้วย คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นคณะเศรษฐศาสตร์แห่งแรกของประเทศไทย โดยมีศาสตราจารย์ ดร.เดือน บุญนาค เป็นคณบดีท่านแรก และต่อมาในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2492 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ขุนประเสริฐสุภมาตรา เป็นคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์แทน

ปี พ.ศ. 2507 ถือว่าเป็นปีสำคัญของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และวงการเศรษฐศาสตร์ของประเทศไทย เนื่องจากเป็นปีที่ ศาสตราจารย์ ดร.ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย เข้ารับตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเมื่ออาจารย์ป๋วยรับตำแหน่งแล้ว ภารกิจสำคัญประการแรกคือ การสร้างอาจารย์ประจำ โดยท่านได้ขออัตราตำแหน่งอาจารย์ประจำเพิ่ม มีการติดต่อหาทุนศึกษาต่อต่างประเทศให้แก่อาจารย์รุ่นใหม่ รวมถึงหาอาจารย์ชาวต่างประเทศมาช่วยฟื้นฟูความรู้ให้แก่อาจารย์ที่จะส่งไปศึกษาต่อต่างประเทศ และช่วยวางหลักสูตรให้ทันสมัยตามแบบอย่างมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา โดยได้รับความช่วยเหลือจากมูลนิธิร็อกกี้เฟลเลอร์ จึงส่งผลให้ในระยะเวลาเพียง 6 ปี คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำเพิ่มขึ้นจาก 6 คน เป็น 59 คน

ปี พ.ศ. 2508 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เปิดหลักสูตรปริญญาตรี เศรษฐศาสตร์ ภาคค่ำ และในปี พ.ศ. 2509 ได้มีการประกาศใช้หลักสูตรปริญญาตรีเศรษฐศาสตร์ที่ได้มาตรฐานหลักสูตรแรกของประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย 4 สาขาวิชา คือ ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ สถิติเศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร และเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ รวมทั้งมีการสอนบางวิชาเป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการคัดเลือกจากนักศึกษาปกติประมาณ 20 คนต่อรุ่น โดยอาจารย์ผู้สอนเป็น Visiting Professor จากความช่วยเหลือของมูลนิธิร็อกกี้เฟลเลอร์ ซึ่งนักศึกษาในกลุ่มนี้จะได้ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ และได้มีจำนวนวิชาที่ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นทุกปี จนถึงปีที่ 4 จะศึกษาเป็นภาษาอังกฤษแทบทุกวิชา

ปี พ.ศ. 2512 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งถือว่าเป็นหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรแรกในประเทศไทย การเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษ และเรียนเต็มเวลา โดยนักศึกษาทุกคนได้รับทุนการศึกษา

ปี พ.ศ. 2525 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เปิดสอนโครงการปริญญาตรีเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ รุ่นที่ 1 โดยสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ จำนวน 8 วิชาเป็นภาษาอังกฤษ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2536 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เปิดโครงการปริญญาตรี เศรษฐศาสตร์ หลักสูตรนานาชาติ โดยสอนเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชา และเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอกเศรษฐศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ในปีเดียวกัน และหลังจากนั้นในปี พ.ศ. 2540 ได้เปิดหลักสูตรปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

ในปี พ.ศ. 2543 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ริเริ่มให้มีการรับนักศึกษาปริญญาตรี เศรษฐศาสตร์ ภาควิชาไทย โดยการสอบคัดเลือกตรงจำนวน 100 คน จากที่เคยรับผ่านทบวงทั้งหมด 300 คน และมีการเพิ่มจำนวนนักศึกษาจากการรับตรงเป็น 120 คน ในปี พ.ศ. 2548 หลังจากที่ได้มีการวิจัยแล้วพบว่า ความสัมฤทธิ์ ผลของนักศึกษาที่รับตรงนั้นสูงกว่าที่รับผ่านทบวง

ในปี พ.ศ. 2548 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาไทย และภาควิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ดุสิตบัณฑิต ภาควิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งได้ ปรับปรุงหลักสูตรให้มีแผน ก และ แผน ข โดยแผน ก กำหนดให้การตีพิมพ์บทความวิทยานิพนธ์เป็นเงื่อนไขในการ สำเร็จการศึกษา

ปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์

คณะเศรษฐศาสตร์ ได้นำปรัชญา และปณิธานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาใช้เป็นแนวทางในการ กำหนดปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์การดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์ โดยมีพันธกิจในการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การบริการสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งบุคลากรมีการรับทราบ และมีส่วนร่วมในการ ดำเนินกิจกรรมต่างๆ

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีเป้าหมายที่จะเป็นสถาบันชั้นนำด้านวิชาการเศรษฐศาสตร์ เป็นศูนย์กลางทางการศึกษา เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ เพิ่มความหลากหลายทางวิชาการ โดยได้พัฒนา และ ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน ทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อให้ให้นักศึกษา และบัณฑิต มีความรู้ความสามารถ ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เพื่อสามารถนำไปใช้ได้ในการทำงาน ตลอดจนมีความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน คณะเศรษฐศาสตร์มุ่งส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักศึกษา และบัณฑิตมีความรับผิดชอบ ต่อสังคมมากขึ้น และส่งเสริมให้มีโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ และนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ทั้งด้าน การเรียนการสอน และการพัฒนางานวิจัย และงานวิชาการต่างๆ รวมทั้งสนับสนุนให้คณาจารย์แต่ง แปร และเรียบ เรียงตำราเศรษฐศาสตร์ภาษาไทย ทั้งในระดับกลาง และระดับสูง ที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน และการพัฒนา องค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อเผยแพร่แก่สังคม

คณะเศรษฐศาสตร์ มีการจัดทำแผนงานที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ด้าน โดยมีจุดเน้น 4 ด้าน คือ

1. ด้านการเรียนการสอน ที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง มีความสามารถในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีจิตสำนึกต่อสังคม
2. ด้านการวิจัย ที่จะสร้างวิทยาการใหม่ๆ ให้ก้าวหน้า ขยายขอบเขตพรมแดนแห่งความรู้ และชี้นำสังคมในการใช้ทรัพยากรของประเทศให้สมเหตุสมผล และคุ้มค่า
3. ด้านบริการทางวิชาการสู่สังคม ที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจทางเศรษฐศาสตร์ให้แก่สาธารณชน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ หรือประยุกต์ใช้กับสังคมในปัจจุบัน
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นให้คงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ที่ดั้งเดิมของความเป็นชาติไทย

คณะเศรษฐศาสตร์ ได้มีการเผยแพร่แผนงานต่างๆ ให้ประชาคมของคณะเศรษฐศาสตร์ทราบโดยมีการประชุมคณาจารย์เป็นประจำทุกเดือน

นโยบายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้กำหนดนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. คณะเศรษฐศาสตร์ พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อย่างเป็นระบบ มีกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ และการมีประสิทธิภาพ โดยมีการควบคุม พัฒนา และตรวจสอบภายในคณะเศรษฐศาสตร์
2. คณะเศรษฐศาสตร์ สนับสนุนให้ทุกหน่วยงาน และทุกโครงการมีกิจกรรมประกันคุณภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
3. คณะเศรษฐศาสตร์ สนับสนุนให้ทุกหน่วยงาน และทุกโครงการจัดทำฐานข้อมูล ภาระงาน และคู่มือการปฏิบัติงาน
4. ในการดำเนินนโยบายดังกล่าว คณะเศรษฐศาสตร์กำหนดให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณบดีเป็นประธาน ผู้อำนวยการคณะทำงานประกันคุณภาพเป็นรองประธาน และรองคณบดีอื่นๆ เป็นกรรมการ ทั้งนี้ เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบ และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของคณะเศรษฐศาสตร์

1.2 โครงสร้างการบริหาร

ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีโครงสร้างการบริหารที่มีคณบดี และรองคณบดี 5 ตำแหน่ง ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา และรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการสังคม ซึ่งรองคณบดีอาจทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการคณะทำงาน หรือประธานคณะกรรมการ 1 ชุดโดยตำแหน่ง

คณะทำงานแบ่งเป็นสองกลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่หนึ่ง ดำเนินการโดยอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล และประสานงานของคณบดี และรองคณบดี
ฝ่ายต่างๆ ดังนี้

คณบดี

- (1) ผู้ช่วยคณบดี
- (2) คณะทำงานวิเทศสัมพันธ์

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

- (1) คณะทำงานด้านการเงินและทรัพย์สิน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

- (1) คณะทำงานฝ่ายวิชาการ
- (2) คณะทำงานโครงการบัณฑิตศึกษา
- (3) คณะทำงานโครงการปริญญาตรี หลักสูตรภาษาไทย
- (4) คณะทำงานโครงการปริญญาตรี หลักสูตรภาษาอังกฤษ
- (5) คณะทำงานโครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
- (6) ผู้ประสานงานห้องสมุด

หมายเหตุ คณะทำงานชุดที่ (4) และ (5) เป็นโครงการเลี้ยงตัวเองอยู่ในกำกับของคณะกรรมการ
อำนวยการโครงการบริการสังคม แต่จะประสานงานกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการเฉพาะเรื่องวิชาการเท่านั้น

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

- (1) คณะกรรมการวางแผนและพัฒนา
- (2) คณะกรรมการงบประมาณ
- (3) คณะทำงานด้านคอมพิวเตอร์
- (4) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา

รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา

- (1) คณะทำงานฝ่ายการนักศึกษา

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการสังคม

- (1) คณะทำงานวิจัยและหนังสือวิชาการ
- (2) คณะทำงานสัมพันธ์
- (3) คณะทำงานจัดการองค์ความรู้และสื่อสารสาธารณะ
- (4) คณะทำงานศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์
- (5) บรรณารักษารวบรวมวารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์
- (6) บรรณารักษารวบรวมวารสาร

กลุ่มที่สอง เป็นโครงการเลี้ยงตัวเองที่อยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของคณะกรรมการอำนวยการ โครงการบริการสังคม ได้แก่ คณะทำงานโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ คณะทำงานโครงการเศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ คณะทำงานวิจัย และคณะทำงานฝึกอบรม

นอกจากนี้ ยังมีคณะกรรมการเฉพาะกิจต่างๆ เช่น คณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบอาจารย์ คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรับบุคคลเข้าทำงานเป็นอาจารย์ คณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงาน ของคณะเศรษฐศาสตร์ คณะกรรมการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนต่างๆ ของ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ความดีความชอบอาจารย์ คณะกรรมการพิจารณา ปรับปรุงหลักสูตรปริญญา คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของอาจารย์ เป็นต้น ซึ่ง คณะกรรมการเหล่านี้อยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของคณบดีโดยตรง

ในการบริหารงานของคณะเศรษฐศาสตร์ จะมีคณะกรรมการประจำคณะ ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาตรา 34 มีอำนาจหน้าที่โดยสรุป ดังนี้ วางนโยบาย และแผนงานให้สอดคล้องกับ นโยบายของมหาวิทยาลัย วางระเบียบ และออกข้อบังคับทางการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ ให้คำปรึกษา และให้ ความเห็นแก่คณบดี พิจารณางบประมาณของคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โครงสร้างกรรมการ ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 6 ท่าน กรรมการที่ได้จากการเลือกตั้งจาก คณาจารย์ประจำ จำนวน 6 ท่าน และกรรมการที่ได้จากการเลือกตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน

1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และนักศึกษา

หลักสูตร

คณะเศรษฐศาสตร์จัดการเรียนการสอน 6 หลักสูตร ดังต่อไปนี้

(1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ภาคภาษาไทย)

วัตถุประสงค์

- 1.) เพื่ออำนวยความสะดวกศึกษาเศรษฐศาสตร์ โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาเข้าใจถึงปัญหาพื้นฐาน และกลไก การทำงานของเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่ตรงต่อประเด็นของปัญหาในสังคมไทย
- 2.) เพื่อพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการใช้เหตุผล และการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์
- 3.) เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีความสำนึกต่อสังคม และมีความผูกพันในการแก้ปัญหาพื้นฐานทาง เศรษฐกิจของสังคมไทย

โดยเหตุที่ปัญหาทางเศรษฐกิจ มักมีสาเหตุสืบเนื่องจากปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยทางการเมือง ปัจจัยทาง สังคม และปัจจัยทางสถาบันอื่นๆ หลักสูตรจึงส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกศึกษาแขนงวิชาของสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์อื่นๆ ทั้งนี้ เพื่อให้มีความรู้อันจักเป็นประโยชน์ในการพิจารณา และวิเคราะห์ปัญหาเศรษฐกิจต่างๆ ในวงรอบที่กว้างขึ้น

(2) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ภาคภาษาอังกฤษ)

วัตถุประสงค์

- 1.) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และมีความพร้อมที่จะทำงาน หรือติดต่อกับองค์กรธุรกิจระหว่างประเทศ
- 2.) เพื่อสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติภายในคณะเศรษฐศาสตร์ให้มากขึ้น
- 3.) เพื่อเป็นแรงผลักดันให้เกิดการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการเรียนการสอนของคณะเศรษฐศาสตร์

(3) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคภาษาไทย)

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางเศรษฐศาสตร์ ที่มีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ และระเบียบวิธีวิจัยเพียงพอที่จะทำการวิเคราะห์ วิจัย และค้นคว้าวิทยการด้านเศรษฐศาสตร์ การผลิตผลงานทางเศรษฐศาสตร์ที่มีคุณภาพ สามารถที่จะรับหน้าที่ต่างๆ ในระดับสูง เพื่อรับใช้สังคม และประเทศ อาทิเช่น เป็นอาจารย์ที่มีความรู้ และความสามารถที่จะปลูกฝังความคิดอย่างมีเหตุผลให้แก่นักศึกษา ทั้งในระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา รวมทั้งเป็นวิทยากรทำหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์เศรษฐกิจ สถิติ ตลอดจนการวางแผนในหน่วยงานของรัฐ เอกชน หรือในการประกอบธุรกิจส่วนตัว และให้บริการการศึกษาในระดับสูงที่มีความลุ่มลึก และเพื่อให้ นักศึกษามีความชำนาญพิเศษเฉพาะเรื่อง

(4) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคภาษาอังกฤษ)

วัตถุประสงค์

หลักสูตรนี้มีเป้าหมายหลักเช่นเดียวกับหลักสูตรปริญญาโท ภาคภาษาไทย แต่ได้เพิ่มวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ผู้เรียนสามารถสื่อสาร และเข้าใจงานวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีด้วย

(5) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)

วัตถุประสงค์

- 1.) เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางเศรษฐศาสตร์ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับสูง และรับใช้สังคม และประเทศ ที่อยู่ในภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยผสมผสานความรู้ในเชิงการจัดการ ทั้งด้านเศรษฐศาสตร์ และด้านธุรกิจ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนการวางแผนงานธุรกิจในอนาคต
- 2.) เสริมสร้างความสามารถในการวิเคราะห์ การพยากรณ์ และการวางแผน ซึ่งมีความจำเป็นต่อการประกอบธุรกิจในปัจจุบัน

(6) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ดุริยางค์บัณฑิต (ภาคภาษาอังกฤษ)

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาเอก สาขาเศรษฐศาสตร์ ที่มีความรู้ความสามารถทัดเทียมกับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาชั้นนำของต่างประเทศ โดยมีความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสอน การวิจัยค้นคว้า เพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และเพื่อยกระดับการศึกษา และการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ของประเทศ และให้คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้พัฒนาขึ้นเป็นศูนย์การศึกษา และการวิจัย สาขาเศรษฐศาสตร์ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้อย่างแท้จริง เพื่อให้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มีความลุ่มลึก และเพื่อให้บัณฑิตมีความชำนาญเฉพาะเรื่อง

คณะเศรษฐศาสตร์ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทั้งหลักสูตรภาษาไทย และนานาชาติ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันเป็นหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อปี พ.ศ. 2547 และได้เริ่มใช้ในปีการศึกษาเดียวกัน ส่วนหลักสูตรในระดับมหาบัณฑิตทั้งสองหลักสูตร และระดับดุริยางค์บัณฑิต ได้รับการอนุมัติหลักสูตรใหม่เมื่อปี พ.ศ. 2548 โดยเริ่มใช้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2549 ที่ผ่านมา

จำนวนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีจำนวนนักศึกษาทุกหลักสูตรรวมกันจำนวน 541 คน ซึ่งแยกตามระดับการศึกษา ดังนี้

1. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรภาษาไทย	จำนวน	341	คน
2. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรภาษาอังกฤษ	จำนวน	108	คน
3. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาไทย	จำนวน	14	คน
4. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาอังกฤษ	จำนวน	14	คน
5. ระดับปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	จำนวน	64	คน
6. ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาอังกฤษ	จำนวน	0	คน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรรวมกันเท่ากับ 442 คน* โดยแยกตามระดับการศึกษา หลักสูตร และผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด ดังนี้

1. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรภาษาไทย	ทั้งหมด	296	คน	ตามกำหนด	274	คน
2. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรภาษาอังกฤษ	ทั้งหมด	71	คน	ตามกำหนด	70	คน
3. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาไทย	ทั้งหมด	13	คน	ตามกำหนด	13	คน
4. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาอังกฤษ	ทั้งหมด	4	คน	ตามกำหนด	2	คน
5. ระดับปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ทั้งหมด	57	คน	ตามกำหนด	53	คน
6. ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาอังกฤษ	ทั้งหมด	1	คน	ตามกำหนด	1	คน

(* ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552)

จำนวนวิชาที่เปิดสอน

จำนวนวิชาที่เปิดสอนทุกหลักสูตรรวมกันเท่ากับ 216 วิชา โดยแยกตามระดับการศึกษา ดังนี้

1. ระดับปริญญาตรีหลักสูตรภาษาไทย	75	วิชา
2. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรภาษาอังกฤษ	95	วิชา
3. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาไทย	15	วิชา
4. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาอังกฤษ	15	วิชา
5. ระดับปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	14	วิชา
6. ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาอังกฤษ	2	วิชา

1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร

บุคลากรสายวิชาการ

คณะเศรษฐศาสตร์มีอาจารย์ประจำ 79 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิการศึกษา ดังนี้

ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	4	คน			
	ปริญญาโท	1	คน	รวม	5	คน
รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	23	คน			
	ปริญญาโท	3	คน	รวม	26	คน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	15	คน			
	ปริญญาโท	1	คน	รวม	16	คน
อาจารย์	ปริญญาเอก	12	คน			
	ปริญญาโท	18	คน			
	ปริญญาตรี	2	คน	รวม	32	คน

(ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552)

บุคลากรสายสนับสนุน

ข้าราชการ สาย ข สาย ค พนักงาน และลูกจ้างมีจำนวนทั้งสิ้น 57 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ ดังนี้

ข้าราชการ สาย ข	ข้าราชการ	10	คน			
	พนักงาน	2	คน			
	ลูกจ้างพิเศษ/เงินรายได้	1	คน	รวม	13	คน
ข้าราชการ สาย ค	ข้าราชการ	20	คน			
	พนักงาน	5	คน			
	ลูกจ้างพิเศษ/เงินรายได้	19	คน	รวม	44	คน

1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากร

อาคารสถานที่

ห้องเรียน	ท่าพระจันทร์	จำนวน	13	ห้อง
		ความจุโดยรวม	1,046	คน
	รังสิต	จำนวน	12	ห้อง
		ความจุโดยรวม	744	คน
ห้องประชุม	ท่าพระจันทร์	จำนวน	6	ห้อง
		ความจุโดยรวม	470	คน
	รังสิต	จำนวน	7	ห้อง
		ความจุโดยรวม	170	คน

งบประมาณที่ได้รับ เปรียบเทียบปีงบประมาณ 2550 กับปีงบประมาณ 2551

	ปีงบประมาณ 2550	ปีงบประมาณ 2551
งบประมาณแผ่นดิน	51,717,130.00	50,305,200.00 บาท
งบประมาณรายจ่ายจากรายได้คณะฯ	46,874,400.00	62,166,100.00 บาท
งบประมาณกองทุนค่าธรรมเนียมฯ	8,522,410.00	10,323,445.00 บาท
งบประมาณโครงการบริการสังคม		
โครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ	22,184,412.00	23,034,254.00 บาท
โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	11,567,484.00	11,118,704.00 บาท
ศูนย์บริการวิชาการ	6,783,097.50	4,803,604.00 บาท
รวม	147,648,933.50	161,751,307.00 บาท

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2551

2.1 ผลการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ											
ผลการดำเนินงาน											
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	
7	5	7	7	ดำเนินการ < 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5	
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ 7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง					
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน คณะเศรษฐศาสตร์ นำปรัชญา และปณิธานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาใช้ในการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน และวัตถุประสงค์การดำเนินงานของคณะฯ โดยมีพันธกิจในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งบุคลากรมีการรับทราบ และมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ (เอกสารอ้างอิง 1.1 และ 1.2) คณะฯ มีเป้าหมายที่จะเป็นสถาบันชั้นนำด้านวิชาการ เศรษฐศาสตร์ เป็นศูนย์กลางทางการศึกษา เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ เพิ่มความหลากหลายทางวิชาการ โดยได้พัฒนา และปรับปรุง						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 เคাঁโครงการพัฒนาคณะเศรษฐศาสตร์ 15 ปี (2535-2550) และ แผนแม่บทคณะเศรษฐศาสตร์ 15 ปี (2540-2554) 1.2 รายงานสรุปผลการศึกษาแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะเศรษฐศาสตร์ โดยศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ (18 เมษายน 2550)					

<p>หลักสูตรการเรียนการสอน ทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อให้นักศึกษา และบัณฑิตมีความรู้ ความสามารถภาคทฤษฎี และสามารถนำไปใช้ได้ภาคปฏิบัติ ตลอดจนมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ มุ่งส่งเสริมให้มีโครงการ/กิจกรรมที่กระตุ้นให้นักศึกษา และบัณฑิตมีความรับผิดชอบต่อสังคม และส่งเสริมให้มีโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ และนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ทั้งด้านการเรียนการสอน และการพัฒนางานวิจัย และงานวิชาการต่างๆ รวมทั้งสนับสนุนให้คณาจารย์แต่ง แปล และเรียบเรียงตำราเศรษฐศาสตร์ ในระดับกลาง และระดับสูง ที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อการจัดการองค์ความรู้ และการสื่อสารภาวะ</p>	
<p>2. มีกระบวนการพัฒนามัลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษาในขนาดของคณะฯ เพื่อให้ได้มาซึ่งการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์หลักของคณะฯ ที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา อันนำไปสู่การนำแผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี 2550-2554 มาปรับปรุงจุดอ่อน และเพิ่มเติมจุดแข็งของคณะฯ ในการพัฒนาแผนดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพ ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด (เอกสารอ้างอิง 2.1)</p> <p>ทั้งนี้ ผู้บริหารคณะฯ ชุดปัจจุบันได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาคณะฯ อันเป็นกระบวนการเพื่อพัฒนามัลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และกำหนดแผนปฏิบัติงานระยะ 3 ปี ตามวาระการดำรงตำแหน่งของคณบดีระหว่างปี 2552-2554 (เอกสารอ้างอิง 2.2 และ 2.3)</p>	<p>2.1 แผนกลยุทธ์ของคณะเศรษฐศาสตร์ ปี 2550-2554</p> <p>2.2 รายงานสรุปการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาคณะฯ (31 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2551)</p> <p>2.3 ปฏิทินงานสืบเนื่อง และงานตามนโยบาย 3 ปี (2552-2554)</p>

<p>3. มีการกำหนดตัวชี้วัดของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน</p> <p>จากการพิจารณาแผนปฏิบัติการของคณะเศรษฐศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550–2554 มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละแผนงานอย่างชัดเจน และกำหนดเป้าหมายที่ต้องการ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (เอกสารอ้างอิง 3.1 และ 3.2)</p>	<p>3.1 แผนปฏิบัติการราชการคณะเศรษฐศาสตร์ ช่วงปี 2550–2554</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน และเกณฑ์การให้คะแนนคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2551</p>
<p>4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ</p> <p>ในแต่ละปี คณะเศรษฐศาสตร์โดยฝ่ายวางแผนและพัฒนา จะแจ้งให้คณะทำงานโครงการต่างๆ รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี (เอกสารอ้างอิง 4.1) อันประกอบด้วย ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค แนวทางการแก้ไข งบประมาณในการดำเนินงาน และแผนการดำเนินงานในปีต่อไป ซึ่งจะครอบคลุมทุกภารกิจหลักที่ได้กำหนดไว้</p>	<p>4.1 รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551</p>
<p>5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ ได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 เพื่อผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 5.1) อีกทั้ง ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2551 จำนวน 2 ครั้ง ในรอบ 9 และ 12 เดือน (เอกสารอ้างอิง 5.2) ตามลำดับ เพื่อรายงานให้มหาวิทยาลัย ตรวจสอบผลงานตามที่คณบดีได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปี</p>	<p>5.1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 7/2551</p> <p>5.2 สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของคณะเศรษฐศาสตร์ ปีงบประมาณ 2551 รอบ 9 และ 12 เดือน ส่งมหาวิทยาลัย</p>

<p>6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการจัดตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 6.1) ซึ่งได้ศึกษา วิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อนของคณะฯ ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณะฯ ในทุกๆ ด้าน เพื่อให้ทันต่อสภาพการณ์ในปัจจุบัน และกำหนดเป้าหมายอนาคตที่คณะฯ ต้องการ จะให้เป็น โดยมีความสอดคล้องกันของกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาชาติ ด้วย</p> <p>อีกทั้ง เมื่อได้ผลสรุปการศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะฯ ข้างต้นแล้ว คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะทำงานการจัดทำแผนปฏิบัติงานการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 6.2) เพื่อนำข้อสรุปแนวทางการจัดการศึกษาในอนาคตดังกล่าว มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการจริง ให้ผู้บริหารได้นำไปดำเนินการต่อไป (เอกสารอ้างอิง 6.3 และ 6.4)</p>	<p>6.1 คณะทำงานศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.2 คณะทำงานการจัดทำแผนปฏิบัติงานการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.3 คณะทำงานวางแผนและพัฒนา</p> <p>6.4 คณะทำงานชุดต่างๆ</p>
<p>7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้บริหาร และคณะทำงานชุดต่างๆ ตามแผนงานที่กำหนด (เอกสารอ้างอิง 7.1) และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อรายงานให้ผู้บริหารได้รับทราบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน (เอกสารอ้างอิง 7.2) และแจ้งให้ที่ประชุมคณาจารย์ได้รับทราบ (เอกสารอ้างอิง 7.3) เพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็นหาแนวทางการปรับกลยุทธ์แผนการดำเนินงานที่สำคัญๆ อันได้แก่ การระดมสมองการจัดสัมมนาอาจารย์ประจำปี 2552 เรื่อง การปรับกลยุทธ์เพื่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. 2552 (เอกสารอ้างอิง 7.4) และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (เอกสารอ้างอิง 7.5)</p> <p>โดยในปี 2551 คณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติงานการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะฯ ได้นำรายงานสรุปผลการศึกษาแนว</p>	<p>7.1 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2551</p> <p>7.2 รายงานการประชุมผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 2/2552</p> <p>7.3 รายงานการประชุมคณาจารย์ ครั้งที่ 1/2552</p> <p>7.4 รายงานสรุปการจัดสัมมนาอาจารย์ ประจำปี 2552 เรื่อง การปรับกลยุทธ์เพื่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. 2552</p> <p>7.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 7/2551</p> <p>7.6 รายงานสรุปผลการศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะเศรษฐศาสตร์</p>

<p>ทางการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 7.6) มาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ให้เหมาะสม และใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติงานหลักของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 7.7) อันเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551 ต่อไป (เอกสารอ้างอิง 7.8)</p>	<p>7.7 รายงานสรุปการจัดทำแผนปฏิบัติงานการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะเศรษฐศาสตร์ 7.8 แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551</p>
--	--

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5



องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.1.1 : มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	5	5	5	ดำเนินการ < 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 2. มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 3. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา 4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือยุทธศาสตร์อุดมศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน คณะเศรษฐศาสตร์มีคณะทำงานวางแผนและพัฒนา (เอกสารอ้างอิง 1.1) กำกับดูแลการจัดทำแผนพัฒนาคณะฯ และแผน ปฏิบัติงาน ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว โดยมีรองคณบดี ฝ่ายวางแผนและพัฒนา เป็นประธานคณะทำงาน						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 และ เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน บริหารและคณะกรรมการของคณะ เศรษฐศาสตร์ (คณะทำงานวางแผน และพัฒนา)				
2. มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2550 -2554) โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ แผนงานกล ยุทธ์/ทิศทางการพัฒนา และงาน/โครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม พันธกิจของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 2.1)						2.1 แผนปฏิบัติการราชการคณะ เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในช่วง ปีงบประมาณ 2550 – 2554				

<p>3. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีคณะทำงานวางแผนและพัฒนา เป็นผู้ดูแล รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาคณะฯ และแผนปฏิบัติงานโดยตรง เพื่อให้แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (เอกสารอ้างอิง 3.1)</p>	<p>3.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (คณะทำงานวางแผนและพัฒนา)</p>
<p>4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือยุทธศาสตร์อุดมศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ มีแผนกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ หรือยุทธศาสตร์อุดมศึกษา ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p>	<p>4.1 ตารางแสดงการเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ</p>
<p>5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ มีแผนกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ หรือยุทธศาสตร์อุดมศึกษา มากกว่าร้อยละ 80 ของแผน (เอกสารอ้างอิงที่ 5.1)</p>	<p>5.1 ตารางแสดงการเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานปฏิบัติหน้าที่กำหนด										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
75.00	n.app.	63.64	66.67	บรรลุเป้าหมาย 60 – 74%	บรรลุเป้าหมาย 75 – 89%	บรรลุเป้าหมาย 90 – 100%	1	0	1	2
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>จากตารางแสดงผลการประเมินตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการของ คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะเห็นว่า คณะฯ มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 คะแนน เต็ม เป็นจำนวน 24 ตัวชี้วัด จากจำนวนทั้งหมด 36 ตัวชี้วัด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 66.67 แต่หากพิจารณาคะแนนการประเมินโดยมีการถ่วงน้ำหนัก จะพบว่า คณะฯ ได้คะแนนเท่ากับ 4.4356 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งถือว่าเป็นคะแนนที่อยู่ในเกณฑ์สูง (เอกสารอ้างอิง 1.)</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 1.2 และ เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1. บันทึกข้อความ กองแผนงาน ที่ ศธ 0516.03/102 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551</p>				
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	1							
	เทียบแผน	คะแนน	0							
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1							
	รวม	คะแนน	2							

2.1 ผลการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
7	n.app.	7	7	ดำเนินการ < 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร 2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต 3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง 4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของ บทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงตามสาขา 5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหาร หลักสูตร 6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และ ปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวน หลักสูตรทั้งหมด										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบ และกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่ หรือปิดหลักสูตรเดิม ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของ มหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และสังคมส่วนรวม คณะฯ ให้ความสำคัญต่อระบบและกลไกในการ พิจารณาหลักสูตร (เอกสารอ้างอิง 1.1) โดยการจัดประชุมเพื่อร่วมกัน ระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามแผนการ พัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิง 1.2) มีการจัดระบบ แผนการปฏิบัติงาน ตั้งประเด็นในการพิจารณา การระดมสมอง ก่อนการ ตัดสินใจในการเปิดหรือปิดหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อุดมศึกษา						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ 2.1 และ เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 ข้อมูลจำนวนหลักสูตรของคณะ เศรษฐศาสตร์ 1.2 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร				

<p>2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการจัดเตรียมความพร้อมก่อนการจัดการเรียนการสอนทุกหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (เอกสารอ้างอิง 2.1) โดยคำนึงถึงการกำหนดทิศทาง และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การบริหารกิจการของหลักสูตร การดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา การประเมินผล และมีการพัฒนาหลักสูตร การบริหารทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน พัฒนาสื่อการสอนให้ทันสมัย มีการพัฒนาและบริหารทรัพยากรบุคคล และใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารหลักสูตร ซึ่งทุกหลักสูตรมีแผนการผลิตบัณฑิตโดยมีการวิเคราะห์ข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรระดับต่างๆ เป็นประจำทุกปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อ ร้อยละของบัณฑิตที่ผลิตได้ตรงตามแผน (เอกสารอ้างอิง 2.2) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา (เอกสารอ้างอิง 2.3) ทั้งนี้ เพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารกิจการหลักสูตร ก่อนการพิจารณารับนักศึกษารุ่นใหม่</p>	<p>2.1 ฐานเอกสารการเก็บข้อมูลมาตรฐานของหลักสูตรคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>2.2 ปฏิบัติตามแผนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3 ข้อมูลภาวะการณ์มีงานทำ และการทำงานตรงสาขา</p>
<p>3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ดำเนินการวางแผนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนให้มีการขยายการเรียนการสอนทุกหลักสูตรไปยังศูนย์รังสิต ซึ่งได้มีการกำหนดโครงการ และมีแผนในการย้ายการเรียนการสอนของโครงการบัณฑิตศึกษาไปศูนย์รังสิต (เอกสารอ้างอิง 3.1) และมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย (เอกสารอ้างอิง 3.2)</p> <p>คณะฯ ได้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการคณะฯ ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – 2554 (เอกสารอ้างอิง 3.3) ทั้งนี้ ในปี 2551 ได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2552 ประกอบด้วย 5 กลุ่มวิชา คือ (1) เศรษฐศาสตร์ทฤษฎีและปริมาณ (Theoretical and Quantitative Economics) (2) เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (Business Economics) (3) เศรษฐศาสตร์การเงิน (Monetary and Financial Economics) (4) เศรษฐศาสตร์สาธารณะและการเมือง (Public Economics, Development and Political Economics) และ</p>	<p>3.1 คำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในการเตรียมการย้าย เช่น ด้านกายภาพ</p> <p>3.2 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการเพื่อพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>3.3 แผนปฏิบัติการราชการคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2550–2554</p> <p>3.4 ตารางบรรยายการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p> <p>3.5 เอกสารหลักสูตรปีการศึกษา 2552</p> <p>3.6 เอกสารสัมมนาอาจารย์ภายใน เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2552</p>

<p>(5) เศรษฐศาสตร์ทั่วไป (General Economics) และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาวิชาเศรษฐศาสตร์บางวิชาในโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาไทย เป็นภาษาอังกฤษ เริ่มตั้งแต่ภาค การศึกษาที่ 1/2551</p> <p>นอกจากนี้ ได้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ได้แก่ หลักสูตรปริญญาตรีเชื่อมโท เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2552 ได้มีโอกาสเลือกศึกษาจากระดับปริญญาตรีถึงระดับปริญญาโทได้ภายในระยะเวลา 5 ปี (เอกสารอ้างอิง 3.4, 3.5 และ 3.6)</p>	
<p>4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงตามสาขา</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการสรุปแบบรายงานผลการดำเนินการเรื่องหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน (เอกสารอ้างอิง 4.1) คณะฯ ได้ดำเนินการตามแผนที่ได้รับรายงาน คือ การดำเนินการตามโครงการคัดเลือกนักเรียนดีที่มีศักยภาพจากมัธยมศึกษา การพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์ และการสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาต่างๆ โครงการแนะแนวและเผยแพร่การศึกษา (เอกสารอ้างอิง 4.2) การขยายจำนวนรับเข้าให้เต็มตามจำนวนแจ้งรับโครงการเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ภาคภาษาอังกฤษ (BE) โครงการสนับสนุนการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ลงในวารสารวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ รวมทั้ง มีการสนับสนุนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาให้นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกงานในหน่วยงานที่มีความพร้อม และต้องการทำงานตามสาขานั้นๆ (เอกสารอ้างอิง 4.3)</p> <p>ด้วยเป้าหมายของคณะฯ ที่ต้องการสร้างศักยภาพให้กับบัณฑิตที่จบจากคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ออกไปสร้างคุณประโยชน์ให้แก่สังคม และประเทศชาติมากที่สุด จึงสร้างจุดเข้มขันในการจัดการเรียนการสอนที่ผู้สอนจะต้องผสมผสานระหว่างการคิดวิเคราะห์ห้อย่างมีเหตุมีผล กระตุ้นให้เกิดการใช้จินตนาการ ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ที่มีความสมบูรณ์ในตนเอง และนำไปสู่การสังเคราะห์รูปแบบแนวคิดใหม่ และสามารถต่อยอดเพื่อพัฒนาเป็นองค์ความรู้ได้ จุดนี้จึงเป็นปัญหาประการหลักที่ทำให้ไม่บรรลุ</p>	<p>4.1 เอกสารรายงานมาตรฐานหลักสูตร</p> <p>4.2 เอกสารร่วมโครงการ Open House เป็นการแนะแนวการศึกษาต่อของหลายๆ สถาบันมารวมตัวกันจัดขึ้นที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <p>4.3 โครงการฝึกงานนอกสถานที่ของหน่วยงานต่างๆ หลากหลายสาขา</p> <p>4.4 รายงานการประชุมโครงการหลักสูตร 5 ปี</p>

<p>เป้าหมายในส่วนของกาารตีพิมพ์ และเผยแพร่ผลงานของมหาบัณฑิต (เอกสารอ้างอิง 4.4)</p>	
<p>5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปี การศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้นำผลการวิเคราะห์จากการให้นักศึกษา วางแผนการเรียนทาง Academic Plan (เอกสารอ้างอิง 5.1) และ แบบสอบถามความต้องการงานสอนของคณาจารย์ที่มีการสอบถามทุกปีการศึกษา โดยให้เสนอแนะแผนงานในการจัดการตนเอง เช่น ความสนใจรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สาระนิพนธ์ต่อจำนวน นักศึกษาที่อาจารย์รับได้ หัวข้อ /ประเด็นที่สนใจ และความต้องการให้ คณะฯ สนับสนุนในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ทางด้าน Discussion Paper บทความทางวิชาการ ตำรา หรือการแปลผลงานเป็น ภาษาอังกฤษ (เอกสารอ้างอิง 5.2 และ 5.3) จากข้อมูลที่น่าเสนอข้างต้น คณะฯ นำมาใช้ประกอบการจัดตัวผู้สอน (เอกสารอ้างอิง 5.4) เพื่อให้เกิดการบริหาร และการจัดการระบบบริหารการเปิดวิชาสอนในหลักสูตร ทุกหลักสูตรให้เกิดประโยชน์สูงสุด และทำให้นักศึกษามีการวางแผนที่ดี รวมถึงคณาจารย์ได้พัฒนาผลงาน และเผยแพร่แก่สังคมได้มากขึ้น</p>	<p>5.1 รูปแบบการวางแผน Academic Plan</p> <p>5.2 แบบสอบถามความต้องการสอน คณาจารย์</p> <p>5.3 เรื่องการร่วมมือกับทาง มหาวิทยาลัยอื่นเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ ตลาดนัดวิทยานิพนธ์</p> <p>5.4 ตารางจัดตัวผู้สอน</p>
<p>6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุก เรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยในระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย (1) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (2) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ศึกษา เป็นภาษาอังกฤษ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งสามหลักสูตร ประกอบด้วย (1) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต (2) หลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ และ (3) หลักสูตร เศรษฐศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ หลักสูตรทั้งหมดใน ทุก ระดับ ล้วน ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการ</p>	<p>6.1 สรุบบแบบฟอร์มการรายงาน มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การ ประกันคุณภาพ</p> <p>6.2 สรุปผลการพิจารณาร่าง หลักสูตร 5 ปี</p> <p>6.3 เอกสารสัมมนาอาจารย์ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรใหม่ เพื่อเชื่อมต่อตรี-โท</p>

<p>อุดมศึกษา (สกอ.) (เอกสารอ้างอิง 6.1) โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิต ทั้งสองภาษาไปเมื่อปี 2547 และระดับมหาบัณฑิต และดุขฎิบัณฑิตให้ทันสมัยขึ้นในปี 2549</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ร่วมมือกับคณะนิติศาสตร์ ในการเปิดหลักสูตรมหาบัณฑิตการค้าระหว่างประเทศ โดยคาดว่าจะเปิดสอนในปีการศึกษา 2553 และคณะฯ ร่วมมือกับคณะรัฐศาสตร์ในการขออนุมัติเปิดหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตจากสภามหาวิทยาลัย โดยคาดว่าจะเปิดสอนในปีการศึกษา 2553 และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีควบโท ศึกษาในระยะเวลา 5 ปี (เอกสารอ้างอิง 6.2) เพื่อให้เป็นการดึงดูดนักศึกษาที่มีความสามารถให้มาศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และปริญญาโทของคณะฯ มากขึ้น และเพื่อเป็นการแก้ปัญหาส่วนหนึ่งของโครงการบัณฑิตศึกษาที่ประสบปัญหาการแข่งขันอย่างสูงจากคณะและมหาวิทยาลัยต่างๆ จนทำให้อัตราการแข่งขันในช่วงที่ผ่านมาลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการพัฒนาให้เกิดมาตรฐานการศึกษาที่สูงขึ้น เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2552 (เอกสารอ้างอิง 6.3)</p>	
<p>7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก) และ ปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์เปิดสอนหลักสูตรที่มีการกำหนดโครงสร้างการศึกษาให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) และได้มีการเปิดหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแล้ว (เอกสารอ้างอิง 7.1 และ 7.2) หลักสูตรต่างๆ ประกอบด้วย</p> <p>(1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาไทย เป็นหลักสูตรแบ่งเป็น 2 แผน โดยนักศึกษสามารถเลือกเรียนในแผนใดแผนหนึ่ง ดังนี้ แผน ก แบบ ก2 เน้นการวิจัยโดยการทำวิทยานิพนธ์ และแผน ข เน้นการเรียนโดยไม่ทำวิทยานิพนธ์ แต่ให้ศึกษาค้นคว้าแบบอิสระแทน และสอบประมวลวิชา</p> <p>(2) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 2 แผน คือ แผน ก แบบ ก2 เน้นการวิจัยโดยการทำวิทยานิพนธ์ และแผน ข เน้นการเรียนโดยไม่ทำวิทยานิพนธ์ ให้นักศึกษาค้นคว้าอิสระแทน และสอบประมวลวิชา (3) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ระบบการศึกษาแบบแผน ข เป็นหลักสูตรที่ไม่ต้อง</p>	<p>7.1 คู่มือรายละเอียดหลักสูตรทุกหลักสูตร</p> <p>7.2 ตารางโครงสร้างหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน</p>

<p>ทำวิทยานิพนธ์ แต่จะต้องศึกษาลักษณะวิชามากขึ้นรวมทั้งต้องศึกษา วิชางานวิจัยเฉพาะเรื่อง และ (4) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ดุสิตบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรตามแผนการศึกษา แบบ 2 ประกอบด้วยการศึกษารายวิชา และทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น 3 ใน 4 ของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรที่เน้น การวิจัย</p>	
---	--

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา											
ผลการดำเนินงาน											
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	
90.00	91.04	100.00	98.68	1 – 59%	60 – 79%	≥ 80%	3	1	0	4	
สูตรการคำนวณ :											
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"> $\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีในปีการศึกษานั้นที่ได้งานทำทั้งหมด}} \times 100$ </td> </tr> </table>											$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีในปีการศึกษานั้นที่ได้งานทำทั้งหมด}} \times 100$
$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีในปีการศึกษานั้นที่ได้งานทำทั้งหมด}} \times 100$											
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง					
คณะเศรษฐศาสตร์มีจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 150 คน จากผู้ตอบแบบสอบถามว่าได้งานมาแล้วจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 98.68 ลดลงจากร้อยละ 100 ในปีการศึกษา 2550						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.1.1					

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	4

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1.2 : ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
60.00	6.06	0.00	52.94	1 – 39%	40 – 59%	≥ 60%	2	0	1	3
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>เนื่องจาก คณะเศรษฐศาสตร์มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา 2551 บางส่วนเป็นนักศึกษาในหลักสูตรเดิมซึ่งมีได้บังคับให้วิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ จึงจะถือว่าสำเร็จการศึกษา ดังนั้น ทำให้วิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2551 นี้ยังมีได้มีการตีพิมพ์ มีจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาบัณฑิตสำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 17 เรื่อง ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวน 9 เรื่อง และที่ไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 8 เรื่อง</p> <p>บทความจากวิทยานิพนธ์ที่หลักสูตรบังคับให้ต้องตีพิมพ์เผยแพร่ หรือได้รับการตอบรับในการตีพิมพ์เผยแพร่จึงจะถือว่าสำเร็จการศึกษานั้น จะเริ่มใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป ซึ่งคาดว่าในปีการศึกษา 2552 จะมีบทความจากวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น</p> <p>อนึ่ง ขอเสนอให้ขยายระยะเวลาการนับบทความวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เหลือระยะเวลาของปีการศึกษา เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่จะใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์เต็มตามที่หลักสูตรกำหนด จึงยังไม่มีเวลาที่จะรวบรวมเนื้อหาวิทยานิพนธ์มาเขียนเป็นบทความได้ทันตามที่กำหนด</p>						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2				
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	2							
	เทียบแผน	คะแนน	0							
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1							
	รวม	คะแนน	3							

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1.3 : ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
75.00	100.00	n.app.	0.00	1 – 49%	50 – 74%	≥ 75%	0	0	0	0
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของคุณสมบัติที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก คณะเศรษฐศาสตร์ในปีการศึกษา 2551 เป็นนักศึกษาในหลักสูตรเดิม ซึ่งมีได้บังคับให้วิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์จึงจะถือว่าสำเร็จการศึกษาดังนั้น ทำให้วิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551 นี้ ซึ่งมีจำนวน 2 เรื่อง ยังมิได้มีการตีพิมพ์</p> <p>บทความจากวิทยานิพนธ์ที่หลักสูตรบังคับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือได้รับการตอบรับในการตีพิมพ์เผยแพร่จึงจะถือว่าสำเร็จการศึกษานั้น จะเริ่มใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป ซึ่งคาดว่าในปีการศึกษา 2553 จะมีบทความจากวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์เผยแพร่ได้ตามเป้าหมาย</p> <p>ขอเสนอให้ขยายระยะเวลาการนับบทความวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เหลือระยะเวลาของปีการศึกษาเช่นเดียวกับกรณีตัวบ่งชี้ที่ 2.1.2</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.1.3</p>				
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	0							
	เทียบแผน	คะแนน	0							
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0							
	รวม	คะแนน	0							

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1.4 : ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	
100.00	100.00	100.00	100.00	1 – 79%	80 – 99%	100%	3	1	1	5	
สูตรการคำนวณ :											
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"> $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. พ.ศ. 2548}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$ </td> </tr> </table>											$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. พ.ศ. 2548}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$
$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. พ.ศ. 2548}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$											
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง				

<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยในระดับปริญญาตรีประกอบด้วย (1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (2) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2552 สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มี 3 หลักสูตร ประกอบด้วย (1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (2) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ (3) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) และ (4) หลักสูตรดุริยางค์บัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>หลักสูตรทั้งหมดในทุกระดับล้วนได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2528 ของ สกอ. โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตทั้งสองภาษาไปเมื่อปี 2547 และระดับมหาบัณฑิต และดุริยางค์บัณฑิตให้ทันสมัยขึ้นเมื่อปี 2549</p> <p>นอกจากนี้ คณะเศรษฐศาสตร์ยังได้ร่วมมือกับคณะนิติศาสตร์ ในการร่างหลักสูตรมหาบัณฑิต การค้าระหว่างประเทศ รวมถึงร่วมมือกับคณะรัฐศาสตร์ในการร่างหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรปริญญาโทด้านนโยบายสาธารณะ ซึ่งกำลังอยู่ในกระบวนการของการดำเนินการตามเกณฑ์ และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งจะต้องผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และยังสามารถปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีควบโท ศึกษาเป็นระยะเวลา 5 ปี ขึ้นเพื่อเป็นการดึงดูดนักศึกษาที่มีความสามารถให้มาศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และปริญญาโทของคณะฯ ให้มากขึ้น และยังเป็นการแก้ปัญหาส่วนหนึ่งของโครงการบัณฑิตศึกษาที่ประสบปัญหาการแข่งขันอย่างสูงจากคณะ และมหาวิทยาลัยต่างๆ จนทำให้อัตราการแข่งขันในช่วงที่ผ่านมาลดลงอย่างต่อเนื่อง และนักศึกษาที่รับเข้ามีคุณภาพที่ไม่สูงเท่าที่ควร และยังเป็นแนวทางที่แก้ปัญหาคนล้นงาน หากจบแล้วไม่มีงานทำก็สามารถเรียนต่อในระดับปริญญาโทได้ เพื่อลดการแข่งขันในการหาอาชีพ</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.1.4 และ เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. พ.ศ. 2548 2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะฯ เปิดสอน ในปีการศึกษา 2551
---	---

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
7	6	7	7	ดำเนินการ < 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร 2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร 3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนทุกหลักสูตร 4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน 5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร 6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนต่อเนื่องทุกหลักสูตร										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร คณะเศรษฐศาสตร์มีการปฐมนิเทศสำหรับอาจารย์ใหม่ที่เข้ามาปฏิบัติงาน รวมทั้งการให้คู่มือต่างๆ แก่คณาจารย์ (เอกสารอ้างอิง 1.1) เพื่อให้ทราบถึงแนวทางในการปฏิบัติงาน และเป้าหมายของการจัดการศึกษา และมีการแนะนำแนวทางการปฏิบัติงานแก่อาจารย์ใหม่ และปัจจุบัน ในการจัดการเรียนการสอน และนโยบายใหม่ๆ แจ้งให้อาจารย์ทราบถึงปัญหาต่างๆ มีการประชุมเพื่อระดมสมอง ปรีกษาหารือ และร่วมหาแนวทางในการปฏิบัติ และหาหลักเกณฑ์ กฎระเบียบ เพื่อถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกันต่อไป (เอกสารอ้างอิง 1.2)						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 คู่มือการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 1.2 รายงานการประชุมที่สร้างความรู้ความเข้าใจแก่อาจารย์ผู้สอนของคณะเศรษฐศาสตร์				
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร คณะเศรษฐศาสตร์มีการจัดตารางการเรียนการสอน ที่เน้นให้นักศึกษามีโอกาสได้ใช้ชีวิตในชนบท เพื่อศึกษาหาความรู้จากสถานที่จริง (เอกสารอ้างอิง 2.1 และ 2.2) เช่น วิชาพัฒนาชนบทไทย ที่เปิด						2.1 ตารางการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2551 และ 2/2551 2.2 โครงการกิจกรรมนักศึกษาเน้นการเรียนการสอนพานักศึกษาปฏิบัติงานและศึกษางานนอกสถานที่				

<p>โอกาสให้นักศึกษาไปทัศนศึกษา และหาความรู้จากสถานที่จริง โดยนักศึกษาจะได้เก็บเกี่ยวประสบการณ์ชีวิต และได้รับความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง เป็นการศึกษาที่สร้างสรรค์ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ใหม่ๆ</p>	
<p>3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การสอนทุกหลักสูตร</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีแผนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้สอนได้รับความสะดวกสบายจากสื่อการสอน และได้ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ นวัตกรรมที่ทันสมัยในการสอนมาใช้ในการเรียนการสอนทุกหลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้การสอนมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพเพิ่มขึ้น พร้อมนี้ยังกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้น และมีความพึงพอใจต่อสื่อการสอนที่อาจารย์ใช้ประกอบการสอนด้วย เช่น เอกสารประกอบการบรรยายเป็นชุดสื่อการสอนรูปแบบ MS PowerPoint (เอกสารอ้างอิง 3.1) และโปรแกรมสำเร็จรูปประกอบการสอนต่างๆ (เอกสารอ้างอิง 3.2) นอกจากนี้ ยังมีนโยบายในการนำเอกสารประกอบการบรรยาย และ Outline ของวิชาต่างๆ รวมถึงตัวอย่างข้อสอบขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อความสะดวกในการค้นคว้าหาความรู้</p>	<p>3.1 เอกสารประกอบการสอนที่เป็น MS PowerPoint</p> <p>3.2 โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS</p>
<p>4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีรูปแบบการจัดการสอน และการจัดสอบที่หลากหลายรูปแบบ (เอกสารอ้างอิง 4.1) เช่น วิชาสัมมนา เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะในการได้แสดงความคิดเห็นจากที่ได้ศึกษาค้นคว้ามา เพื่อนำเสนอ และมีการโต้ตอบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงการระดมสมองจากการที่ได้ไปทำการศึกษาค้นคว้ามาด้วย นอกจากนี้ วิชาที่คณะฯ เปิดสอนให้นักศึกษาทำการวิจัยค้นคว้าหาข้อมูล โดยการออกสำรวจ และการออกติดต่อหน่วยงานภายนอก เพื่อขอสัมภาษณ์ และขอข้อมูลตัวเลข สถิติ หรือความเป็นไปได้ต่างๆ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีความกล้า ความมั่นใจ มีทักษะ และรู้จักคิดหากลยุทธ์ในการที่จะได้มาซึ่งองค์ความรู้ต่างๆ</p>	<p>4.1 ตารางสอนเน้นวิชาสัมมนา</p> <p>4.2 ระบบ Academic Plan</p>

<p>รูปแบบการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นให้กับนักศึกษา คือ การวางแผนความต้องการเรียน ซึ่งโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาไทย สร้างระบบนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษารู้จักวางแผนการศึกษาของตัวเอง รู้จักมองอนาคต และรู้จักวางแผน วางแนวทางของตนเองไว้ด้วยการวางแผน (เอกสารอ้างอิง 4.2) ซึ่งรูปแบบที่คณะฯ จัดทำสามารถยืดหยุ่นได้ คือ มีการแจ้งความต้องการในช่วงหนึ่ง และอีกช่วงหนึ่งนักศึกษาสามารถเข้าไปดำเนินการปรับแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการได้</p>	
<p>5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษามาเป็นเวลากว่า 20 ปี ซึ่งกระบวนการโดยให้นักศึกษากรอกแบบสอบถาม (เอกสารอ้างอิง 5.1) เพื่อประเมินการสอนของอาจารย์ หรือประเมินทางด้านเนื้อหาวิชาที่เรียนในช่วงก่อนสอบปลายภาค บางวิชาจะประเมินในช่วงกลางภาค หรือมีการประเมินเป็นระยะๆ เพื่อสังเกตพัฒนาการของนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 5.3 และ 5.4) โดยจะมีทั้งการประเมินแบบรายข้อ เพื่อให้นักศึกษาเลือกความพึงพอใจระดับต่างๆ และแบบให้เขียนบรรยาย</p>	<p>5.1 ข้อมูลเบื้องต้นของนักศึกษา</p> <p>5.3 แบบฟอร์มการประเมินการสอนกลางภาค</p> <p>5.4 แบบฟอร์มการประเมินการสอนปลายภาค</p>
<p>6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันทุกหลักสูตร</p> <p>นอกจากการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 6.1 และ 6.2) แล้ว คณะเศรษฐศาสตร์ยังมีการสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น ห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น งานบริการการศึกษาฯ จัดให้มีระบบโต้ตอบทาง Internet ของโครงการเป็นรูปแบบ Web Board (เอกสารอ้างอิง 6.3) ที่นักศึกษาสามารถเข้าไปตั้งคำถาม และมีการโต้ตอบจากอาจารย์ผู้เป็นกรรมการในโครงการการเรียนการสอน และสามารถแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อให้คณะฯ นำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปได้</p>	<p>6.1 แบบฟอร์มประเมินผลการสอนคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.2 ผลการประเมินการเรียนการสอน</p> <p>6.3 รูปแบบ Web Board และหน้าหลักเว็บไซต์ของโครงการต่างๆ</p>

<p>7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนต่อเนื่องทุกหลักสูตร</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ โดยโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาไทย ในปีการศึกษา 2551 มีการจัดโครงการนัดพบนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 7.1) โดยการประสานงานกับนักศึกษาชุดหัวหน้าโต๊ะกลุ่มต่างๆ ทุกกลุ่ม มาร่วมประชุมปรึกษาหารือ และระดมความคิดเห็นในปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งให้เสนอแนะความต้องการที่จะให้ปรับเปลี่ยน และร่วมกันพิจารณาแก้ปัญหา และเสริมสร้างสิ่งใหม่ๆ ให้มีความสอดคล้องในความต้องการ และความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกัน (เอกสารอ้างอิง 7.2)</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ยังส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษาโดยให้นักศึกษาวางแผนเสนอโครงการต่างๆ ในการขอตั้งงบประมาณ และกระตุ้นให้นักศึกษาดำเนินการในกิจกรรมที่ได้นำเสนอทุกโครงการ</p>	<p>7.1 กิจกรรมนัดพบระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา</p> <p>7.2 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตร</p>
---	---

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.2.1 : ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	
4.13	4.10	4.13	4.15	คะแนนเฉลี่ย 1 - 2.49	คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49	คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.50	3	1	1	5	
สูตรการคำนวณ :											
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"> $\frac{\text{ผลรวมของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาทุกรายวิชา}}{\text{จำนวนรายวิชาที่ประเมินการสอน}} \times 100$ </td> </tr> </table>											$\frac{\text{ผลรวมของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาทุกรายวิชา}}{\text{จำนวนรายวิชาที่ประเมินการสอน}} \times 100$
$\frac{\text{ผลรวมของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาทุกรายวิชา}}{\text{จำนวนรายวิชาที่ประเมินการสอน}} \times 100$											
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง					
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ โดยงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา หน่วยพัฒนาการเรียนการสอนและประเมินผล ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินในปีการศึกษา 2551 ทุกวิชา มีข้อมูลดังนี้ รายชื่อวิชา/รหัสวิชา จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบประเมินในแต่ละวิชา หาค่าเฉลี่ยการประเมินแต่ละวิชา โดยจัดระดับไว้ 5 ระดับ คือ</p> <p>ระดับที่ 1 คือ ไม่น่าพอใจ ระดับที่ 2 คือ ต้องแก้ไข ระดับที่ 3 คือ พอใจ ระดับที่ 4 คือ ดี ระดับที่ 5 คือ ดีมาก</p> <p>คะแนนการประเมินปีการศึกษา 2551 ของคณะ เท่ากับ 4.15 ซึ่งสูงกว่าคะแนนประเมินปีการศึกษา 2550</p>						<p>1. แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 2. แบบฟอร์มผลการประเมินการสอน</p>					

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	n.app.	4	5	ดำเนินการ < 4 ข้อแรก	ดำเนินการ 4 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร 2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมาความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร 3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก 4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกทุกหลักสูตร 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร คณะเศรษฐศาสตร์นำข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรทุกหลักสูตรที่มีการปรับปรุง ไม่ว่าจะเป็นการปรับปรุงเล็กน้อยบางจุด หรือทั้งโครงสร้าง เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 และ 1.5) เพื่อขอความคิดเห็น และกำหนดนโยบาย หลักการ ต่างๆ และถือปฏิบัติ การเรียนการสอนของคณะฯ มีการเปิดสอนภาคปฏิบัติในภาคฤดูร้อนของทุกหลักสูตร (เอกสารอ้างอิง 1.6) โดยการพานักศึกษาลงพื้นที่ และพานักศึกษาไปทัศนศึกษาในต่างประเทศ เพื่อได้เรียนรู้จาก การปฏิบัติงาน และศึกษา ณ สถานที่จริง รวมทั้งโครงการเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ (MAE) ได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความชำนาญ ด้านหลักสูตรมาประชุม เพื่อระดมความคิด และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานด้วย (เอกสารอ้างอิง 1.7)						1.1 หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกมาเป็นกรรมการประจำ คณะฯ 1.2 รายงานการประชุมกรรมการ ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 4/2551 (วาระที่ 2.4) 1.3 รายงานการประชุมกรรมการ ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 6/2551 (วาระที่ 3.1, 3.2, 3.3) 1.4 รายงานการประชุมกรรมการ ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 7/2551 (วาระที่ 3.3, 3.4) 1.5 รายงานการประชุมกรรมการ ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 8/2551 (วาระที่ 3.4) 1.6 ข้อมูลที่เปิดสอนวิชาที่พานักศึกษาออกนอกพื้นที่เพื่อศึกษา ปฏิบัติงาน ณ สถานที่จริง				

	<p>1.7 หนังสือ/คำสั่งแต่งตั้ง บุคคลภายนอกมาร่วมประชุม</p>
<p>2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างศักยภาพให้แก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจหลากหลายด้าน โดยในแต่ละวิชา อาจารย์ประจำวิชาที่มีภาระงานสอนสามารถเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาร่วมบรรยายได้ (เอกสารอ้างอิง 2.1) ซึ่งคณะฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ และข้อบังคับในการเชิญไว้ด้วย (เอกสารอ้างอิง 2.2)</p> <p>คณะฯ เปิดสอนวิชา EC361 และ EE361 เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทั้งภาคภาษาไทย และภาคภาษาอังกฤษ เป็นแนวการเรียนการสอนที่พานักศึกษาลงพื้นที่ เพื่อปฏิบัติงานจริง เช่น หมู่บ้านต่างๆ ในแต่ละจังหวัด เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 2.3) ผลที่นักศึกษาได้รับ คือ ได้ทั้งความรู้ โดยการศึกษาจากประสบการณ์จริงด้วยตนเอง และยังได้สร้างประโยชน์ให้แก่สังคม และประเทศชาติ ในการเข้าไปพัฒนา และสร้างองค์ความรู้ที่ทันสมัยให้กับชุมชนต่างๆ ด้วย</p>	<p>2.1 หนังสือเชิญอาจารย์ภายนอกมาบรรยายพิเศษเป็นกรณีๆ</p> <p>2.2 ระเบียบการจ่ายค่าตอบแทน อาจารย์เชิญมาบรรยายพิเศษ (บางครั้งบางคราว และบรรยายเป็นภาคการศึกษา)</p> <p>2.3 ตารางบรรยาย และภาระงานสอนวิชาที่พานักศึกษาลงพื้นที่ ณ สถานที่จริง</p>
<p>3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษา โดยมีการร่วมมือกับองค์กร หน่วยงานภายนอก และสถาบันการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา (เอกสารอ้างอิง 3.1, 3.2, 3.3 และ 3.4) เป็นการจัดแนวทางการได้ตอบปัญหาทางด้านการศึกษา สำหรับหน่วยงานมีการจัดกิจกรรมในการนำเสนอสินค้าราคาถูก</p> <p>นอกจากนี้ นักศึกษาคณะฯ ได้เข้าร่วมโครงการตอบปัญหา กับสถาบันการศึกษาต่างๆ เช่น การแข่งขันตอบปัญหาทางด้านเศรษฐศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 3.5)</p>	<p>3.1.เอกสารโครงการฝึกงานนอกสถานที่</p> <p>3.2 โครงการค่ายตามรอยอาจารย์ป่วย</p> <p>3.3 โครงการไปศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศ โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (MBE)</p> <p>3.5 หนังสือขอความร่วมมือและประสานงานกับองค์กรภายนอกเพื่อขอลงพื้นที่</p> <p>3.5 ภาพถ่ายนักศึกษาเข้าร่วมโครงการแข่งขันตอบปัญหาร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ</p>

<p>4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกทุกหลักสูตร</p> <p>การจัดการเรียนการสอนวิชาของคณะเศรษฐศาสตร์ ที่มีการพานักศึกษาไปศึกษางานนอกพื้นที่ โดยกำหนดให้มีการออกตรวจเยี่ยมพื้นที่เป็นระยะๆ (เอกสารอ้างอิง 4.1) เช่น วิชาพัฒนาชนบทไทย อาจารย์ผู้สอนจะระบุกำหนดการเป็นช่วงๆ โดยรอบที่หนึ่งจะมีการออกสำรวจพื้นที่ที่จะน่านักศึกษาไป รอบที่สอง คือ การลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบและเยี่ยมเยียนนักศึกษาที่ปฏิบัติงานจริงในพื้นที่นั้นๆ และรอบสุดท้าย คือ การลงพื้นที่เพื่อทำการประเมินผล</p>	<p>4.1 แนวการบรรยายวิชาที่ลงพื้นที่ออกภาคสนาม</p>
<p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดการเรียนการสอน โดยเชิญผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และดูแลรับผิดชอบงานด้านการเรียนการสอนมาร่วมประชุมระดมสมองในการพิจารณาจัดตัวผู้สอน (เอกสารอ้างอิง 5.1) ทั้งนี้ คณะฯ จะนำผลการประเมินการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาร่วมกับแบบสอบถามความต้องการงานสอนร่วมกับข้อมูลความชำนาญที่อาจารย์แต่ละท่านแจ้งข้อมูลไว้ (เอกสารอ้างอิง 5.2)</p> <p>การประเมินผลของคณะฯ จะทำการประเมินทั้งอาจารย์ประจำคณะฯ และอาจารย์พิเศษที่คณะฯ เชิญมาสอน เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาเชิญมาสอนในครั้งต่อไปด้วย (เอกสารอ้างอิงที่ 5.3 และ 5.4)</p>	<p>5.1 หนังสือเชิญประชุมการจัดตัวผู้สอนทุกหลักสูตร</p> <p>5.2 หนังสือแจ้งผลการปรับตัวผู้สอนหลังมีการจัดไปแล้วปรับเพื่อให้เหมาะสมกับแผนการสอนของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>5.3 หนังสือเชิญอาจารย์ภายนอกและอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นผู้บรรยายพิเศษให้คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>5.4 หนังสือแจ้งเปิดสอนภาคฤดูร้อนเป็นวิชาพัฒนาชนบทไทย</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
20.19 – 19.85	23.17 (-3.88%)	24.03 (-19.23%)	21.28 (-14.89%)	> 10% หรือ < (-10%) ของ เกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99% หรือ (-6 - (-9.99))% ของ เกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) -5.99% ของ เกณฑ์มาตรฐาน	1	1	1	3
สูตรการคำนวณ :										
FTES :										
$\frac{\text{ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน (SCH)}}{\text{จำนวนหน่วยกิตที่เรียนเต็มเวลาในหนึ่งปีการศึกษา}} \times 100$										
FTES ต่ออาจารย์ประจำ :										
$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
คำร้อยละของความแตกต่างระหว่างจำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย :										
$\frac{\text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำ - เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}}{\text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง			

<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำนับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 65.5 ท่าน และจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจำนวน 1,235.03 คน ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2550 ที่มี 1,332.78 คน ส่งผลทำให้ค่า FTES ต่ออาจารย์ประจำในปีการศึกษา 2551 มีค่าเท่ากับ 21.28 ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งมีค่า เท่ากับ 25 เมื่อคิดเป็นค่าร้อยละของความแตกต่าง มีค่าเท่ากับ -14.89</p> <p>สาเหตุที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2551 มีค่าลดลง เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาปริญญาโทที่รับเข้าลดลง อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2553 จะมีการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาโท ซึ่งคาดว่า ในปีการศึกษา 2554 จะได้ค่าเทียบเท่าที่สูงขึ้น</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.4</p>
---	---------------------------------

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	1
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	3

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1. ป.เอก > 67.09 และ 2. ป.ตรี ≤ 3.80	ป.เอก 61.90% ป.ตรี 4.76%	ป.เอก 66.25% ป.ตรี 3.75%	ป.เอก 68.35 ป.ตรี 2.53	ป.เอก 1-39% หรือ ป.เอก 40-59% แต่ ป.ตรี > 5%	1. ป.เอก 40-59% และ 2. ป.ตรี ≤ 5% หรือ 1. ป.เอก ≥ 60% และ 2. ป.ตรี > 5%	1. ป.เอก ≥ 60% และ 2. ป.ตรี ≤ 5%	3	1	1	5
สูตรการคำนวณ :										
ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาตรีต่ออาจารย์ประจำ :										
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิกศการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำ :										
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิกศการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง			

<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีนโยบายสนับสนุนคณาจารย์ให้ได้รับทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ มาโดยตลอด ซึ่งสนับสนุนด้านการเงินไม่ต่ำกว่าสามล้านบาทต่อปี ส่งผลให้ปีการศึกษา 2551 ทำให้สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานี้มีค่าเท่ากับร้อยละ 68.35 (54 คน) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโทต่ออาจารย์ประจำมีค่าเท่ากับ ร้อยละ 29.11 (23 คน) และสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีต่ออาจารย์ประจำ มีค่าเท่ากับร้อยละ 2.53 (2 คน)</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีจำนวนคณาจารย์ที่มีความชำนาญพิเศษในหมวดต่างๆ เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในหมวดวิชาทฤษฎีเศรษฐศาสตร์การเมือง ในขณะที่บางหมวดวิชามีส่วนค่อนข้างน้อย และอาจมีการขาดแคลนในอนาคต ได้แก่ หมวดเศรษฐศาสตร์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม หมวดเศรษฐศาสตร์การเกษตร และหมวดเศรษฐศาสตร์การเงิน ซึ่งทางคณะฯ ได้พยายามรับอาจารย์ใหม่ทุกปี โดยเน้นที่สาขาที่มีความขาดแคลน อย่างไรก็ตาม ด้วยโครงสร้างเงินเดือนของระบบพนักงานมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน ทำให้เป็นการยากที่จะสามารถดึงดูดผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจากต่างประเทศได้มากนัก เนื่องจากต้องแข่งขันกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และหน่วยงานภาคเอกชน ในเรื่องของการจ่ายค่าตอบแทน</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.5</p>
---	---------------------------------

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
ผล.ขึ้นไป > 60.76% รศ.ขึ้นไป > 40.51%	ผล.ขึ้นไป 58.33% รศ.ขึ้นไป 40.48%	ผล.ขึ้นไป 60.76% รศ.ขึ้นไป 40.51%	ผล.ขึ้นไป 59.49% รศ.ขึ้นไป 39.24%	ผศ. รศ. ศ. รวมกัน 1 - 44% หรือ ผศ. รศ. ศ. รวมกัน 45 - 69% แต่ รศ. ขึ้น ไป <30%	1. ผศ. รศ. ศ. 45- 69% และ 2. รศ. ขึ้นไป ≥ 30% หรือ 1. ผศ. รศ. ศ. ≥ 70% และ 2. รศ. ขึ้นไป <30%	1. ผศ. รศ. ศ. รวมกัน ≥ 70% และ 2. รศ. ขึ้นไป ≥ 30%	2	0	0	2
สูตรการคำนวณ :										
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ., ศ.) ในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป										
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รศ., ศ.) ในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง			

<p>คณะเศรษฐศาสตร์ตระหนักเสมอว่า สถาบันอุดมศึกษาเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริม และผลิตให้มีอาจารย์ในสถาบันที่ต้องทำการศึกษาวิจัย เพื่อแสวงหา และพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหา และพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการจึงเป็นสิ่งที่สามารถสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 สัดส่วนของอาจารย์ประจำคณะฯ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด มีค่าเท่ากับร้อยละ 59.49 (47 คน) และหากคำนวณหาสัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด พบว่ามีค่าเท่ากับร้อยละ 39.24 (31 คน) ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2550 เพียงเล็กน้อย</p> <p>อย่างไรก็ตาม โครงสร้างนี้ประกอบขึ้นจากปัจจัยหลายประการ คือ ในปัจจุบัน คณะฯ มีคณาจารย์ใหม่จำนวนมากกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท และปริญญาเอกเอก ดังนั้น จึงไม่สามารถที่จะขอตำแหน่งวิชาการใดๆ ได้จนกว่าจะกลับมา และมีอายุราชการถึงเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้จะมีอาจารย์ส่วนหนึ่งได้เลื่อนตำแหน่งจากอาจารย์เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และจากผู้ช่วยศาสตราจารย์เป็นรองศาสตราจารย์ ยังมีอาจารย์บางท่านที่มีตำแหน่งทางวิชาการเกษียณอายุและมีการรับอาจารย์ใหม่มาเพิ่มเติม</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.6</p>
---	---------------------------------

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	2
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	2

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	5	4	5	ดำเนินการ < 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ ≥ 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คณะเศรษฐศาสตร์มีการแต่งตั้งคณะทำงาน และมีผู้รับผิดชอบ ดำเนินการวิเคราะห์ เพื่อกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ที่ เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษา (เอกสารอ้างอิง 1.1 และ 1.2) เช่น หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ คณะฯ แบบฟอร์มการประเมินผลเพื่อต่อสัญญาให้อาจารย์ที่เป็น พนักงานของมหาวิทยาลัยเพื่อการทำสัญญาจ้างต่อ สำหรับการเรียน การสอน คณะฯ มีแบบฟอร์มการขอขอลาพักกรณีต่างๆ รวมถึงการขอสอนเพิ่มแก่คณาจารย์ ส่วนในการจัดสอบได้ คณะฯ มี แบบฟอร์มสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาที่มีการจัดสอบ เพื่อออก ข้อสอบเสนอต่อกรรมการประจำคณะฯ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความชัดเจน และความลุ่มลึกของเนื้อหา รวมถึงต้องครอบคลุมครบตาม คำโครงการบรรยาย ประกาศคณะฯ กรณีนักศึกษาไม่สามารถเข้าสอบ ได้ได้ด้วยเหตุต่างๆ จึงต้องจัดให้มีการเสนอตั้งคณะกรรมการพิจารณา เหตุผลด้วย นอกจากนี้ ยังมีประกาศของคณะฯ กรณีการขอแก้ไขเกรด ของนักศึกษาในกรณีต่างๆ อาจารย์ต้องกรอกแบบฟอร์มเสนอต่อคณะฯ เพื่อตั้งกรรมการฯ พิจารณาเหตุผลในการขอแก้ไขเกรด (เอกสารอ้างอิง 1.3) แบบฟอร์มการประเมินผลการสอนที่ให้นักศึกษาเป็นผู้ประเมินซึ่งใน						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.7 และ เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 ไปสเตอร์จรรยาบรรณอาจารย์ (Code of Ethics) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 1.2 คู่มือจรรยาบรรณคณาจารย์ 1.3 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการดำเนินการเรื่องการ แก้ไขเกรด การทุจริต				

<p>เนื้อหาบางส่วนมีการระบุให้นักศึกษาประเมินผลในส่วนของความรับผิดชอบของอาจารย์ที่มีต่อการสอนด้วย</p>	
<p>2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้มอบคู่มือเกี่ยวกับจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้คณาจารย์ของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 2.1) และติดโปสเตอร์การรณรงค์ด้านจรรยาบรรณตามจุดสำคัญต่างๆ ภายในคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 2.2) รวมถึงส่งบันทึกเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตนของอาจารย์ต่อนักศึกษาให้แก่คณาจารย์คณะฯ (เอกสารอ้างอิง 2.3)</p>	<p>2.1 คู่มือจรรยาบรรณคณาจารย์ 2.2 โปสเตอร์จรรยาบรรณอาจารย์ (Code of Ethics) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2.3 บันทึกสำนักงานอธิการบดี ที่ ศธ 0516/ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2551 เรื่อง มติ กบม. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตนของอาจารย์ต่อนักศึกษา</p>
<p>3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ มีหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำที่นำประเด็นด้านจรรยาบรรณมาอยู่ในการประเมิน (แบบฟอร์มการประเมิน) การต่อสัญญาอาจารย์ที่เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย ทางคณะกรรมการประเมินต่อสัญญาจ้างได้นำประเด็นด้านจรรยาบรรณมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา</p> <p>การงดบรรยาย หรือการขอลาพักไม่ว่ากรณีใดๆ ก็ต้องมีกรชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรถึงผลกระทบที่มีต่อการเรียน และจะต้องระบุถึงวัน เวลา ที่จะมีการสอนชดเชย (เอกสารอ้างอิง 3.1)</p> <p>การออกข้อสอบได้ ผู้บรรยายจะต้องส่งต้นฉบับข้อสอบให้กรรมการประจำคณะฯ เพื่ออ่าน และตรวจสอบความชัดเจน และความลุ่มลึกในเนื้อหา รวมถึงต้องครอบคลุมตามเค้าโครงการบรรยายที่ได้แนบมาพร้อมกับข้อสอบเพื่อพิจารณา (เอกสารอ้างอิง 3.2) กรณีนักศึกษาไม่สามารถเข้าสอบได้ด้วยเหตุสุดวิสัย การพิจารณาอนุมัติให้สอบใหม่ จะต้องมีกรตั้งคณะกรรมการพิจารณาเหตุผล (เอกสารอ้างอิง 3.3)</p> <p>การแก้ไขเกรดของนักศึกษาทุกกรณี จะต้องมีกรตั้งคณะกรรมการพิจารณาเหตุผลของการปรับแก้ ประกอบด้วยหลักฐานทางด้านเอกสารการสอบ ข้อสอบ และการคำนวณ การให้คะแนน</p> <p>ในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของคณาจารย์ ได้นำผลการประเมินของนักศึกษา (ซึ่งในบางส่วนระบุถึงความรับผิดชอบในการสอน) มาอยู่ในเกณฑ์การประเมินด้วย (เอกสารอ้างอิง 3.4)</p>	<p>3.1 แบบฟอร์มการลา 3.2 แบบฟอร์มความเห็นของกรรมการประจำคณะฯ 3.3 ประกาศคณะเศรษฐศาสตร์กรณีนักศึกษาไม่มาสอบได้ 3.4 แบบฟอร์มการประเมินผลการสอนของนักศึกษา</p>

<p>4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริง และถ้าหากมีการไม่ปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณ หรือขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ ก็จะมีการแจ้งให้ทราบ เพื่อตักเตือนหรือดำเนินการใดๆ ต่อไป ขึ้นอยู่กับกรณี (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p>	<p>4.1 บันทึกรายงานการประชุมลับ</p>
<p>5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการทบทวนแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์จรรยาบรรณเป็นระยะๆ และมีการแก้ไขเพิ่มเติมตามความเหมาะสม รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพระดับคณะ เพื่อเป็นผู้แทนในระดับมหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิง 5.1, 5.2, 5.3 และ 5.4)</p>	<p>5.1 หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ใหม่</p> <p>5.2 แบบฟอร์มการลาซึ่งมีผลต่อการเรียนการสอน</p> <p>5.3 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ที่ 064/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>5.4 เงื่อนไขในการต่อสัญญา</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน											
ผลการดำเนินงาน											
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	
5	n.app.	4	5	ดำเนินการ < 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5	
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน 2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน 3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา 4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 5. มีการสร้างเครือข่ายด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน											
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง					
1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน คณะเศรษฐศาสตร์มีแผนงาน และงบประมาณ สำหรับให้คณาจารย์นำเสนอโครงการงานในการของบประมาณเพื่อการทำวิจัย (เอกสารอ้างอิง 1.1) โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ส่งเสริมให้อาจารย์คณะฯ ผลิตตำราหลักเศรษฐศาสตร์ภาษาไทย ตำราเศรษฐกิจประเทศไทย และตำราทั่วไปได้มากขึ้น และพัฒนาด้านการสร้างกลุ่มวิจัย ในการจัดตั้งกลุ่มเพื่อทำการวิจัยเฉพาะสาขาวิชา (Research Cluster) เช่น กลุ่มวิจัยด้านการคลัง กลุ่มเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ และกลุ่มอุตสาหกรรม การพัฒนา เป็นต้น และยังมี การสร้างความสัมพันธ์กับสถาบัน และหน่วยงานวิจัย ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ มีการปรับปรุงการบริหารงานวิจัยของศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC) ให้มีความคล่องตัว และกว้างขวางเพิ่มมากขึ้น						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.8 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 แผนงานวิจัยพื้นฐาน และวิจัยเสริมหลักสูตร					

<p>2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนา นวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้วางกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ตลอดเวลา โดยการจัดการเรียน การสอนให้เป็นไปตามหลักการของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ อาจารย์จึงต้องมีการวิจัย และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตาม หลักสูตรที่กำหนด มีการจัดการเรียนการสอนที่สนองความต้องการของ ผู้เรียน ซึ่งในปัจจุบัน ความก้าวหน้าทางวิทยาการ และระบบเทคโนโลยี เป็นส่วนหนึ่งที่สามารถกระตุ้นให้คณาจารย์ต้องพัฒนาตนเองให้ทันต่อ นวัตกรรมใหม่ๆ ที่สะดวก ทันสมัย คุ่มค่าต่อการใช้งาน และ ผลตอบสนองที่ได้รับก็คุ้มค่า (เอกสารอ้างอิง 2.1) ผลที่ได้ อาทิเช่น การ สอน แบบฝึกหัด สื่ออุปกรณ์การสอน และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใหม่ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน คณะฯ ใช้ข้อมูลการประเมิน โดยนักศึกษาเป็นตัวกระตุ้นให้อาจารย์ต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ (เอกสารอ้างอิง 2.2)</p>	<p>2.1 การจัดอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>2.2 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานฝ่ายการนักศึกษา และพัฒนาการเรียนการสอนและ ประมวลผล</p>
<p>3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและ นวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีเงินทุนสนับสนุนให้แก่คณาจารย์ของ คณะฯ เพื่อให้คณาจารย์ทำการเสนอโครงการวิจัย โดยเน้นเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน และนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อสร้าง ศักยภาพให้กว้างไกล จักได้มาซึ่งประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการ ประเมินผลการสอนด้วย (เอกสารอ้างอิง 3.1)</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้ให้ทุนแก่คณาจารย์ของคณะฯ เพื่อเป็นทุนทำงานวิจัยในโครงการวิจัยพื้นฐานรวม ทั้งสิ้น 3 ท่าน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ ดร.กิริยา กุลกลการ 2. อาจารย์ ดร.ณเดศวรา สุขพานิช 3. อาจารย์ ดร.พีระ เจริญพร <p>ซึ่งผลการดำเนินการในขณะนี้อยู่ในระยะของการรายงาน ความก้าวหน้าเป็นระยะที่ 2 (เอกสารอ้างอิง 3.2)</p>	<p>3.1 งบประมาณโครงการพัฒนาการ เรียนการสอนและประมวลผล</p> <p>3.2 สัญญาดำเนินการวิจัย พื้นฐาน</p>

<p>4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีข้อมูลผลงานวิจัย และนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบ E-learning เป็นต้น มีการพัฒนาเครื่องมือที่เป็นสื่อการเรียนการสอน มีการจัดสัมมนาเป็นเวทีที่เผยแพร่ผลงานในการทำวิจัย (เอกสารอ้างอิง 4.1, 4.2 และ 4.3) และมีการสร้างเครือข่ายวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน (เอกสารอ้างอิง 4.4 และ 4.5)</p>	<p>4.1 รายการสัมมนาเดือนมิถุนายน 2551 - พฤษภาคม 2552</p> <p>4.2 การสัมมนาวิชาการประจำปี คณะเศรษฐศาสตร์ (Symposium)</p> <p>4.3 งาน Economic Lecture Series</p> <p>4.4 เว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ (www.econ.tu.ac.th) หัวข้อ” สัมมนา” และ “งานวิจัย”</p> <p>4.5 รายงานความก้าวหน้าระยะที่ 2 ของโครงการวิจัยพื้นฐาน</p>
<p>5. มีการสร้างเครือข่ายด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการจัดอบรมโครงการอบรมการจัดการความรู้ (KM) เพื่อสร้างเครือข่ายในการนำองค์ความรู้ที่มีอยู่มาพัฒนาให้เกิดประโยชน์ และสร้างมุมมองได้หลากหลายด้าน เพื่อระดมสมองแลกเปลี่ยนความคิดเห็นพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ให้เห็นความแตกต่าง และนำมาพัฒนาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป (เอกสารอ้างอิง 5.1) คณะฯ สร้างเครือข่ายโดยการนำข้อมูลด้านการเรียนการสอน อาทิเช่น แนวการบรรยาย รายละเอียด ข้อมูลของสายงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา ตั้งแต่หลักสูตร ปฏิทินการเรียนการสอน รวมถึงคำร้องกรณีต่างๆ ของงานด้านกิจกรรมนักศึกษา งานด้านพัฒนาการเรียนการสอน และงานฝ่ายวิชาการที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ ขึ้นเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อสนองตอบให้แก่เครือข่ายที่เป็นองค์การภายใน และภายนอกให้สามารถสืบค้น และใช้ประโยชน์ได้ (เอกสารอ้างอิง 5.2 และ 5.3)</p>	<p>5.1 โครงการอบรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management)</p> <p>5.2 หน้าเว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ (www.econ.tu.ac.th) หัวข้อ “Course Material” และหัวข้อการเรียนการสอนทุกโครงการ</p> <p>5.3 การสร้างเว็บไซต์งาน กิจการนักศึกษา อาทิเช่น เว็บไซต์ อาจารย์ที่ปรึกษา หน้าเว็บไซต์ ประวัตินักศึกษา</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
> 66.53	78.82	66.53	55.47	1 – 59%	60 – 79%	≥ 80%	1	0	0	1
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
คณะเศรษฐศาสตร์มีจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 152 คน จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 55.47 ซึ่งลดลงจากร้อยละ 66.53 ในปีการศึกษา 2550						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.9				

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	1
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	1

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
100.00	100.00	100.00	100.00	1 – 74% ได้รับเงินเดือน ≥ เกณฑ์ ก.พ.	75 – 99% ได้รับเงินเดือน ≥ เกณฑ์ ก.พ.	100% ได้รับเงินเดือน ≥ เกณฑ์ ก.พ.	3	1	1	5
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ/มีรายได้ประจำจากการประกอบอาชีพอิสระทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับ 152 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามว่าได้รับงานทำแล้ว ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100.00						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.10				

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4.23	3.79	4.23	4.10	ระดับความ พึงพอใจมี คะแนนเฉลี่ย 1 - 2.49	ระดับความ พึงพอใจมี คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49	ระดับความ พึงพอใจมี คะแนนเฉลี่ย ≥ 3.50	3	0	0	3
สูตรการคำนวณ :										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center;">(ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนผู้ใช้บัณฑิตกับค่าระดับคะแนน)</p> $\text{ค่าระดับเฉลี่ย (X)} = \frac{\text{-----}}{\text{(จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน)}} \times 100$ <p>เมื่อ ค่าระดับคะแนน = 1, 2, 3, 4 และ 5</p> </div>										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งสำรวจโดย มธ. เท่ากับ 4.10 มีค่าสูงกว่าระดับเฉลี่ย มธ.						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.11				
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3							
	เทียบแผน	คะแนน	0							
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0							
	รวม	คะแนน	3							

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
$\geq 0.959\%$ และ $\geq 0.210\%$	0.882% และ n.app.	0.959% และ 0.210%	0.656% และ 0.599%	0.003 – 0.015 %	0.016 – 0.029 %	1. $\geq 0.030\%$ และ 2. บัณฑิตศึกษาและศิษย์ เก่าได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย และหรือวิทยานิพนธ์ $\geq 0.060\%$ หมายถึง ได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้ 2 คะแนน	3	0	0	3
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง : <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด ทุกระดับการศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทุกระดับการศึกษาในปีการศึกษานั้น}} \times 100</math> </div> ร้อยละของนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ : <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาในปีการศึกษานั้น}} \times 100</math> </div>										
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง			

<p>จากเกณฑ์ผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2551 เท่ากับ 3 คะแนน ถือได้ว่า คณะเศรษฐศาสตร์ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ เท่ากับ 0.959% นั้น พบว่า ค่าที่เกิดขึ้นจริง เท่ากับ 0.656% ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ จึงมีเป้าหมายในการกระตุ้น และส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.12</p>
---	----------------------------------

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	3

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.12.1 : จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
14	5	14	25	1-5 ชิ้นงาน	6-8 ชิ้นงาน	≥ 9 ชิ้นงาน	3	1	1	5
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>ผลรวมของจำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติในรอบ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> </div>										
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง			

<p>ในปีการศึกษา 2551 มีจำนวนวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติจำนวน 13 ชิ้น และเมื่อนับจำนวนรวมทั้งหมด ภายในรอบ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา เท่ากับ 25 ชิ้น</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 มีผลงานของระดับบัณฑิตศึกษา ภาคภาษาไทยจำนวน 1 ชิ้น ระดับปริญญาตรี ภาคภาษาไทย 3 ชิ้น และระดับปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ 1 ชิ้น เท่ากับ 5 ชิ้นงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 มีผลงานของระดับปริญญาโท ภาคภาษาอังกฤษ 1 ชิ้น ระดับปริญญาตรี ภาคภาษาไทย 4 ชิ้น และระดับปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ 2 ชิ้น รวมเท่ากับ 7 ชิ้นงาน</p> <p>ในปี 2551 มีผลงานของระดับปริญญาเอก ภาคภาษาอังกฤษจำนวน 1 ชิ้น ระดับปริญญาโท ภาคภาษาอังกฤษ 1 ชิ้น ระดับปริญญาตรี ภาคภาษาไทย 6 ชิ้น และระดับปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ 1 ชิ้น รวมเท่ากับ 9 ชิ้น</p> <p>รวมจำนวนผลงานทั้งสิ้น 25 ชิ้นที่เป็นวิทยานิพนธ์ และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายใน 3 ปีที่ผ่านมา</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.12.1</p>
---	------------------------------------

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.13 : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
100.00%	n.app.	100.00%	47.36%	50 – 69%	70 – 89%	≥ 90%	0	0	0	0
สูตรการคำนวณ :										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p style="text-align: right;">x 100</p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> </div>										
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง			

<p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ต้องเป็นอาจารย์ประจำ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>ในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ได้โดยอนุโลม</p> <p>อนึ่ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ แต่ต้องไม่เป็นประธานกรรมการ และต้องเข้าสอบวิทยานิพนธ์ด้วยทุกครั้ง</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 9 คน จากอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.36%</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.13</p>
--	----------------------------------

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	0
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	0



องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน												
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.14 : อัตราการแข่งขันสอบเข้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ปริญญาตรี)												
ผลการดำเนินงาน												
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน					
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน		
≥ 11.48	9.70	11.48	9.86	< 10.5	10.5 – 12.0	> 12.0	1	0	0	1		
สูตรการคำนวณ :												
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"> จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาผ่าน สกอ. และสอบผ่านการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัย <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> จำนวนรับจริงจากการสอบผ่าน สกอ. และจากการสอบโดยมหาวิทยาลัย </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">X 100</td> </tr> </table>											จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาผ่าน สกอ. และสอบผ่านการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัย <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> จำนวนรับจริงจากการสอบผ่าน สกอ. และจากการสอบโดยมหาวิทยาลัย	X 100
จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาผ่าน สกอ. และสอบผ่านการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัย <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> จำนวนรับจริงจากการสอบผ่าน สกอ. และจากการสอบโดยมหาวิทยาลัย	X 100											
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง					

<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีเป้าหมายอัตราการแข่งขันการสอบเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ไร่ที่ ≥ 11.48 : 1 ผลการดำเนินการจริงมีผู้สมัครเข้าแข่งขัน 4,428 และมีผู้ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาจำนวน 449 คน มีอัตราการแข่งขันเท่ากับ 9.86 : 1 คน ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2550 คณะมีเป้าหมายไร่เท่ากับ ≥ 8.57 : 1 แต่อัตราการแข่งขันที่เกิดขึ้นจริงเท่ากับ 11.48 : 1 คน สำหรับการสอบคัดเลือกโครงการรับตรงที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเองกลับมีค่าลดลงจากเมื่อปีการศึกษา 2550 มีอัตราการแข่งขันลดลงจาก 14.35 : 1 เป็น 13.69 : 1 ในปีการศึกษา 2551 ซึ่งจากตัวเลขที่เกิดขึ้นคาดว่า สาเหตุการแข่งขันสอบเข้าศึกษาของ สกอ. ยังไม่สามารถสร้างความเชื่อถือได้เท่าที่ควร ถึงแม้ระบบการประมวลผลคะแนนจะดีขึ้น แต่กระบวนการของการตรวจสอบ การรับสมัครสอบ และการสื่อสารยังขาดความรอบคอบในปีการศึกษา 2551 รวมทั้งเกิดขึ้นประกอบกับสถาบันการศึกษาหลายแห่งมีการแข่งขันสูงในการรับเข้าศึกษา โดยทางหนึ่ง คือ การเปิดรับเข้าศึกษารอบที่ 2 จากเหตุผลข้างต้น จึงคาดว่าเป็นเหตุให้จำนวนผู้สมัคร และอัตราการแข่งขันลดต่ำลง สำหรับการดำเนินการต่อไปของคณะ คือ การปรับแผนการรับเข้าโดยต้องเพิ่มความเข้มข้นในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร อาทิ กิจกรรมการแนะแนว การจัด Open House และการสร้างความหลากหลาย สร้างความประทับใจให้เกิดขึ้นในการประชาสัมพันธ์ โดยต้องเน้นทั้งภายใน และภายนอกต่อไป</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.14</p>
--	----------------------------------

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	1
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	1

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.15 : ค่าระดับเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่สอบเข้า มธ. ได้ (ปริญญาตรี)										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.65	3.63	3.65	3.64	< 3.3	3.3 – 3.7	> 3.7	2	0	0	2
สูตรการคำนวณ :										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;"> $\frac{\text{ผลรวมของค่าเฉลี่ยสะสมของผู้เรียนจากสถานศึกษาเดิม}}{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา}} \times 100$ </div>										
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง			
<p>ในด้านคุณภาพของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ที่สอบเข้า โดยวัดจากค่าระดับเฉลี่ยสะสม (GPA) ของนักศึกษาเป็นผลการเรียนในระดับมัธยมปลายที่สอบเข้าได้ ซึ่งนักศึกษาที่คณะฯ รับเข้าในหลักสูตรปริญญาตรี ภาคภาษาไทย จำนวน 366 คน มีค่าระดับเฉลี่ยสะสม (GPA) เท่ากับ 3.63 และในหลักสูตรปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ จำนวน 108 คน มีค่าระดับเฉลี่ยสะสม (GPA) เท่ากับ 3.67 ซึ่งผลรวมจากการถ่วงน้ำหนักแล้ว ค่าระดับเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่สอบเข้าระดับปริญญาตรีของคณะเท่ากับ 3.64 น้อยกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3.65 เพียง 0.01 ดังนั้น ความเป็นไปได้จากตัวเลขที่พบ ยังแสดงว่านักศึกษาที่รับเข้าศึกษามีความตั้งใจสูงที่จะมาศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และยังคงเป็นนักเรียนที่มาจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p>							แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.15			
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์		คะแนน			2				
	เทียบแผน		คะแนน			0				
	เทียบพัฒนาการ		คะแนน			0				
	รวม		คะแนน			2				

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.16 : คะแนนเฉลี่ย O-NET วิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรี											
ผลการดำเนินงาน											
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	
≥ 41.00	n.app.	61.46	59.43	25 – 40 คะแนน	41 – 55 คะแนน	≥ 56 คะแนน	3	1	0	4	
สูตรการคำนวณ :											
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"> $\frac{\text{ผลรวมของคะแนน O-NET วิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาใหม่}}{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรี}} \times 100$ </td> </tr> </table>											$\frac{\text{ผลรวมของคะแนน O-NET วิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาใหม่}}{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรี}} \times 100$
$\frac{\text{ผลรวมของคะแนน O-NET วิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาใหม่}}{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรี}} \times 100$											
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง					
<p>ในปีการศึกษา 2551 นักศึกษาปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ ที่ได้รับการจัดคะแนนเฉลี่ย O-NET วิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรี เป็นร้อยละ 59.43 ของนักศึกษาปริญญาตรี ทั้งหมด ซึ่งต่ำกว่าในปีการศึกษา 2550 เป็นร้อยละ 61.55</p> <p>สำหรับคะแนนเป้าหมายที่ตั้งไว้ปีการศึกษา 2551 เท่ากับ 41.00 ดังนั้น คะแนนเฉลี่ย O-NET วิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีที่ได้เท่ากับร้อยละ 59.43 จึงถือได้ว่า คณะฯ ได้รับนักศึกษาที่มีคะแนนภาษาอังกฤษในเกณฑ์ดีมาก และเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.16					

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	4

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.17 : คะแนนเฉลี่ย TU-GET ของนักศึกษาเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา											
ผลการดำเนินงาน											
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	
≥ 418.76	434.28	418.76	424.48	251 – 350 คะแนน	351 – 450 คะแนน	> 450 คะแนน	2	1	1	4	
สูตรการคำนวณ :											
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"> $\frac{\text{ผลรวมของคะแนน TU-GET ของนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา}}{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา}} \times 100$ </td> </tr> </table>											$\frac{\text{ผลรวมของคะแนน TU-GET ของนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา}}{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา}} \times 100$
$\frac{\text{ผลรวมของคะแนน TU-GET ของนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา}}{\text{จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา}} \times 100$											
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง					
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีนักศึกษาเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 81 คน โดยมีคะแนนเฉลี่ย TU-GET เท่ากับ 424.48 คะแนน และหากพิจารณาเป็นรายหลักสูตร จะพบว่า คะแนนเฉลี่ย TU-GET ของนักศึกษาเข้าใหม่หลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตร์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ จะสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตร์ ภาควิชาภาษาไทย และหลักสูตรปริญญาโท สาขา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ที่ศึกษาเป็นภาษาไทย อย่างชัดเจน ขณะที่ คณะฯ ไม่มีคะแนนเฉลี่ย TU-GET ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก เศรษฐศาสตร์ เนื่องจากไม่มีผู้ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2551</p>						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.17					

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	2
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	4

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.18 : ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (ปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา)											
ผลการดำเนินงาน											
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	
≥ 79.63	73.45	79.63	86.05	< 67%	67 – 74%	> 74%	3	1	1	5	
สูตรการคำนวณ :											
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"> $\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษารุ่นเดียวกันกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา}} \times 100$ </td> </tr> </table>											$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษารุ่นเดียวกันกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา}} \times 100$
$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษารุ่นเดียวกันกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา}} \times 100$											
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง				

<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 367 คน จากจำนวนที่รับเข้าศึกษา คิดเป็นอัตราร้อยละ 93.38 และสูงกว่าปีการศึกษา 2550 ที่เท่ากับร้อยละ 81.64</p> <p>สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี ภาคภาษาไทยนั้น ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดมีอัตราร้อยละ 97.37 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2550 ที่มีอัตราร้อยละ 80.94 แต่สาเหตุส่วนหนึ่งที่นักศึกษาไม่สามารถจบได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เนื่องจากการรับนักศึกษาผ่านโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนรับเข้าในแต่ละปีประมาณ 30 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนรับเข้ารวม และส่วนหนึ่งของนักศึกษาในกลุ่มนี้ (โดยเฉพาะนักศึกษาโครงการนักศึกษาที่มีความสามารถด้านกีฬา) อาจจะไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการเรียนได้อย่างเต็มที่ เพราะต้องใช้เวลาบางส่วนเพื่อการฝึกซ้อม และเล่นกีฬาในฐานะตัวแทนของมหาวิทยาลัย ปัจจัยอีกประการหนึ่งที่เป็นสาเหตุทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาช้ากว่าที่ควร ก็คือ จะมีนักศึกษาบางส่วนไม่สามารถสอบผ่านวิชา MATH216 และ STAT216 จึงทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนต่อในวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเป็นวิชาบังคับได้ หรือไม่สามารรถผ่านวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ที่มีเกรดสูงกว่าระดับ C ได้ ทำให้ต้องทำการ Regrade จึงเกิดความล่าช้าในการเรียนวิชาอื่นๆ และทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาช้ากว่ากำหนดในที่สุด</p> <p>สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดในปีการศึกษา 2551 เท่ากับ 79.78 เทียบกับในปีการศึกษา 2550 มีอัตราเท่ากับ 83.91 ซึ่งเป็นตัวเลขที่ลดลงจากปีที่ผ่านมา</p> <p>ส่วนระดับปริญญาโททุกหลักสูตร จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนดมีอัตราร้อยละ 60.53 ในปี 2551 เทียบกับปี 2550 มีอัตราร้อยละ 75.65 ซึ่งเป็นตัวเลขที่ลดลงเช่นกัน</p> <p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาคภาษาไทย มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 13 คน จากจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 34.21 หลักสูตรภาษาอังกฤษ สำเร็จตามกำหนดหลักสูตร 4 คน จากจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และปริญญาโท เศรษฐศาสตร์ธุรกิจสำเร็จการศึกษาตามกำหนดหลักสูตร 52 คน จากข้อมูลที่ผ่านมา สาเหตุที่นักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาคภาษาไทย มีอัตราการสำเร็จการศึกษาค่อนข้างต่ำนั้น เนื่องจากนักศึกษาโดยส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่ทำงานเต็มเวลา จึงมักใช้เวลาเรียนนานกว่าที่กำหนดในหลักสูตร ส่วนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาคภาษาอังกฤษมีจำนวนอัตราการจบลดลงจากปีที่ผ่านมาสาเหตุหลักมา</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.18</p>
---	----------------------------------

การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาทุกโครงการ ให้มีผู้สำเร็จการศึกษาในอัตราที่เพิ่มมากขึ้น โดยคณะฯ มีแผนในการปรับระบบแผนการรับระบบการศึกษา และเพิ่มความเข้มข้นในการประชาสัมพันธ์ แนะนำหลักสูตรการศึกษาให้บ่อยครั้ง และให้มีความชัดเจนมากขึ้นต่อไป	
--	--

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน										
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.19 : จำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ต่อคนต่อปี										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
≥ 162.18	155.04	162.18	178.08	< 96 ชั่วโมงต่อปี	96 – 144 ชั่วโมงต่อปี	> 144 ชั่วโมงต่อปี	3	1	1	5
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงสอนภาคเรียนที่ 1} + \text{จำนวนชั่วโมงสอนภาคเรียนที่ 2}}{\text{จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง			



<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีเกณฑ์กำหนดการจัดการเรียนการสอนให้ อาจารย์ 1 คน ต้องมีภาระงานสอน 3 วิชาต่อหนึ่งปีการศึกษา โดยใน 1 วิชามีชั่วโมงการสอนจำนวน 48 ชั่วโมง เท่ากับอาจารย์ 1 คนมีภาระงาน ที่ต้องสอน 48x3 เท่ากับ 144 ชั่วโมง แต่หากการวางแผนการเรียนการ สอนมีปัญหาในการจัดสรรภาระงานอาจารย์บางท่านต้องรับภาระการ สอนเกิน 3 วิชา ต่อหนึ่งปีการศึกษา และอาจารย์บางท่านอาจได้รับ มอบหมายงานสอนในภาคฤดูร้อน ทั้งนี้ คณะฯ มีแนวการวางแผนการ เรียนการสอน Academic Plan ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ทำให้เกิด ชั่วโมงสอนที่เกินจริง แต่อย่างไรก็ตาม คณะฯ พิจารณานั่นถึงความ ต้องการเรียน และแผนการเรียนของนักศึกษาเป็นหลัก และเพื่อให้ สอดคล้องกับแผนการศึกษาที่นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตาม หลักสูตรกำหนดไว้ด้วย</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีจำนวนวิชาที่เปิดสอนในภาค การศึกษาที่ 1 ทุกหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 107 วิชา จำนวน 125 Section คิดเป็นหน่วยชั่วโมงเท่ากับ 6,000 ชั่วโมง และในภาคการศึกษา ที่ 2 ทุกหลักสูตรมีจำนวนวิชาทั้งสิ้น 109 วิชา จำนวน 118 Section คิด เป็นหน่วยชั่วโมงเท่ากับ 5,664 ชั่วโมง เมื่อรวมทั้งปีการศึกษาแล้วจะ เท่ากับ 11,664 ชั่วโมง จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 65.5 คน จึงมีจำนวน ชั่วโมงสอนของอาจารย์ต่อคนต่อปีในปีการศึกษา 2551 เท่ากับ 178.08 และจำนวน Section ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 3.74</p> <p>ดังนั้น จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า อาจารย์ประจำคณะฯ มีภาระ งานสอนเกินจำนวนชั่วโมงตามหลักสูตรกำหนดในแต่ละปีการศึกษา</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.19</p>
--	----------------------------------

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

2.3 ผลการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา										
ชื่อตัวบ่งชี้ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	n.app.	6	8	ดำเนินการ < 7 ข้อแรก	ดำเนินการ 7 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา 4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า 6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องเป็นประจำทุกปี 8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 ในการสอบสัมภาษณ์นักศึกษารุ่นปีที่ 1 ของคณะ เศรษฐศาสตร์ คณะฯ มีการสอบถามถึงความต้องการจำเป็นต่อ การศึกษา (เอกสารอ้างอิง 1.1) เช่น ทุนการศึกษา และความต้องการหอพัก เป็นต้น						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 แบบฟอร์มสัมภาษณ์นักศึกษารุ่น ปีที่ 1 คณะเศรษฐศาสตร์				
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการ เรียนรู้ของนักศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์มีการจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์ (เอกสารอ้างอิง 2.1) ห้องสมุด (เอกสารอ้างอิง 2.2) และระบบ สารสนเทศต่างๆ เช่น การให้บริการการเชื่อมต่อแบบไร้สาย (Wi-Fi) (เอกสารอ้างอิง 2.3) ให้แก่นักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถใช้ในการ ค้นคว้า ซึ่งเอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้						2.1 ห้องคอมพิวเตอร์ คณะ เศรษฐศาสตร์ 2.2 ห้องสมุดป่วย อิงภากรณ์ 2.3 ระบบ Wi-Fi คณะเศรษฐศาสตร์				

<p>3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา</p> <p>นอกจากคุณภาพด้านการเรียนการสอน คณะเศรษฐศาสตร์ให้ความสำคัญในด้านคุณภาพชีวิตของนักศึกษา โดยมีการจัดบริการด้านกายภาพ เช่น ห้องกิจกรรมนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 3.1) พื้นที่คอมมูนรูมสำหรับนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 3.2) ห้องอ่านหนังสือ (เอกสารอ้างอิง 3.3) และอุปกรณ์กีฬา เป็นต้น</p>	<p>3.1 ห้องกิจกรรมนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>3.2 พื้นที่คอมมูนรูม ทั้งที่ท่าพระจันทร์ และศูนย์รังสิต</p> <p>3.3 ห้องอ่านหนังสือ คณะเศรษฐศาสตร์ ณ อาคารเดือนบุนนาค ศูนย์รังสิต</p>
<p>4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาในเรื่องต่างๆ ทั้งเรื่องการเรียนรู้ การใช้ชีวิตทั่วไป โดยอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านจะดูแลนักศึกษา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา (เอกสารอ้างอิง 4.1) รวมทั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต (เอกสารอ้างอิง 4.2)</p>	<p>4.1 คำสั่งแต่งตั้งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>4.2 รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา และคำสั่งแต่งตั้งกรรมการวิทยานิพนธ์</p>
<p>5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และศิษย์เก่า (เอกสารอ้างอิง 5.1) เช่น ข่าวงานวันสถาปนาคณะเศรษฐศาสตร์ ครบรอบ 60 ปี เป็นต้น โดยผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น เอกสารแผ่นพับ (เอกสารอ้างอิง 5.2) บอร์ดติดข่าวประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์คณะฯ (เอกสารอ้างอิง 5.3) เป็นต้น</p>	<p>5.1 รายชื่อ และที่อยู่ ที่ติดต่อของศิษย์เก่าคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>5.2 แผ่นพับประชาสัมพันธ์คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>5.3 เว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ (www.econ.tu.ac.th)</p>
<p>6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาและศิษย์เก่าได้พัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ เช่น โครงการเตรียมตัวสู่บัณฑิต (เอกสารอ้างอิง 6.1) และงาน Cobweb Econ Party: เศรษฐศาสตร์สานสายใย ใกล้เคียงกันมากขึ้น (เอกสารอ้างอิงที่ 6.2) เป็นต้น ซึ่งทำให้มีการถ่ายทอดประสบการณ์ของศิษย์เก่าให้นักศึกษา รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ซึ่งกันและกัน</p>	<p>6.1 โครงการเตรียมตัวสู่บัณฑิต</p> <p>6.2 การจัดงาน Cobweb Econ Party: เศรษฐศาสตร์สานสายใย ใกล้เคียงกันมากขึ้น</p>

<p>7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการประเมินคุณภาพเกี่ยวกับการให้บริการโดยนักศึกษาในทุกๆ ด้าน เช่น การให้บริการห้องคอมพิวเตอร์ (เอกสารอ้างอิง 7.1) การค้นหาข้อมูลข่าวสารจากการใช้งานเว็บไซต์ของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 7.2) และการบริการทางการศึกษา (เอกสารอ้างอิง 7.3) เป็นต้น</p>	<p>7.1 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>7.2 การสำรวจการใช้งาน และความพึงพอใจต่อเว็บไซต์คณะฯ</p> <p>7.3 การสำรวจ ลักษณะบริการทางการศึกษาและความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อบริการทางการศึกษาของคณะฯ</p>
<p>8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ เปิดให้บริการติดต่อกับนักศึกษาในช่วงเวลา 12.00 - 13.00 น. ของวันทำการปกติ (เอกสารอ้างอิง 8.1) เพื่อลดปัญหาการเรียนการสอนภายในคณะฯ</p>	<p>8.1 ประกาศการให้บริการ และแจ้งให้บุคลากรของคณะฯ รับทราบโดยทั่วกัน</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา										
ชื่อตัวบ่งชี้ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4	n.app.	4	4	ดำเนินการ < 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษา 2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์กรนักศึกษาจัดกิจกรรมให้ครบทุกประเภทโดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ - กิจกรรมวิชาการ - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 3. มีกระบวนการติดตามประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์กรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา 4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่างๆ (เอกสารอ้างอิง 1.1) เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายการนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 1.2) ทำหน้าที่กำกับ และดูแลการดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 1.3 และ 1.4) รวมทั้งสนับสนุนในการดำเนินงานของคณะกรรมการระดับนักศึกษาด้วย						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 3.2 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 สารสนเทศจากคณบดีถึงนักศึกษาใหม่ 1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายการนักศึกษา 1.3 คู่มือการจัดกิจกรรมของนักศึกษา โดยฝ่ายการนักศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ 1.4 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา				

<p>2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมให้ครบทุกประเภทโดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการ - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม <p>นอกจาก คณะเศรษฐศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาแล้ว คณะฯ ยังได้ส่งเสริมให้คณะกรรมการนักศึกษา ทั้งภาควิชาภาษาไทยและภาควิชาอังกฤษ (เอกสารอ้างอิง 2.1) จัดกิจกรรมประเภทต่างๆ ทั้งทางด้านวิชาการ การกีฬา นันทนาการ การบำเพ็ญประโยชน์ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น โครงการแข่งขันบทความวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ โครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท โครงการกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ "เศรษฐศาสตร์ ธรรมศาสตร์-จุฬา" และการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 2.2, 2.3, 2.4 และ 2.5)</p>	<p>2.1 คำสั่งแต่งตั้ง กนศ.ศ. และ SCOBE</p> <p>2.2 โครงการแข่งขันบทความวิจัยทางเศรษฐศาสตร์</p> <p>2.3 โครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท</p> <p>2.4 โครงการกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ "เศรษฐศาสตร์ ธรรมศาสตร์-จุฬา"</p> <p>2.5 การจัดประชุมวิชาการนานาชาติ</p>
<p>3. มีกระบวนการติดตามประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ทั้งที่จัดโดยคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 3.1) และที่จัดโดยนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 3.2) เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการจัดงานพบผู้ปกครอง และการประเมินผลโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท เป็นต้น</p>	<p>3.1 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการจัดงานพบผู้ปกครอง</p> <p>3.2 แบบประเมินโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท</p>
<p>4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดโครงการฝึกงานนอกสถานที่ (เอกสารอ้างอิง 4.1) โดยจัดให้มีการนำเสนอความรู้จากนักศึกษารุ่นพี่ที่ผ่านการฝึกงานถ่ายทอดประสบการณ์ และแนะนำขั้นตอนต่างๆ ให้นักศึกษารุ่นน้อง ซึ่งหลังจากที่นักศึกษาได้เข้าร่วมการฝึกงานจนครบ</p>	<p>4.1 เอกสารปฐมนิเทศการฝึกงานนอกสถานที่</p> <p>4.2 แบบรายงานการปฏิบัติงานประจำเดือน</p> <p>4.3 แบบรายงานการประเมินผลการฝึกงานนอกสถานที่ของนักศึกษา</p> <p>4.4 แบบประเมินผลการฝึกงานนอก</p>

<p>หลักสูตรแล้ว นักศึกษาทุกคนที่ได้ผ่านการฝึกงานแต่ละหน่วยงานต้องมาประชุมร่วมกันอีกครั้ง เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ที่ได้ฝึกงานมาเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน</p> <p>โครงการฝึกงานนอกสถานที่ มีแบบรายงานจำนวน 3 ชุด ที่นักศึกษาทุกคนจะได้รับเพื่อเป็นการประเมินตนเอง ชุดที่ 1 คือแบบรายงานการปฏิบัติงานประจำเดือน (เอกสารอ้างอิง 4.2) ชุดที่ 2 คือแบบรายงานการประเมินผลการฝึกงานนอกสถานที่ของนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 4.3) และชุดที่ 3 คือ แบบประเมินผลการฝึกงานนอกสถานที่ (สำหรับหน่วยงานส่งผลประเมินกลับมาให้คณะฯ พิจารณา) (เอกสารอ้างอิง 4.4)</p>	<p>สถานที่</p>
---	----------------

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา										
ชื่อตัวบ่งชี้ 3.2.1 : ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา (ปริญญาตรี) ทั้งหมด										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
90.00	287.53	333.35	400.64	1 – 39%	40 – 59%	≥ 60%	3	1	1	5
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง			

<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์ โดยฝ่ายการ นักศึกษา และนักศึกษา ได้จัดกิจกรรม/โครงการที่เป็นประโยชน์แก่ นักศึกษาหลายด้านด้วยกัน คือ</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">1. กิจกรรมวิชาการ</td> <td style="width: 40%;">จำนวน 48 กิจกรรม</td> </tr> <tr> <td>2. กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ</td> <td>จำนวน 4 กิจกรรม</td> </tr> <tr> <td>3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์</td> <td>จำนวน 7 กิจกรรม</td> </tr> <tr> <td>4. กิจกรรมนันทนาการ</td> <td>จำนวน 4 กิจกรรม</td> </tr> <tr> <td>5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</td> <td>จำนวน 8 กิจกรรม</td> </tr> <tr> <td>6. กิจกรรมอื่นๆ</td> <td>จำนวน 6 กิจกรรม</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวมทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">77 กิจกรรม</td> </tr> </table> <p>นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการดังกล่าวมีจำนวน 6,234 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1,556 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 400.64 ของนักศึกษาทั้งหมด โดยนักศึกษาบางส่วนเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ มากกว่า 1 กิจกรรม/โครงการ จึงมีการนับซ้ำเกิดขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม คณะฯ มีกิจกรรม/โครงการที่จัดขึ้นสำหรับ นักศึกษาชั้นปีต่างๆ เช่น</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 1: โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โครงการรับ เพื่อนใหม่ โครงการมัชฌิมนิเทศ</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 4: โครงการเตรียมตัวสู่บัณฑิต</p> <p>นักศึกษาทุกชั้นปี: โครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท โครงการ ติววิชาหลักเศรษฐศาสตร์ กิจกรรมงาน Cobweb Econ Party: เศรษฐศาสตร์สานสายใยใกล้กันมากขึ้น โครงการวันพบผู้บริหาร โครงการกีฬา และโครงการค่ายตามรอยอาจารย์ป๋วย เป็นต้น</p>	1. กิจกรรมวิชาการ	จำนวน 48 กิจกรรม	2. กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ	จำนวน 4 กิจกรรม	3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	จำนวน 7 กิจกรรม	4. กิจกรรมนันทนาการ	จำนวน 4 กิจกรรม	5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	จำนวน 8 กิจกรรม	6. กิจกรรมอื่นๆ	จำนวน 6 กิจกรรม	รวมทั้งหมด	77 กิจกรรม	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1</p>
1. กิจกรรมวิชาการ	จำนวน 48 กิจกรรม														
2. กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ	จำนวน 4 กิจกรรม														
3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	จำนวน 7 กิจกรรม														
4. กิจกรรมนันทนาการ	จำนวน 4 กิจกรรม														
5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	จำนวน 8 กิจกรรม														
6. กิจกรรมอื่นๆ	จำนวน 6 กิจกรรม														
รวมทั้งหมด	77 กิจกรรม														

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	4

2.4 ผลการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
ชื่อตัวบ่งชี้ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	n.app.	4	5	ดำเนินการ < 3 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ ≥ 5 ข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ 1. มีการจัดระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ 2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง 3. มีการจัดสรรทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย 5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีการจัดระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ คณะเศรษฐศาสตร์ มีระบบการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบัน โดยใช้เงินงบประมาณจากรายได้พิเศษคณะฯ มาสนับสนุนการทำวิจัย การนำเสนอและการตีพิมพ์ผลงาน (เอกสารอ้างอิง 1.1) และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (เอกสารอ้างอิง 1.2) โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก และเป็นผู้ประสานงานกับสำนักงานแผนการวิจัย มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก (เอกสารอ้างอิงที่ 1.3)						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 ประกาศหลักเกณฑ์การให้ทุนวิจัย พ.ศ. 2550 1.2 แบบเสนอแผนงานวิจัย (Research Program) ประจำปี 2551 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 1.3 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร.40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (คณะทำงานวิจัยและหนังสือวิชาการ)				
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบสารสนเทศ เพื่อการวิจัยที่ครอบคลุมข้อมูลข่าวสารอย่างน้อย 4 ด้าน ต่อไปนี้ (เอกสารอ้างอิง 2.1)						2.1 หน้าเว็บไซต์ศูนย์บริการวิชาการ เศรษฐศาสตร์ (http://www.econ.tu.ac.th/ertc/php/)				



<p>(1) ข้อมูลด้านแหล่งทุนทั้งภายใน และภายนอก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์แหล่งทุนของระดับคณะฯ และระดับมหาวิทยาลัย ตลอดจนแหล่งทุนภายนอก เช่น สภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมี การประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น แจกข่าวทางอีเมล และจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย</p> <p>(2) ข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย และการสนับสนุนของสถาบัน ได้แก่ เว็บไซต์คณะฯ (www.econ.tu.ac.th) บอร์ดประชาสัมพันธ์ และการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมสัมมนา</p> <p>(3) ข้อมูลด้านการส่งเสริมของคณะฯ ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ การพัฒนาการเรียนการสอน การต่อยอด และการเผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> <p>(4) ข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติของคณะฯ เกี่ยวกับการวิจัย ได้แก่ ระเบียบ และแบบฟอร์มต่างๆ บนเว็บไซต์ของคณะฯ</p>	
<p>3. มีการจัดสรรทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำค้ำต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการจัดสรรทรัพยากรทั้งด้านการเงิน (เอกสารอ้างอิง 3.1, 3.2 และ 3.3) ด้านทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน (เอกสารอ้างอิง 3.4) และการว่าจ้างนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทเป็นผู้ช่วยนักวิจัย (เอกสารอ้างอิง 3.5) ด้านแหล่งค้ำค้ำ คณะฯ ได้จัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไว้อำนวยความสะดวก เพื่อการสืบค้นข้อมูลของนักวิจัย ตลอดจนการจัดสรรงบประมาณเพื่อซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดไว้เพื่อการศึกษาค้นคว้า (เอกสารอ้างอิง 3.6)</p>	<p>3.1 งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2551 หมวดเงินอุดหนุนรายการโครงการวิจัย</p> <p>3.2 งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2551 ของศูนย์บริการวิชาการ เศรษฐศาสตร์ รายการค่าตอบแทนผู้เขียนสรุปรายงานวิจัยเพื่อจัดทำในรูป Discussion Paper Series</p> <p>3.3 งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2551 (ม.ย. - ก.ย. 51) และประจำปี 2552 (ต.ค.51 - พ.ค. 52)</p> <p>3.4 หน้าเว็บไซต์บุคลากรศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC) (http://www.econ.tu.ac.th/ertc/php/executive.php)</p> <p>3.5 แบบฟอร์มจ้างผู้ช่วยวิจัย</p> <p>3.6 แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 8.1.7</p>

<p>4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ มีระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย โดยการสนับสนุนให้ลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ (เอกสารอ้างอิง 4.1) เพื่อเขียนตำราประกอบการเรียน การสอน การวิจัย ตลอดจนการจัดสรรงบประมาณเพื่อการนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีประชุมวิชาการในต่างประเทศ (เอกสารอ้างอิง 4.2) ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักวิจัยให้ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งในทางทฤษฎีการวิเคราะห์และการวิจัย ตลอดจนความคิดเห็นทางวิชาการ อันจะเป็นการประโยชน์ต่อการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ</p>	<p>4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 6/2551 (หน้า 8 วาระที่ 2.8)</p> <p>4.2 การให้ทุนสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัยในต่างประเทศของ อาจารย์ ดร.พิสุทธิ กุลธนวิทย์</p>
<p>5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ สนับสนุนให้นักวิจัยที่มีผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ดีเด่น ร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (เอกสารอ้างอิง 5.1) อีกทั้ง สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยโดยมีค่าตอบแทนให้</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีการเผยแพร่ข้อมูลนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่นในหลายรูปแบบ อาทิ ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์คณะฯ (เอกสารอ้างอิง 5.2) การติดประกาศตามบอร์ด ในรายงานประจำปีของคณะฯ และจุลสารมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อการสร้างขวัญ กำลังใจ และยกย่องคณาจารย์ บุคลากร ที่มีผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ดีเด่น</p>	<p>5.1 หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในต่างประเทศ พ.ศ.2551</p> <p>5.2 ประกาศยกย่อง รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงศ์ นิธิประภา เป็นกวีติยาจารย์ สาขาสังคมศาสตร์</p>
<p>6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม</p> <p>-</p>	

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
ชื่อตัวบ่งชี้ 4.2 : มีการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4	n.app.	4	4	ดำเนินการ < 3 ข้อ	ดำเนินการ ครบ 3 ข้อ	ดำเนินการ ≥ 4 ข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ 2. มีระบบการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วต่อการใช้ประโยชน์ 3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ 5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงาน										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้ง ในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ คณะเศรษฐศาสตร์ มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงวิชาการ และการนำไปใช้ ประโยชน์ กล่าวคือ มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารและคณะกรรมการ ของคณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก (เอกสารอ้างอิง 1.1 , 1.2, 1.3 และ 1.4) มีการกำหนดเงื่อนไขในการขอรับทุนวิจัยเงินรายได้คณะฯ ให้ผู้รับ ทุนตีพิมพ์ หรือนำเสนอผลงานวิจัยตามประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณา บทความวิจัย (เอกสารอ้างอิง 1.5) และมีการจัดสรรงบประมาณเงิน รายได้พิเศษคณะฯ ในการสนับสนุนการไปเผยแพร่ผลงานวิจัยใน ต่างประเทศ (เอกสารอ้างอิง 1.6) รวมทั้ง เผยแพร่ผลงานในรูปแบบของ การตีพิมพ์ลงในวารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 1.7)						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และ เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน บริหารและคณะกรรมการของคณะ เศรษฐศาสตร์ (ในส่วนคณะทำงาน วิจัยและหนังสือวิชาการ) 1.2 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน บริหารและคณะกรรมการของคณะ เศรษฐศาสตร์ (ในส่วนคณะทำงาน ศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์) 1.3 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน บริหารและคณะกรรมการของคณะ เศรษฐศาสตร์ (ในส่วนบรรณาธิการ วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์) 1.4 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร.				

	<p>40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (ในส่วนบรรณาธิการเศรษฐศาสตร์)</p> <p>1.5 ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาบทความ/บทความวิจัย Discussion Paper Series</p> <p>1.6 หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในต่างประเทศ พ.ศ.2551</p> <p>1.7 วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์</p>
<p>2. มีระบบการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วต่อการใช้ประโยชน์</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการของคณะฯ ประกอบด้วย คณะทำงานวิจัยและหนังสือวิชาการ คณะทำงานจัดการองค์ความรู้และสื่อสารสาธารณะ คณะทำงานสัมมนา (เอกสารอ้างอิง 2.1) เป็นผู้ดำเนินการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ นำมาจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มหนังสือ เพื่อส่งไปยังหน่วยงานภาครัฐ องค์กรเอกชน และ สถาบันการศึกษา ฯลฯ (เอกสารอ้างอิง 2.2) ตลอดจนเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะฯ (www.econ.tu.ac.th) ทั้งนี้เพื่อความรวดเร็วต่อการนำไปใช้ประโยชน์ (เอกสารอ้างอิง 2.3)</p>	<p>2.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (ในส่วนคณะกรรมการวิจัยและหนังสือวิชาการ และ คณะทำงานจัดการองค์ความรู้และการสื่อสารสาธารณะ)</p> <p>2.2 หนังสือประกอบการสัมมนาวิชาการประจำปีเรื่อง "สถานการณ์พลังงานของโลกและการปรับตัวของไทย"</p> <p>2.3 การแปลงงานวิจัยให้เป็น Discussion Paper Series และนำเผยแพร่ทางเว็บไซต์</p>
<p>3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการสร้างเครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน โดยเป็นความร่วมมือระหว่างคณะกับสมาคมสโมสรนักลงทุน (เอกสารอ้างอิง 3.1)</p>	<p>3.1 บันทึกความร่วมมือการเผยแพร่ความรู้และวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ระหว่างคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กับ สมาคมสโมสรนักลงทุน</p> <p>3.2 เว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ (www.econ.tu.ac.th) หน้า "สัมมนา"</p>

<p>สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่คณะดำเนินการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ได้แก่ การเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ (เอกสารอ้างอิง 3.2) การส่งจดหมายโดยตรงให้กับผู้ที่เคยได้เข้ารับการอบรม สัมมนา และสมาชิกวารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ และ เศรษฐสาร (เอกสารอ้างอิง 3.3 และ 3.4)</p>	<p>3.3 วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ 3.4 เศรษฐสาร</p>
<p>4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน เพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ เช่น การร่วมมือกับธนาคารเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น (JBIC) (เอกสารอ้างอิงที่ 4.1) และการจัดประชุมวิชาการนักเศรษฐศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 4 ของสถาบันการศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์ 6 สถาบัน (เอกสารอ้างอิงที่ 4.2) เป็นต้น</p>	<p>4.1 การจัดประชุมวิชาการนานาชาติ ร่วมกับ ธนาคารเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น (JBIC) เมื่อวันที่ 20-21 พฤศจิกายน 2552 4.2 การจัดประชุมวิชาการนักเศรษฐศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 4 ร่วมกับสถาบันด้านเศรษฐศาสตร์ 6 สถาบัน</p>
<p>5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน</p> <p>-</p>	

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย												
ชื่อตัวบ่งชี้ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ												
ผลการดำเนินงาน												
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน					
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน		
1,036,049.41	446,669.90	1,036,049.41	1,022,974.63	1 – 54,999 บาท	55,000 – 79,999 บาท	\geq 80,000 บาท	3	0	0	3		
สูตรการคำนวณ :												
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"> <p>เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับจัดสรรจริงในปีการศึกษานั้น</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p> </td> <td style="text-align: right; vertical-align: middle;">X 100</td> </tr> </table>											<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับจัดสรรจริงในปีการศึกษานั้น</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p>	X 100
<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับจัดสรรจริงในปีการศึกษานั้น</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p>	X 100											
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง						
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบันรวมทั้งสิ้น 1,022,974.63 บาท และมีจำนวนอาจารย์ประจำ 65.5 คน* คิดเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ได้เท่ากับ 1,022,974.63 บาทต่อคน</p> <p>(หมายเหตุ: * อาจารย์จำนวน 1 คน ปฏิบัติงานระยะเวลาเกิน 6 เดือน แต่ไม่ถึง 9 เดือน)</p>						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 4.3						

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	3

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย												
ชื่อตัวบ่งชี้ 4.3.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ												
ผลการดำเนินงาน												
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน					
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน		
10.61	13.53	10.61	10.69	1 – 34%	35 – 49%	≥ 50%	1	1	1	3		
สูตรการคำนวณ :												
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"> <p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันในปีการศึกษานั้น</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p> </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">X 100</td> </tr> </table>											<p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันในปีการศึกษานั้น</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p>	X 100
<p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันในปีการศึกษานั้น</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p>	X 100											
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง						
<p>จำนวนอาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ในปีการศึกษา 2551 นั้น คิดเป็น ร้อยละ 10.69 ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 10.61 ในปีการศึกษา 2550</p> <p>อย่างไรก็ตาม ทางคณะฯ ได้ให้การสนับสนุนในการทำวิจัยของ อาจารย์อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด อาทิเช่น การให้ทุนสนับสนุนการทำ วิจัยพื้นฐาน การให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อนำเสนอในงานสัมมนา ประจำปีของคณะฯ เป็นต้น รวมถึงขยายเงื่อนไขเวลาในการทำวิจัย ให้กับอาจารย์ภายใน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการขอทุนสนับสนุนการทำ วิจัย ซึ่งคาดว่าจะในปีต่อๆ ไปจะมีสัดส่วนของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย ภายในสูงขึ้น</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 4.3.1</p>						

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	1
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	3

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย												
ชื่อตัวบ่งชี้ 4.3.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ												
ผลการดำเนินงาน												
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน					
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน		
50.00	48.12	50.00	48.85	1 – 24%	25 – 39%	≥ 40%	3	0	0	3		
สูตรการคำนวณ :												
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"> <p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันในปีการศึกษานั้น</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p> </td> <td style="text-align: right; vertical-align: middle;">X 100</td> </tr> </table>											<p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันในปีการศึกษานั้น</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p>	X 100
<p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันในปีการศึกษานั้น</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p>	X 100											
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง						
<p>ในปีการศึกษา 2551 จำนวนอาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันมีจำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.85 ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2550 ส่งผลให้คณะฯ ได้คะแนนพัฒนาการลดลง</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 4.3.2</p>						

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	3

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
ชื่อตัวบ่งชี้ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
100.00	100.75	103.03	100.76	1 – 29%	30 – 39%	≥ 40%	3	1	0	4
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2551 อาจารย์ประจำของคณะเศรษฐศาสตร์มีการนำความรู้จากการดำเนินการวิจัยไปตีพิมพ์ผลงาน ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งสิ้น 66 บทความ คิดเป็นร้อยละ 100.76 จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น ซึ่งน้อยกว่าปีการศึกษา 2550 ส่งผลให้คณะฯ ได้คะแนนพัฒนาการลดลง</p> <p>(หมายเหตุ: มีการปรับฐานการคำนวณงานวิจัยเป็นปีปฏิทิน)</p>						<ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม 4.4-1 งานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์ แบบฟอร์ม ง4.4-2 งานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.5 และ 2.6 อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.10 นักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์	คะแนน	3						
		เทียบแผน	คะแนน	1						
		เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0						
		รวม	คะแนน	4						

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
ชื่อตัวบ่งชี้ 4.5 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
51.90	47.62	51.90	70.06	1 – 14%	15 – 19%	≥ 20%	3	1	1	5
สูตรการคำนวณ :										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับชาติและระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น</p> <p style="text-align: right;">_____ X 100</p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p> </div>										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
จากการสืบค้นบทความวิชาการของอาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Referred Journal และในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ โดยใช้ฐานข้อมูลของ SCOPUS และจากห้องสมุด พบว่ามีงานที่ได้รับการอ้างอิงจำนวน 55 ชิ้น แบ่งเป็นระดับชาติ จำนวน 30 ชิ้น และระดับนานาชาติ จำนวน 25 ชิ้น ซึ่งคิดร้อยละ 70.06 ซึ่งสูงกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 4.5				

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
ชื่อตัวบ่งชี้ 4.6 : ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.71	1.47	1.71	1.42	< 1.70	1.70 – 1.90	> 1.90	1	0	0	1
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{ผลรวมของผลงานทางวิชาการทุกประเภท}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีจำนวนผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด 93 ชิ้น แบ่งเป็นหนังสือ/ตำรา 23 เล่ม ผลงานวิจัย 17 เรื่อง และบทความทางวิชาการ 53 เรื่อง เทียบกับปีการศึกษา 2550 ที่มีจำนวนผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด 113 ชิ้น แบ่งเป็นหนังสือ/ตำรา 12 เล่ม ผลงานวิจัย 34 เรื่อง และบทความทางวิชาการ 67 เรื่องตามลำดับ เมื่อดำเนินการคำนวณสัดส่วนผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ปฏิบัติงานทั้งหมดในปีการศึกษา 2551 มีอัตราส่วนเท่ากับ 1.42 ชิ้นต่อคน ซึ่งเทียบกับปีการศึกษา 2550 แล้วจะเห็นได้ว่ามีสัดส่วนผลงานต่อจำนวนอาจารย์ลดลง</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ประกอบด้วย แบบฟอร์ม 4.6-1 หนังสือ ตำรา แบบฟอร์ม 4.6-2 จำนวนงานวิจัย แบบฟอร์ม 4.6-3 บทความทาง วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่</p>				

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	1
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	1

2.5 ผลการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										
ชื่อตัวบ่งชี้ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	n.app.	6	6	ดำเนินการ > 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	ดำเนินการ ≥ 5 ข้อ	3	1	1	5
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับ ภารกิจอื่นๆ ของสถาบัน 										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการ วิชาการแก่สังคม</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมใน สถานะสถาบันอุดมศึกษา อันเป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้ทางวิชาการ จึงมุ่งหวังที่ตอบสนองต่อสังคมโดยตรงอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ซึ่ง การบริการวิชาการเป็นการเผยแพร่ความรู้ แนวคิดใหม่ๆ ใน ขณะเดียวกัน ยังเป็นการสร้างให้เกิดชุมชนวิชาการ มีการสร้างสรรค์ และแลกเปลี่ยนความรู้ และความคิดเห็น ในประเด็นที่เป็นปัญหา หรือ เป็นที่สนใจของสาธารณชน</p> <p>การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ จำแนกออกเป็น กิจกรรม/โครงการในหลากหลายรูปแบบ อาทิเช่น การสัมมนาราย สัปดาห์ (เศรษฐศาสตร์ตลาดวิชา) การบรรยายทางวิชาการ (Economic Lecture Series) งานสัมมนาทางวิชาการ (Symposium) (เอกสารอ้างอิง 1.1) และการจัดโครงการอบรมของศูนย์บริการวิชาการ เศรษฐศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 1.2) เป็นต้น</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แผนดำเนินงานโครงการสัมมนา 1.2 แผนงานอบรมของศูนย์บริการ วิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC) 				

<p>2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการ ให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของคณะฯ อาทิเช่น คณะทำงาน สัมมนาและเผยแพร่ คณะทำงานจัดการองค์ความรู้และสื่อสาร สาธารณะ คณะทำงานศูนย์บริการวิชาการวิชาการ เศรษฐศาสตร์ บรรณารักษารวารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ และบรรณารักษารวารสาร (เอกสารอ้างอิง 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 และ 2.5) ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการแก่สังคม และ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>	<p>2.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ที่ ร.40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและ คณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (คณะทำงานสัมมนา)</p> <p>2.2 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ที่ ร.40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและ คณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (คณะทำงานจัดการองค์ความรู้และสื่อสาร สาธารณะ)</p> <p>2.3 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ที่ ร.40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและ คณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (คณะทำงานศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์)</p> <p>2.4 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ที่ ร.40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและ คณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (บรรณารักษารวารสารเศรษฐศาสตร์ ธรรมศาสตร์)</p> <p>2.5 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ที่ ร.40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและ คณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (บรรณารักษารวารสาร)</p>
<p>3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการ วิชาการแก่สังคม</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการกำหนดเป้าหมาย และ แนวทางการทำงานของบุคลากร โดยเฉพาะอาจารย์ประจำ ทั้ง ภาวระงานบริหาร การสอน การวิจัย (เอกสารอ้างอิง 3.1) ตลอดจนหลักเกณฑ์ และระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่ สังคม (เอกสารอ้างอิง 3.2) ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย และแผนปฏิบัติการพัฒนาคณะฯ</p>	<p>3.1 โครงสร้างงานบริหารและหน้าที่ของรอง คณบดี คณะทำงาน คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ</p> <p>3.2 หลักเกณฑ์ ระเบียบ ขบประมาณ การจัด โครงการ</p>

<p>4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด</p> <p>โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่จัดขึ้นโดยคณะเศรษฐศาสตร์จะต้องมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมตามนโยบายคณะฯ โดยเน้นการประเมินผลความพึงพอใจในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงปัญหา และอุปสรรคในการจัดกิจกรรมต่างๆ สำหรับนำมาเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน และเป้าหมายที่กำหนดไว้ (เอกสารอ้างอิง 4.1 และ 4.2)</p>	<p>4.1 แบบประเมินการจัดบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>4.2 ผลการประเมินการจัดบริการวิชาการแก่สังคม</p>
<p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้นำผลการประเมินที่ได้จากการจัดบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ และของศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC) มาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินการในครั้งต่อไป และยังนำมาใช้ประกอบการพิจารณาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในการเชิญมาเป็นวิทยากรให้แก่โครงการอบรม (เอกสารอ้างอิง 5.1)</p>	<p>5.1 ผลการประเมินการจัดบริการวิชาการแก่สังคม</p>
<p>6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการนำผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำมาใช้เป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอน (เอกสารอ้างอิง 6.1 และ 6.2)</p>	<p>6.1 แนวบรรยายวิชา ศ.475 เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติ</p> <p>6.2 แนวบรรยายวิชา ศ.478 เศรษฐศาสตร์พลังงาน</p>
<p>7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของสถาบัน</p> <p>-</p>	



ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										
ชื่อตัวบ่งชี้ 5.1.1 : มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4	n.app.	4	5	ดำเนินการ 1 ข้อแรก	ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	ดำเนินการ ≥ 3 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ										
<ol style="list-style-type: none"> มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ 										
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง			
<p>1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดทำแผนงานการจัดบริการทางวิชาการ ปี 2551 ขึ้น โดยแบ่งเป็น แผนการจัดสัมมนาวิชาการ และงานบริการทางวิชาการอื่นๆ เพื่อให้มีการนำความรู้ และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ มาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย (เอกสารอ้างอิง 1.1)</p>							<p>1.1 แผนการจัดสัมมนาทางวิชาการ ประจำปี 2551</p>			

<p>2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>คณาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์นำความรู้ และ ประสบการณ์ที่ได้จากการบริการวิชาการ มาใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน ในวิชาต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาจากกรณีศึกษาของไทยที่ นอกเหนือจากตำราของต่างประเทศ ตัวอย่างเช่น วิชา ศ.475 เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติ (เอกสารอ้างอิง 2.1) และวิชา ศ. 478 เศรษฐศาสตร์พลังงาน (เอกสารอ้างอิง 2.2) เป็นต้น</p>	<p>2.1 แนวบรรยายวิชา ศ.475 เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติ</p> <p>2.2 แนวบรรยายวิชา ศ. 478 เศรษฐศาสตร์พลังงาน</p>
<p>3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>คณาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์นำความรู้ และ ประสบการณ์ที่ได้จากการบริการวิชาการมาใช้ต่อยอดงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง (เอกสารอ้างอิง 3.1) ซึ่งจะเห็นได้จากงานวิจัยต่างๆ ของ คณาจารย์คณะฯ จะมีการใช้ฐานความรู้จากงานวิจัยที่ได้ทำมาแล้ว ตัวอย่างเช่น โครงการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) ของกระทรวงอุตสาหกรรม และสำนัก ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ กระทรวงอุตสาหกรรม ปี 2552-2555 (เอกสารอ้างอิง 3.2) โดยมี โครงการต่อเนื่อง คือ โครงการจ้างที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่ ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 3.3)</p>	<p>3.1 แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ 4.3.2</p> <p>3.2 โครงการการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) ของกระทรวง อุตสาหกรรมและสำนักปลัดกระทรวง อุตสาหกรรมภายใต้โครงการพัฒนา แผนยุทธศาสตร์กระทรวง อุตสาหกรรม ปี 2552-2555</p> <p>3.3 โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนา เจ้าหน้าที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์</p>
<p>4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>โปรดดูตัวอย่างในข้อที่ 2 และ 3 (เอกสารอ้างอิง 4.1, 4.2 และ 4.3)</p>	<p>4.1 ประวัติ อาจารย์ ดร.ชโลธร แก่น สันติสุขมงคล</p> <p>4.2 ประวัติ ศาสตราจารย์ ดร.พราย พล คุ่มทรัพย์</p> <p>4.3 เอกสารอ้างอิงในข้อ 2.1 - 2.3, ข้อ 4.1 และข้อ 3.2</p>

<p>5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการสนับสนุน และส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะฯ ได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เกี่ยวกับงานวิจัย โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มีโอกาสพบคณาจารย์ เพื่อรับฟัง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับข้อเสนองานวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ ทั้งนี้ เพื่อนำไปปรับปรุงข้อเสนอต่อไป (เอกสารอ้างอิง 5.1)</p>	<p>5.1 โครงการสัมมนาตลาดนัดวิจัยและวิทยานิพนธ์</p>
---	--

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										
ชื่อตัวบ่งชี้ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
31.65	30.95	27.85	26.75	1 – 14%	15 – 24%	≥ 25%	3	0	0	3
สูตรการคำนวณ :										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติในปีการศึกษา</p> <p style="text-align: right;">X 100</p> <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> <p>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p> </div>										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีอาจารย์ ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติ และนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 26.75 ของอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ซึ่งลดลงจากเดิมปีการศึกษา 2550 ที่ร้อยละ 27.85</p> <p>ตัวอย่างของการเป็นที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน กรรมการวิชาการ และวิชาชีพ ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ อาทิเช่น ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ประธานคณะทำงานศึกษาโครงสร้างระบบภาษีที่ดินมาตรการการเงินการคลัง และแนวทางการจัดตั้งธนาคารที่ดิน ของสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นต้น</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประกอบด้วย</p> <p>1.1 แบบฟอร์ม 5.2-1</p> <p>1.2 แบบฟอร์ม 5.2-2</p> <p>1.3 แบบฟอร์ม 5.2-3</p>				
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3							
	เทียบแผน	คะแนน	0							
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0							
	รวม	คะแนน	3							

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										
ชื่อตัวบ่งชี้ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติต่ออาจารย์ประจำ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
100.00	245.11	101.52	91.60	1 – 19%	20 – 29%	≥ 30%	3	0	0	3
สูตรการคำนวณ :										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>จำนวนกิจกรรม หรือ โครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการ วิชาชีพแก่สังคม และชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชนและประเทศชาติ หรือนานาชาติในปีการศึกษานั้น</p> <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> <p style="text-align: right;">X 100</p> <p style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น</p> </div>										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2551 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการการให้บริการ วิชาการแก่สังคมของคณะเศรษฐศาสตร์ มีทั้งสิ้น 60 กิจกรรม/โครงการ และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) 65.5 คน</p> <p>ดังนั้น ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 91.60</p> <p>(หมายเหตุ: มีอาจารย์จำนวน 1 คนที่ปฏิบัติงานเกิน 6 เดือน แต่ไม่ถึง 9 เดือน)</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ประกอบด้วย</p> <p>1.1 แบบฟอร์ม 5.3-1</p> <p>1.2 แบบฟอร์ม 5.3-2</p>				
ประเมินคะแนน :										
	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3							
	เทียบแผน	คะแนน	0							
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0							
	รวม	คะแนน	3							

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										
ชื่อตัวบ่งชี้ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
≥ 86.21	n.app.	86.21	89.68	65 – 74%	75 – 84%	≥ 85%	1	1	1	3
สูตรการคำนวณ : กรณีที่ประเมินเป็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ได้ 1 คะแนน ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ได้ 2 คะแนน ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ได้ 3 คะแนน										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
คณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ โดยใช้หลักเกณฑ์การสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมใน 5 ประเด็นสำคัญ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ 2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ 5. ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ทั้งนี้ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของคณะฯ ในภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ 89.68 โดยเฉลี่ยในแต่ละประเด็นต่างๆ ชำงต้น ดังนี้ 88.00, 92.51, 88.15, 90.94 และ 88.78 ตามลำดับ อนึ่ง การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในบางโครงการไม่สามารถกำหนดได้ชัดเจน เนื่องจากไม่มีการจัดทำแบบสอบถาม อาทิ การจัดต่อเนื่องตามรอบเวลาเพื่อเสนอวิชาการความรู้ที่ทันสมัยสนองความต้องการของผู้รับบริการเฉพาะกลุ่ม ตอบสนองปัญหาของสังคมหรือประเด็นที่เป็นที่สนใจ เป็นต้น แต่คณะฯ ทำการสำรวจความพึงพอใจ 16 โครงการจากทั้งหมด 60 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.67 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ สกอ. กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80.00						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 5.4				

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	1
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	3

2.6 ผลการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
ชื่อตัวบ่งชี้ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4	n.app.	4	4	ดำเนินการ < 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ ≥ 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ 2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ 4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรมการจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง 5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ 6. มีการเผยแพร่และบริหารด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ คณะเศรษฐศาสตร์กำหนดนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไว้ในแผนพัฒนาคณะฯ 5 ปี (เอกสารอ้างอิง 1.1) และมีการจัดกิจกรรม/โครงการ (เอกสารอ้างอิง 1.2) เพื่อให้สอดคล้องตามแผนงานรองรับ						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 6.1 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 แผนปฏิบัติราชการ 5 ปี (2550-2554) คณะเศรษฐศาสตร์ 1.2 โครงการกิจกรรมเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2552				
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดกิจกรรม/โครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องทุกปี เช่น โครงการค่ายตามรอยอาจารย์ป๋วยกิจกรรมงาน Cobweb Econ Party: เศรษฐศาสตร์สานสายใย ไกล่กันมากขึ้น เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 2.1 และ 2.2)						2.1 โครงการค่ายตามรอยอาจารย์ป๋วย 2.2 กิจกรรมงาน Cobweb Econ Party: เศรษฐศาสตร์สานสายใย ไกล่กันมากขึ้น				



<p>3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปพร้อมกับภารกิจด้านอื่นๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทั้งทางด้านการเรียนการสอน วิชาการ การสร้างจิตสำนึกต่อสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการกีฬาและสุขภาพ (เอกสารอ้างอิง 3.1 และ 3.2)</p>	<p>3.1 กิจกรรมงาน Cobweb Econ Party: เศรษฐศาสตร์สานสายใย ไกล่กันมากขึ้น</p> <p>3.2 กิจกรรมรดน้ำดำหัว เนื่องในโอกาสวันสงกรานต์</p>
<p>4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรมการจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (เอกสารอ้างอิง 4.1 และ 4.2) เพื่อเป็นการอนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งได้มีการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมระหว่างประเทศ</p>	<p>4.1 การแสดงปาฐกถา 60 ปี เศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ เนื่องในวาระครบรอบ 60 ปีของคณะเศรษฐศาสตร์ พ.ศ. 2552 ครั้งที่ 4 “ศาสนาในสังคมไทยสมัยใหม่” โดย ศาสตราจารย์ ดร.นิธิ เอียวศรีวงศ์</p> <p>4.2 การแสดงรำไทย ในงานสัมมนานักศึกษาเศรษฐศาสตร์นานาชาติ ครั้งที่ 2</p>
<p>5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>-</p>	
<p>6. มีการเผยแพร่และบริหารด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ</p> <p>-</p>	

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม										
ชื่อตัวบ่งชี้ 6.1.1 : ร้อยละของกิจกรรม/โครงการในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับปริญญาตรี										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
≥ 5.59	6.47	5.59	4.82	1 – 1.4%	1.5 – 1.9%	≥ 2%	3	0	0	3
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) เต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2551 กิจกรรม/โครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ของคณะเศรษฐศาสตร์ มีจำนวน 50 โครงการ คิดเป็นร้อยละของกิจกรรม/โครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเต็มเวลาเทียบเท่าปีการศึกษา 2551 เท่ากับ 6.27 ซึ่งกิจกรรม/โครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมของคณะฯ มีลักษณะที่หลากหลาย อาทิเช่น โครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท ซึ่งเป็นโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และมีส่วนร่วมกับชุมชนไทยในด้านต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรม และงาน Cobweb Econ Party: เศรษฐศาสตร์สานสายใย ไกลักันมากขึ้น เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่าของคณะฯ และโครงการละครเวทีของนักศึกษาโครงการเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ภาคภาษาอังกฤษ (BE) เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับศิลปะด้านการแสดง เป็นต้น</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1</p>				
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3							
	เทียบแผน	คะแนน	0							
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0							
	รวม	คะแนน	3							

2.7 ผลการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 7.1 : สภาพสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	7	5	5	ดำเนินการ < 4 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ 1. สภาพสถาบันมีบทบาทที่สำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน 2. สภาพสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3. มีการประชุมกรรมการสภาพสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4. สภาพสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารระดับสูงตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5. สภาพสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. สภาพสถาบันมีบทบาทที่สำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน คณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นองค์กรสำคัญ ซึ่งทำหน้าที่กรรมการสูงสุด ในการดูแลดำเนินนโยบาย ตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของคณะ ประกอบด้วย ฝ่ายบริหารของคณะ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 6 ท่าน คือ คณบดี และรองคณบดี 5 ท่าน (เอกสารอ้างอิง 1.1 และ 1.2) กรรมการที่มาจากผู้แทนอาจารย์ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 1 ท่าน กรรมการที่ได้รับการคัดเลือกจากคณาจารย์เป็นกรรมการภายใน จำนวน 5 ท่าน (เอกสารอ้างอิง 1.3) และกรรมการภายนอกที่ได้รับการคัดเลือกจากบุคคลภายนอก จำนวน 3 ท่าน (เอกสารอ้างอิง 1.4) และเลขานุการคณะ เป็นกรรมการโดยตำแหน่งอีกจำนวน 1 ท่าน การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ จะจัดประชุมเป็นประจำทุก 2 เดือน โดยมีการจัดทำปฏิทินการประชุมล่วงหน้า (เอกสารอ้างอิง 1.5 และ 1.6)						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.1 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ 1611/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ (1 ตุลาคม 2551) 1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ 1660/2551 เรื่อง แต่งตั้งรองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ (1 ตุลาคม 2551) 1.3 คำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ 1751/2551 และที่ 061/2552 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์สืบแทน (1 ตุลาคม 2551 และ 1 เมษายน 2552) 1.4 คำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ 524/2552 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ (29 เมษายน 2552)				

	<p>1.5 ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>1.6 ตารางเปรียบเทียบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ (มิถุนายน 2551 - พฤษภาคม 2552)</p>
<p>2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อรายงานการดำเนินงานของคณะฯ และขอความเห็นชอบในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะฯ ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะฯ มีหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร เช่น การรับนักศึกษาใหม่ จำนวนบัณฑิตแต่ละปี ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2551 วาระที่ 2.4 และวาระที่ 2.6 (เอกสารอ้างอิง 2.1) รวมถึงการให้ความเห็นชอบ คำปรึกษา และข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารคณะฯ ในด้านต่างๆ เช่น การบริหาร การประชาสัมพันธ์ การปรับปรุงหลักสูตร หรือการเปิดหลักสูตรใหม่ เป็นต้น ดังรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 7/2551 วาระที่ 3.4 เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 2.2)</p>	<p>2.1 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 4/2551 (16 มิถุนายน 2551)</p> <p>2.2 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 7/2551 (27 ตุลาคม 2552)</p>
<p>3. มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม</p> <p>ก่อนการประชุมกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ประมาณ 3 สัปดาห์ เลขานุการจะแจ้งผู้บริหารให้เสนอวาระการประชุม (เอกสารอ้างอิง 3.1 และ 3.2) เพื่อที่จะได้มีโอกาสเสนอระเบียบวาระในการประชุมครั้งต่อไป คณะกรรมการฯ จะได้รับเอกสารการประชุมประกอบด้วยวาระการประชุม ร่างบันทึกการประชุมเพื่อพิจารณารับรองของการประชุมครั้งที่ผ่านมา บันทึกการประชุมที่ได้รับการรับรองแล้วของครั้งที่ผ่านมา เอกสารประกอบระเบียบวาระต่างๆ ซึ่งจะจัดส่งให้คณะกรรมการฯ พิจารณาก่อนการประชุมประมาณหนึ่งสัปดาห์</p>	<p>3.1 รายชื่อกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ที่เข้าร่วมประชุม</p> <p>3.2 บันทึกส่งเอกสารให้กรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์</p>

<p>4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารระดับสูงตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า</p> <p>คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิง 4.1) นอกจากนี้ ผู้บริหารและคณาจารย์คณะฯ ทุกท่านจะถูกประเมินผลการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ทั้งด้านภาระการสอน งานวิชาการ และงานบริหาร จากผู้เกี่ยวข้อง โดยมีหลักเกณฑ์ และผลคะแนนแต่ละด้านอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประเมินความดีความชอบของคณะฯ โดยมีกรอบการประเมินในด้านต่างๆ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการเข้าใจภาระหน้าที่ การอุทิศกับงานในหน้าที่รับผิดชอบ ความสำนึกในการปฏิบัติงาน ความคิดริเริ่ม และความสามารถในการประสานงาน (เอกสารอ้างอิง 4.2 และ 4.3)</p>	<p>4.1 เอกสารผลงานการปฏิบัติงาน คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>4.2 ระเบียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>4.3 แบบฟอร์มการประเมินผู้บริหาร คณะเศรษฐศาสตร์</p>
<p>5. สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีประกาศการรับสมัครอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเปิดเผยให้ผู้ที่มีความสนใจ และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 5.1) ทราบ และเมื่อได้บุคลากรมาปฏิบัติงานแล้ว คณะฯ ได้มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการจ้างในการต่อสัญญาจ้าง (เอกสารอ้างอิง 5.2)</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบตามผลการปฏิบัติงานให้บุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนสนับสนุนวิชาการ โดยบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (เอกสารอ้างอิง 5.3, 5.4 และ 5.5) ซึ่งคณะฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงการพิจารณาความดีความชอบทั้งบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ (เอกสารอ้างอิง 5.6 และ 5.7)</p>	<p>5.1 ประกาศรับสมัครอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>5.2 หลักเกณฑ์ประเมินผลการจ้างในการต่อสัญญาจ้าง</p> <p>5.3 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบอาจารย์ และข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>5.4 หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบอาจารย์</p> <p>5.5 หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง</p> <p>5.6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความชอบอาจารย์</p> <p>5.7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบข้าราชการฯ</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	n.app.	3	4	ดำเนินการ < 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ										
<ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน 										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ดำเนินการสรรหาคนบดีคณะฯ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาคนบดี โดยมีการเลือกตั้งผู้แทนประชาคมร่วมเป็นคณะกรรมการสรรหา (เอกสารอ้างอิง 1.1 และ 1.2)</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.2 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1.1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาคนบดีหรือหัวหน้าแผนกอิสระ พ.ศ. 2546</p> <p>1.2 ขั้นตอนการเลือกตั้งคนบดี</p>				
<p>2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>คนบดีคณะเศรษฐศาสตร์ แลกงนโยบายการดำเนินงานในตำแหน่งคนบดีให้คณะกรรมการสรรหา และประชาคมเศรษฐศาสตร์ได้ทราบ (เอกสารอ้างอิง 2.1)</p>						<p>2.1 เอกสารแถลงนโยบายคนบดี</p>				

<p>3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ (เอกสารอ้างอิง 3.1) และแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหาร และคณาจารย์ (เอกสารอ้างอิง 3.2) โดยมีคณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบอาจารย์ ที่มาจากจากการเลือกตั้งจากคณาจารย์ (เอกสารอ้างอิง 3.3 และ 3.4)</p>	<p>3.1 หลักเกณฑ์การประเมินความดีความชอบคณะเศรษฐศาสตร์ ปี พ.ศ. 2547</p> <p>3.2 แบบฟอร์มการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร</p> <p>3.3 รายงานผลการปฏิบัติงานคณบดี</p> <p>3.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบอาจารย์</p>
<p>4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารตามวาระการดำรงตำแหน่งของคณบดี เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณบดีและรองคณบดีแล้ว คณบดีจึงได้จัดประชุมผู้บริหาร เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงาน และการจัดทำงบประมาณให้เป็นไปตามแผน (เอกสารอ้างอิง 4.1) และได้ให้ข้อมูลแผน และการใช้จ่ายงบประมาณลงในระบบ Intranet (เอกสารอ้างอิง 4.2 และ 4.3) เพื่อให้ผู้บริหารสามารถตรวจสอบแผน และการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน</p> <p>นอกจากนี้ คณะทำงานการเงินและทรัพย์สิน ยังได้ดำเนินการรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายไตรมาส (เอกสารอ้างอิง 4.4) และฝ่ายวางแผนได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 4.5)</p>	<p>4.1 หนังสือเชิญประชุมผู้บริหาร เดือนตุลาคม 2551</p> <p>4.2 ข้อมูลแผนปฏิบัติ ราชการใน Intranet</p> <p>4.3 ข้อมูลงบประมาณใน Intranet</p> <p>4.4 หนังสือเชิญประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการการเงินพิจารณางบการเงินรายไตรมาส</p> <p>4.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2552 2/2552 และ 3/2552</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4	4	1	5	ดำเนินการ < 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ ≥ 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการทบทวนและจัดทำและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งองค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ 2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งองค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ คณะเศรษฐศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 1.1) โดยการเสนอชื่อ เพื่อการเลือกตั้งจากผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ตามสายงานการบริหารสำนักงาน เลขานุการคณะฯ ทำให้บุคลากรในประชาคมสำนักงานเลขานุการคณะฯ มีส่วนร่วม (เอกสารอ้างอิง 1.2) โดยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบฉบับเดิมในการพิจารณาความดีความชอบจากประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2550 ได้รวบรวมความคิดเห็นของบุคลากร และนำความคิดเห็นจากผู้บริหารมาประกอบเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ (เอกสารอ้างอิง 1.3) ใช้สำหรับพิจารณาผลการปฏิบัติงาน ประจำปี 2552 รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ วางแผน (P = Plan) จัดสัมมนาโครงการตลาดนัดวิจัย และวิทยานิพนธ์ เพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.3 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 635/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างประจำ 1.2 โครงสร้างการบริหารงานสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์ 1.3 ความเห็นของผู้บริหารผู้ประเมินมีข้อเสนอให้แก้ไขหลักเกณฑ์ความดีความชอบ 1.4 การจัดสัมมนาโครงการตลาดนัดวิจัยและวิทยานิพนธ์ ช่วงหนังสือขออนุมัติโครงการ				

<p>ซึ่งกันและกัน โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมสัมมนา ได้มีโอกาสพบอาจารย์ และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ (เอกสารอ้างอิง 1.4)</p>	
<p>2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50</p> <p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ได้คำนึงถึงการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พบอาจารย์ที่ทำวิจัยในหัวข้อที่นักศึกษาจะทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ เมื่อนักศึกษาได้พบอาจารย์ได้แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน จึงได้กำหนดจัดสัมมนาโครงการตลาดนัดวิจัย และวิทยานิพนธ์ขึ้นเมื่อวันที่ 20-22 มีนาคม 2552 ซึ่งได้ดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้ (D = Do) (เอกสารอ้างอิง 2.1)</p> <p>จากการใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างคณะฯ เพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกกลุ่มงาน จากผลการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2550 ปรากฏว่า ผู้บริหารพิจารณาเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินฯ ตามความเห็นของอดีตผู้บริหาร (เอกสารอ้างอิง 2.2, 2.3, 2.4 และ 2.5)</p>	<p>2.1 การจัดสัมมนาโครงการตลาดนัดวิจัย และวิทยานิพนธ์ ช่วงโครงการสัมมนา</p> <p>2.2 หนังสือเชิญประชุมผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 2/2552</p> <p>2.3 รายงานการประชุมผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 2/2552</p> <p>2.4 จดหมายเชิญประชุมวันที่ 13 พฤษภาคม 2552</p> <p>2.5 หนังสือความเห็นของอดีตผู้บริหาร ในการเสนอให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร</p>
<p>3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100</p> <p>จากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างคณะเศรษฐศาสตร์ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากร ในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ ตามสรุปความคิดเห็น (เอกสารอ้างอิง 3.1, 3.2 และ 3.3) หลังจากนั้น คณะกรรมการฯ ได้เสนอการปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ ในการประชุมผู้บริหารคณะฯ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 โดยผู้บริหารให้ความเห็นในการใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ให้เน้นการทำงานเป็นทีม</p> <p>การจัดโครงการสัมมนาตลาดนัดวิจัย และวิทยานิพนธ์ มีทั้งอาจารย์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมสัมมนาแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ซึ่งกันตามแผนการจัด (D = Do) (เอกสารอ้างอิง 3.4)</p>	<p>3.1 รายงานการประชุมวันที่ 13 พฤษภาคม 2552</p> <p>3.2 แบบสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ</p> <p>3.3 สรุปข้อเสนอความคิดเห็นของบุคลากร ในการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ</p> <p>3.4 สัมมนาโครงการตลาดนัดวิจัย และวิทยานิพนธ์ ช่วงรายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนา</p>



<p>4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้</p> <p>สำนักงานเลขาธิการ คณะเศรษฐศาสตร์ได้รวบรวมความคิดเห็นของการประเมินที่มุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม เพื่อนำมาเป็นแนวทางแก้ไขแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้แก้ไขหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2552 (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p> <p>ในการจัดสัมมนาโครงการตลาดนัดวิจัย และวิทยานิพนธ์ ได้มีการประเมินผลความสำเร็จ (C = Check) เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการ (เอกสารอ้างอิง 4.2)</p>	<p>4.1 บันทึกรายงานผลการประเมินผลในการพิจารณาความดีความชอบข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2550</p> <p>4.2 งานสัมมนาโครงการตลาดนัดวิจัยและวิทยานิพนธ์ ช่วงสรุปผล</p>
<p>5. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้</p> <p>สำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดประชุมชี้แจงบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้รับทราบหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ซึ่งจะใช้สำหรับประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2552 ดังหนังสือเชิญประชุม และหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบที่ผู้บริหารคณะฯ ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 (เอกสารอ้างอิง 5.1 และ 5.2)</p> <p>การจัดสัมมนาโครงการตลาดนัดวิจัยและวิทยานิพนธ์ ในครั้งนี้ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่มีโครงร่างวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์แล้วหรือกำลังอยู่ในกระบวนการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ ได้มีโอกาสเสนอหัวข้อ และแนวทางการวิจัย รวมทั้งรับฟังความเห็นจากคณาจารย์ เพื่อนำไปพัฒนาเป็นวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ต่อไป (A = Action) (เอกสารอ้างอิง 5.3)</p>	<p>5.1 หนังสือเชิญประชุมข้าราชการ เรื่อง การปรับปรุงหลักเกณฑ์ความดีความชอบ</p> <p>5.2 หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2552</p> <p>5.3 การจัดสัมมนาโครงการตลาดนัดวิจัยและวิทยานิพนธ์ ช่วงสรุปผล</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	n.app.	5	5	ดำเนินการ < 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	ดำเนินการ ≥ 5 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคคลที่มีคุณภาพ 3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข 4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน 5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ 6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อัตราดีขึ้น										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยการวิเคราะห์ข้อมูลอัตราค่าจ้าง เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารทรัพยากรบุคคลในอนาคต (เอกสารอ้างอิง 1.1 และ 1.2)						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.4 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 ตารางแสดงข้อมูลอัตราค่าจ้างของบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ 1.2 งานวิจัยสถาบัน เรื่อง การกำหนดแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของคณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2552-2556				
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคคลที่มีคุณภาพ						2.1 ประกาศ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างจากเงินรายได้พิเศษคณะเศรษฐศาสตร์ 2.2 ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างคณะเศรษฐศาสตร์				

<p>นอกเหนือจากแผนอัตรากำลังที่กำหนดไว้ ตามข้อ 1. แล้ว คณะเศรษฐศาสตร์ ยังมีหลักเกณฑ์ และประกาศ ที่รองรับการบริหารทรัพยากรบุคคล ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ประกาศ หลักเกณฑ์ และวิธีการ เกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างจากเงินรายได้พิเศษคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 2.1)</p> <p>(2) ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 2.2)</p> <p>(3) หลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบ คณะฯ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มิถุนายน 2547) (เอกสารอ้างอิง 2.3)</p> <p>(4) ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยเงินอุดหนุนการพัฒนาบุคลากรของคณะฯ พ.ศ. 2544 (เอกสารอ้างอิง 2.4)</p>	<p>2.3 หลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มิถุนายน 2547)</p> <p>2.4 ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยเงินอุดหนุนการพัฒนาบุคลากรของคณะเศรษฐศาสตร์ พ.ศ. 2544</p>
<p>3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดี ให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข</p> <p>นอกจากนี้ คณะเศรษฐศาสตร์ยังมีงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากร โดยมีคณะกรรมการพิจารณาทุนอุดหนุนการพัฒนาบุคลากร (เอกสารอ้างอิง 3.1 และ 3.2)</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 มีคณาจารย์คณะฯ เข้าร่วมประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ จำนวน 65.5 คน* จากจำนวนอาจารย์ประจำปฏิบัติงาน 65.5 คน* คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริง</p> <p>ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ มีจำนวน 55 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 55 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p>	<p>3.1 งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษคณะเศรษฐศาสตร์ ปีงบประมาณ 2551 หมวดเงินอุดหนุน รายการเงินอุดหนุนการพัฒนาบุคลากร</p> <p>3.2 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 090/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนอุดหนุนการพัฒนาบุคลากร (11 เมษายน 2549)</p> <p>(* อาจารย์จำนวน 1 คน ปฏิบัติงานเกิน 6 เดือน แต่ไม่ถึง 9 เดือน)</p>
<p>4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนอุดหนุนการพัฒนาทรัพยากร เพื่อพิจารณาทุนอุดหนุนทุนเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ตลอดจนมีการจัดให้ความรู้เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ (เอกสารอ้างอิง 4.1) และคณะฯ ได้มีการสนับสนุนบุคลากรสาย ค ให้ปรับเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการจากสายงานแรกเข้าต่ำกว่าระดับ 3 เป็นตำแหน่งสายงานแรกเข้าระดับ 3 (เอกสารอ้างอิง 4.2)</p>	<p>4.1 รายงานการประชุม คณะกรรมการพิจารณาทุนอุดหนุนการพัฒนาบุคลากร</p> <p>4.2 เอกสารแบบประเมินขอเปลี่ยนตำแหน่ง</p>

<p>5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้สำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาคณะฯ ในอนาคต เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคณะฯ (Master Plan) (เอกสารอ้างอิง 5.1)</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรด้วย (เอกสารอ้างอิง 5.2 และ 5.3)</p>	<p>5.1 สรุปแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>5.2 เอกสารประเมินความพึงพอใจของบุคลากร</p> <p>5.3 แบบประเมินปัจจัยต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อน (ศึกษากรณีข้าราชการ สาย ข และสาย ค ในกลุ่มสังคมศาสตร์)</p>
<p>6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น</p> <p>-</p>	

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 7.4.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
100.00	88.72	92.86	100.00	1 – 39%	40 – 59%	≥ 60%	3	1	1	5
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2551 ได้มีอาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ เข้าร่วมประชุมวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ จำนวนทั้งหมด 65.5 คน ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เท่ากับ 100</p> <p>(หมายเหตุ: มีอาจารย์จำนวน 1 คน ที่ปฏิบัติงานเกิน 6 เดือน แต่ไม่ถึง 9 เดือน)</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1</p>				
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3							
	เทียบแผน	คะแนน	1							
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1							
	รวม	คะแนน	5							

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 7.4.2 : ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
100.00	98.15	100.00	100.00	1 – 54%	55 – 79%	≥ 80%	3	1	1	5
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ จำนวน 55 คน บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด จำนวน 55 คน ดังนั้น ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ เท่ากับ 100 (เอกสารอ้างอิง 7.4.2)</p> <p>ในการนี้ เป็นการพัฒนาความรู้ในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี 1 คน และระดับปริญญาโท 3 คน</p>						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2				
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3							
	เทียบแผน	คะแนน	1							
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1							
	รวม	คะแนน	5							

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3	4	2	5	ดำเนินการ < 2 ข้อแรก	ดำเนินการ 2 ข้อแรก	ดำเนินการ ≥ 3 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ ข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ. ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1.มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดทำฐานข้อมูลสำหรับการบริหาร และการตัดสินใจในระบบ Intranet (Drive N:) ในส่วนของสำนักงานเลขานุการคณะฯ ได้เปิดใช้งานไฟล์เตอร์ตามสายงาน ได้แก่ งานบริหารและธุรการ งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา งานวางแผนและงบประมาณ งานบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ และงานการเงินและบัญชี รวมทั้งยังมีฐานข้อมูลของ โครงการบริการสังคม ได้แก่ โครงการปริญญาตรี เศรษฐศาสตร์บัณฑิต ภาคภาษาอังกฤษ (BE) โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (MBE) และศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC) เป็นต้น โดยเริ่มจัดทำฐานข้อมูลในปีการศึกษา 2/2550 เพื่อรองรับการทำงานใน 2 วิทยาเขต ระหว่างที่ท่าพระจันทร์ และศูนย์รังสิต (เอกสารอ้างอิง 1.1) นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้วางระบบการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษานระบบ Intranet ของคณะฯ และข้อมูลในหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ อีกด้วย (เอกสารอ้างอิง 1.2)						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.5 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 รายงานประจำปี 2550 และ ปี 2551 (สำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์ การจัดทำฐานข้อมูลใน Intranet) 1.2 ข้อมูลเพื่อการบริหารในหน้าเว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์				

<p>2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>จากระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของคณะเศรษฐศาสตร์ในระบบ Intranet ผู้บริหารสามารถเข้าดูข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (เอกสารอ้างอิง 2.1) เช่น ข้อมูลตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด ก.พ.ร. ข้อมูลด้านงบประมาณ และการใช้จ่าย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลด้านบุคลากรในหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ</p>	<p>2.1 ฐานข้อมูลในระบบ Intranet ของคณะเศรษฐศาสตร์</p>
<p>3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</p> <p>ในการเข้าใช้งานฐานข้อมูลในระบบ Intranet (เอกสารอ้างอิง 3.1) คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดสิทธิการเข้าใช้สำหรับผู้มีสิทธิแก้ไข หรือสำหรับผู้ที่มีสิทธิแก้ไขจะสามารถอ่านได้อย่างเดียวเท่านั้น เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้มีหน้าที่ดูแลไปแก้ไขข้อมูล (เอกสารอ้างอิง 3.2)</p>	<p>3.1 ระบบการเข้าฐานข้อมูลในระบบ Intranet</p> <p>3.2 ระบบความปลอดภัยของฐานข้อมูลในระบบ Intranet</p>
<p>4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 จากระบบ Intranet ที่มีจำนวนฐานข้อมูลไม่มากนัก แต่ในระยะต่อมา ผู้บริหารเข้าไปใช้งานฐานข้อมูลในระบบ Intranet เพิ่มมากขึ้น ดังนั้น ผู้บริหารจึงได้ให้สร้างโพล์เดอริใหม่ ในปีการศึกษา 2551 เช่น รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะฯ รายงานการประชุมคณาจารย์ และการระดมทุน 60 ปี เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้จากจำนวนโพล์เดอริของฐานข้อมูลในระบบ Intranet ปีการศึกษา 2551 ที่เพิ่มขึ้นมากจากปีการศึกษา 2550 เนื่องจากความต้องการของผู้ใช้งานข้อมูล (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p>	<p>4.1 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลในระบบ Intranet</p>
<p>5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ ข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</p> <p>มีการเพิ่มของฐานข้อมูลในระบบ Intranet ตามความต้องการของผู้ใช้งานที่เพิ่มขึ้น ตามรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขานุการคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 5.1) รวมทั้ง คณะฯ ได้นำผลการประเมินไปเปิดการใช้งานฐานข้อมูลในระบบ Intranet จาก Internet ได้</p>	<p>5.1 รายงานประจำปีการศึกษา 2550 และ ปีการศึกษา 2551 (สำนักงานเลขานุการคณะฯ การจัดทำฐานข้อมูลในระบบ Intranet)</p>

<p>6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>-</p>	
--	--

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	n.app.	4	4	ดำเนินการ < 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	2	0	1	3
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิตยสาร 2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นรับรู้โดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงานโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิตยสาร คณะเศรษฐศาสตร์ได้ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสาร และกิจกรรมต่างๆ ของคณะฯ ทางเว็บไซต์ของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 1.1) อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของคณะฯ ในรูปแบบอื่นๆ เช่น โปสเตอร์ และแผ่นพับ เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 1.2 และ 1.3) และยังสามารถร่วมงานแนะนำกิจกรรมของคณะฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัย เช่น งาน Open House เมื่อมีการจัดแนะนำกิจกรรมนอกมหาวิทยาลัยอีกด้วย (เอกสารอ้างอิง 1.4)						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.6 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 เอกสารหน้าเว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ (www.econ.tu.ac.th) ที่เป็นภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 1.2 โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์คณะเศรษฐศาสตร์ 1.3 แผ่นพับประชาสัมพันธ์คณะเศรษฐศาสตร์ 1.4 งานเศรษฐศาสตร์วิชาการ				
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นรับรู้โดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง บนหน้าเว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ (www.econ.tu.ac.th) ยังได้เปิดช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านทางหน้า "ติดต่อเรา" (Contact Us) (เอกสารอ้างอิง 2.1) หน้า "Web Board"						2.1 เว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ (www.econ.tu.ac.th) หน้า "ติดต่อเรา" (Contact Us) 2.2 เว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ (www.econ.tu.ac.th) หน้า "Web Board"				

(เอกสารอ้างอิง 2.2) และการจัดงานพบผู้ปกครองนักศึกษา เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก (เอกสารอ้างอิง 2.3)	2.3 งานวันพบผู้ปกครอง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงานโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	2
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	3

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1. ≥ 3.80 และ 2. 100%	n.app.	1. 3.80 และ 2. 100.00	1. 8.92 และ 2. 100.00	0.1 – 0.99%	1 – 1.99%	1. $\geq 2\%$ และ 2. $\geq 50\%$ ของผู้ที่ ได้รางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านวิจัย	3	1	1	5
สูตรการคำนวณ :										
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ										
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ										
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลด้านการวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการในระดับชาติ จำนวน 7 ท่าน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 8.79 จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 78.5 คน* รายละเอียดตามเอกสารอ้างอิง</p> <p>นอกจากนี้ รางวัลทั้งหมดที่อาจารย์ประจำคณะฯ ได้รับนั้นเป็นรางวัลด้านการวิจัย จึงทำให้จำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการที่เป็นผลงานด้านการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 100 ด้วย</p> <p>(หมายเหตุ: มีอาจารย์จำนวน 1 คน ปฏิบัติงานเกิน 6 เดือน แต่ไม่ถึง 9 เดือน)</p>						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.7				
ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3							
	เทียบแผน	คะแนน	1							
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1							
	รวม	คะแนน	5							

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา											
ผลการดำเนินงาน											
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	
5	n.app.	5	5	ดำเนินการ < 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5	
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือ ป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 											
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง					
<p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ ได้จัดประชุมอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) โดยมีผู้คณบดี รองคณบดีทุกตำแหน่ง และผู้บริหารที่รับผิดชอบการจัดทำรายงานตามดัชนีชี้วัดคุณภาพของ สมศ. และ ก.พ.ร. เข้าร่วมประชุมด้วย (เอกสารอ้างอิง 1.1)</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.8 และ เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 336/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นประธานกรรมการ รองคณบดีฝ่ายบริหาร เป็นรองประธาน รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ เป็นรองประธานร่วม หัวหน้างานวางแผนฯ เป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้างานการเงินฯ เป็นเลขานุการร่วม ส่วน รัชก.เลขานุการคณะฯ ผช.เลขานุการคณะฯ และหัวหน้างานทุกสายงานที่เหลือเป็นกรรมการ</p>					

<p>2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง</p> <p>หลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการตามข้อ 1. แล้ว คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดประชุมผู้บริหาร เพื่อวิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ หรือสร้างความเสียหาย (เอกสารอ้างอิง 2.1 และ 2.2)</p>	<p>2.1 หนังสือเชิญประชุมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยหัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ</p> <p>2.2 เอกสารปัจจัยเสี่ยงในแต่ละกระบวนการหลักฯ (ตารางที่ 2)</p>
<p>3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (เอกสารอ้างอิง 3.1)</p>	<p>3.1 เอกสารแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2551 (ตารางที่ 3)</p>
<p>4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p>	<p>4.1 หนังสือคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ศธ 0516.154/2039 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2550 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการจากการบริหารความเสี่ยงและรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2551</p>
<p>5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (เอกสารอ้างอิง 5.1)</p>	<p>5.1 เอกสารรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงานย่อย คณะเศรษฐศาสตร์ (แบบติดตาม ปย.3)</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
8	n.app.	8	8	ดำเนินการ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน มีแผนงานประเมินผลภายในสถาบัน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ 										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างผู้บริหารคณะฯ และบุคลากรสายสนับสนุนระดับหัวหน้างาน (เอกสารอ้างอิง 1.1) เพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติงาน และการตั้งงบประมาณตามแผนปฏิบัติงาน และการรายงานการประเมินตนเอง และการจัดทำรายงาน ก.พ.ร. ตามแผน และตัวชี้วัด</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 7.9 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1.1 เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ การประกันคุณภาพการศึกษา (จังหวัดนนทบุรี)</p>				
<p>2. มีแผนงานประเมินผลภายในสถาบัน</p> <p>จากการกำหนดแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามข้อ 1. นั้น คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ และแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ทั้งในระดับผู้บริหาร และระดับปฏิบัติการ (เอกสารอ้างอิง 2.1) เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ของ สมศ. และ ก.พ.ร.</p>						<p>2.1 เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ การประกันคุณภาพการศึกษา</p>				

<p>3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน</p> <p>จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ คณะเศรษฐศาสตร์ได้พิจารณาดำเนินตัวบ่งชี้คุณภาพ เพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด ก.พ.ร. โดยกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (เอกสารอ้างอิง 3.1) และรายงานให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบ และรับรองการที่คณะฯ ได้ดำเนินงานตามภารกิจของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 3.2) โดยพิจารณาจากแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ ประกอบ</p>	<p>3.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 41/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>3.2 เอกสารประกอบการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 8/2551 วาระที่ 3.1 และ 3.5</p>
<p>4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด ก.พ.ร. ของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 4.2) โดยพิจารณาจากแผนปฏิบัติราชการของคณะฯ ประกอบ นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้จัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะฯ อีกด้วย (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p>	<p>4.1 เอกสารแผนพัฒนาคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>4.2 เอกสารรายงานผลการดำเนินงานเสนอ ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2551</p>
<p>5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะทำงานศึกษาแผนปฏิบัติงานการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะฯ เพื่อยืนยันการจัดทำวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 5.1)</p>	<p>5.1 สรุปผลการดำเนินการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะเศรษฐศาสตร์</p>

<p>6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (เอกสารอ้างอิง 6.1 และ 6.2) และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง</p>	<p>6.1 สรุปผลการดำเนินการจัดการศึกษาในขนาดของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.2 เอกสารการรับรองการปฏิบัติราชการ</p>
<p>7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองผลการปฏิบัติราชการ รวมทั้งมีการรายงานให้กรรมการประจำคณะฯ ทราบเป็นระยะๆ (เอกสารอ้างอิง 7.1 และ 7.2)</p>	<p>7.1 สรุปผลการดำเนินการจัดการศึกษาในขนาดของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>7.2 รายงานการประชุมประจำคณะฯ ครั้งที่ 8/2551 วาระที่ 3.5</p>
<p>8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ ได้มีการศึกษาที่จะสร้างแรงจูงใจ เพื่อสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ การทำวิจัย และงานวิชาการของอาจารย์ (เอกสารอ้างอิง 8.1) โดยในการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร คณะฯ ได้แต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ทำหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับการสนับสนุนการวิจัย และบริการวิชาการของอาจารย์ (เอกสารอ้างอิง 8.2)</p>	<p>8.1 สรุปผลการดำเนินการจัดการศึกษาในขนาดของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>8.2 คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

2.8 ผลการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
7	n.app.	7	7	ดำเนินการ < 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินแผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้ เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ 3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย คณะเศรษฐศาสตร์ ได้จัดตั้งคณะทำงานวางแผนและงบประมาณ (เอกสารอ้างอิง 1.1) ในการจัดทำแผนแม่บทกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒน และจัดทำแผนปฏิบัติการ งบประมาณ (เอกสารอ้างอิง 1.2 และ 1.3) โดยมีรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นประธาน เพื่อใช้ในการควบคุมการบริหารการเงินของทางคณะฯ ให้สอดคล้องกับแผน ทั้งนี้ เนื่องจากทางคณะฯ ได้เล็งเห็นว่า การบริหารคณะฯ ด้านการงบประมาณ และการเงิน เป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้น จำเป็นต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบคณะฯ ว่าด้วยการบริหารงบประมาณการเงิน และโครงการบริการสังคมฯ (เอกสารอ้างอิง 1.4) รวมถึงระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและโครงการบริการสังคม (เอกสารอ้างอิง 1.5) และระเบียบการเงินของกระทรวงการคลัง						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (หน้า 14) 1.2 แผนแม่บท 15 ปี พ.ศ. 2540–2554 1.3 แผนปฏิบัติการ 5 ปี พ.ศ. 2550–2554 1.4 ระเบียบคณะเศรษฐศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงบประมาณการเงิน และโครงการบริการสังคม พ.ศ. 2545 1.5 ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2539				

<p>2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินแผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>เพื่อให้การจัดหาทรัพยากรทางการเงิน และการวางแผนการใช้จ่ายเงินมีประสิทธิภาพตามหลักเศรษฐศาสตร์ (Efficiency) ทางคณะเศรษฐศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนและงบประมาณ (เอกสารอ้างอิง 2.1) เพื่อทำหน้าที่จัดสรรงบประมาณ งบประมาณการรายรับ และรายจ่าย โดยนำข้อมูลจากหน่วยต่างๆ มาวิเคราะห์กับระเบียบ และมีคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (เอกสารอ้างอิง 2.2) ควบคุม ดูแล และตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ งบประมาณ และมีความถูกต้องตามระเบียบการจ่ายเงินของคณะฯ มหาวิทยาลัย และกระทรวงการคลัง เพื่อสร้างความโปร่งใส และเน้นการบริหารงานภายในแบบมีธรรมาภิบาล (Good Governance) (เอกสารอ้างอิง 2.3)</p>	<p>2.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (หน้า 14)</p> <p>2.2 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ (หน้า 9)</p> <p>2.3 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 40/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์</p>
<p>3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ โดยคณะทำงานการเงินและทรัพย์สิน มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลการเงิน เพื่อใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะการเงินมาโดยตลอด อาทิเช่น ตารางการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณประจำปีของแต่ละคณะทำงาน โดยมีการคำนวณสัดส่วนงบประมาณที่ใช้ไปต่องบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด ทั้งนี้ เพื่อให้เห็นแนวทางในการใช้จ่ายเงินของแต่ละคณะทำงาน ในแต่ละไตรมาส (เอกสารอ้างอิง 3.1) เป็นต้น</p> <p>และเพื่อการบริหารสินทรัพย์ทางการเงินให้มีประสิทธิภาพ (Asset Management) ทางคณะทำงานยังได้จัดทำตารางรายละเอียดของเงินลงทุนในสินทรัพย์ทางการเงินทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย สมุดบัญชีเงินฝากทุกประเภท รายละเอียดของพันธบัตร และหุ้นกู้ที่คณะฯ ลงทุน โดยจัดทำสรุปอัตราผลตอบแทนของสถาบันการเงินต่างๆ และวิเคราะห์เรื่องความเสี่ยงในประเด็นต่างๆ อาทิเช่น ความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง (Liquidity Risk) ความเสี่ยงด้านผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Return Risk) และความเสี่ยงจากการดำเนินการ (Operational Risk) เป็นต้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการการเงิน</p>	<p>3.1 ตารางการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณประจำปีของคณะทำงานใน Intranet ของคณะเศรษฐศาสตร์ (Drive N:งานวางแผนและงบประมาณหน่วยงานการใช้จ่ายจริง 2550-2551)</p> <p>3.2 ตารางสมุดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ประจำ ออมทรัพย์พิเศษ หุ้นกู้ และพันธบัตร</p> <p>3.3 ตารางเงินฝากประจำ หุ้นกู้ และพันธบัตร</p> <p>3.4 ฐานข้อมูลด้านการเงิน ในระบบ Intranet คณะเศรษฐศาสตร์ (Drive N:งานการเงินและบัญชี)</p>

<p>และทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาใช้ในการลงทุนใหม่ หรือ Reinvestment ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด และเพื่อความรวดเร็วในการพิจารณาและตัดสินใจของผู้บริหาร ทางคณะทำงานฯ ยังได้นำข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ ใส่ไว้ในระบบฐานข้อมูล Intranet ของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 3.2, 3.3 และ 3.4)</p>	
<p>4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดทำรายงานทางการเงิน อย่างเป็นระบบ มาโดยตลอด ประกอบด้วย</p> <p>(1) รายงานการเงิน มีความถี่ของรายงานเป็นรายไตรมาส และรายปี (เอกสารอ้างอิง 4.1 และ 4.2)</p> <p>(2) รายงานรายรับรายจ่าย มีความถี่ของรายงานเป็นรายไตรมาส (เอกสารอ้างอิง 4.3)</p> <p>(3) รายงานแสดงผลการเปลี่ยนแปลงกองทุนต่างๆ ของคณะฯ มีความถี่ของรายงานเป็นรายไตรมาส</p> <p>นอกจากนี้ ยังมีงบรายจ่ายจากรายได้พิเศษของคณะฯ งบกองทุนค่าธรรมเนียมนักศึกษา และงบโครงการบริการสังคม เป็นต้น ทั้งนี้ จะต้องผ่านการตรวจสอบโดยฝ่ายงบประมาณแล้ว</p>	<p>4.1 รายงานการเงินรายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1-4 ปี พ.ศ. 2551)</p> <p>4.2 รายงานการเงินรายปี พ.ศ. 2551</p> <p>4.3 รายงานการรับจริง-จ่ายจริง เป็นรายไตรมาส (ไตรมาส 1-4 ปี พ.ศ. 2551)</p>
<p>5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อมูลทางการเงินจากการจัดทำตามข้อ 3. ได้มีการนำเข้าเป็นวาระต่างๆ ในการประชุมของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินของคณะเศรษฐศาสตร์มาโดยตลอด (เอกสารอ้างอิง 5.1, 5.2 และ 5.3) อาทิ เช่น วาระที่ 1 กำหนดการส่งรายรับจริง-จ่ายจริงเป็นรายไตรมาส และงบการเงินประจำปี 2551 (งบการเงิน 12 เดือน) และวาระที่ 3 พิจารณารายงานการรับจริง-จ่ายจริง และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2551 ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 51) เป็นต้น</p>	<p>5.1 รายงานการประชุม คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 1/2551, 2/2551, 3/2551, 1/2552 และ 2/2552</p> <p>5.2 ตารางการประชุมประจำปี พ.ศ. 2551 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินคณะเศรษฐศาสตร์ ในบันทึกช่วยจำ วันที่ 17 มกราคม 2551 และ รายงานการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2551</p> <p>5.3 ฐานะเงินลงทุน อยู่ใน Intranet ของคณะเศรษฐศาสตร์ (Drive N:\งานการเงินและบัญชี\เงินลงทุนส่งมหาวิทยาลัย)</p>

<p>6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดทำงบการเงิน ปีละ 4 ครั้ง (เอกสารอ้างอิง 6.1) เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 6.2 และ 6.3) ทั้งนี้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ คณะฯ จะจัดทำสรุปงบการเงินทุกประเภท เพื่อส่งสำนักตรวจสอบภายใน และมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>6.1 งบการเงินประจำปี และรายงานการเงินรายไตรมาส</p> <p>6.2 รายงานการประชุมผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์</p>
<p>7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p> <p>ทุกระยะเวลาสิ้นไตรมาส (ทุก 3 เดือน) คณะเศรษฐศาสตร์จะสรุปการใช้จ่ายเงินในรูปของงบการเงิน และรายงานการเงิน (เอกสารอ้างอิง 7.1) เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิง 7.2 และ 7.3) เพื่อพิจารณา ซึ่งทำให้ผู้บริหารได้รับทราบข้อมูลการเงินอย่างต่อเนื่อง โดยครั้งล่าสุด คือ สรุปการใช้จ่ายเงินในรูปของงบการเงิน และรายงานการเงินไตรมาส 2 พ.ศ. 2552 (เอกสารอ้างอิง 7.4)</p>	<p>7.1 งบการเงินประจำปี 2551 และราย 3 เดือน</p> <p>7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3, 5, 7 และ 8 /2551</p> <p>7.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2551 วาระที่ 3 (ไตรมาส 4)</p> <p>7.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2552 วาระที่ 3 (ไตรมาส 1)</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 8.1.1 : ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
> 14,565.36	15,375.66	14,565.36	31,360.77	1 – 4,999 บาท	5,000 – 7,499 บาท	≥ 7,500 บาท	3	1	1	5
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีส่วนค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 31,360.77 บาทต่อคน ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้กับทุกโครงการ/กิจกรรมในการบริการวิชาการ และวิชาชีพแก่ชุมชน สังคม โดยไม่เรียกเก็บเงินใดๆ จากผู้รับบริการ</p> <p>ข้อสังเกตที่พบในปีการศึกษา 2551 คือ ค่าใช้จ่ายต่อคนมีค่าสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน 3 คะแนนที่ สมศ. กำหนดไว้มาก และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับปีการศึกษา 2551</p> <p>สาเหตุที่ค่าใช้จ่ายต่อหัวสูงขึ้นมาก เนื่องมาจาก ระหว่างปีการศึกษา 2551 คณะฯ ได้จัดการประชุมวิชาการนานาชาติ (International Conference) โดยเป็นความร่วมมือระหว่างคณะฯ และ JBIC เป็นจำนวนเงิน 1,033,082.70 บาท ซึ่งถ้าหากไม่นำค่าใช้จ่ายการจัดประชุมวิชาการนานาชาติครั้งนี้มาใช้คำนวณ จะพบว่า ในปีการศึกษา 2551 สัดส่วนค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 14,245.77 บาทต่อคน ซึ่งใกล้เคียงกับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 8.1.1 แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.5 แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 5.3 แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2</p>				

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 8.1.2 : ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้าง เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.87	4.07	1.87	2.13	0.01-0.49% ของ งบดำเนินการ	0.5-0.9% ของ งบดำเนินการ	$\geq 1\%$ ของ งบดำเนินการ	3	1	1	5
สูตรการคำนวณ :										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้จ่ายเป็นต้นทุนที่เกิดขึ้นในการที่อาจารย์ประจำสถาบันได้ใช้ เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น</p> <p>_____ X 100</p> <p>งบดำเนินการในปีงบประมาณนั้น</p> </div>										
ผลการดำเนินงาน							เอกสารอ้างอิง			

<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นจำนวนเงิน 2,677,494.38 บาท ในขณะที่งบดำเนินการของคณะฯ จัดสรรไว้จำนวนเงิน 125,626,937.- บาท ดังนั้น ค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 2.13 ของงบดำเนินการทั้งหมด เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2550 จะเห็นว่า ถึงแม้ในปี 2551 มีจำนวนกิจกรรม (65 กิจกรรม) น้อยกว่าในปี 2550 แต่ค่าใช้จ่ายในปีการศึกษา 2551 มีค่ามากกว่า และเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย พบว่า ร้อยละของค่าใช้จ่ายปีการศึกษา 2551 มีค่ามากกว่าร้อยละค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ถึง 0.26</p> <p>ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า คณะฯ มีนโยบายส่งเสริมกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม มาโดยตลอด ดังที่อาจารย์ปวีย์ได้ให้คุณค่าเรื่อง “ความจริง ความงาม และความดี” ของบัณฑิต</p> <p>คำอธิบายเพิ่มเติม คือ บางกิจกรรมเมื่อพิจารณาจากชื่อของโครงการ อาจดูเหมือนไม่ใช่โครงการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการพบผู้บริหาร โครงการเชียร์ โครงการเตรียมตัวสู่บัณฑิต เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคุณค่าของกิจกรรม/โครงการข้างต้น จะพบว่า ลักษณะของโครงการดังกล่าวมีการจัดเป็นประจำต่อเนื่องมาทุกปี สะท้อนถึงเอกลักษณ์ วัฒนธรรม และรักษาประเพณีที่ดีของนักศึกษาในการทำกิจกรรม รวมถึงบางกิจกรรมสะท้อนถึงวัฒนธรรม ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างคณาจารย์ และนักศึกษา เช่น โครงการพบผู้บริหาร หรือในโครงการเตรียมตัวสู่บัณฑิต ที่จัดขึ้นเพื่อปลูกฝังเน้นให้นักศึกษากำลังจะสำเร็จการศึกษา ได้รับทราบวัฒนธรรมที่ดีในการออกไปทำงาน ไม่ว่าจะเป็น เรื่องความซื่อสัตย์ในการทำงาน ซึ่งอาจารย์ปวีย์เน้นย้ำมาโดยตลอด และถือเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้บัณฑิตของคณะฯ มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และมีส่วนในการพัฒนาประเทศชาติ มาโดยตลอด</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 8.1.2 แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 8.1.5</p>
--	--

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 8.1.3 : สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
\geq 165,949.76	139,129.46	165,949.76	150,587.48	1 – 64,999 บาทต่อคน	65,000 – 99,999 บาทต่อคน	\geq 100,000 บาทต่อคน	3	0	0	3
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{มูลค่าสินทรัพย์ถาวรสุทธิในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์ มีมูลค่าทรัพย์สินถาวรสุทธิประมาณ 26 ล้านบาท เกิดจากการที่คณะฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง/ซ่อมแซมอาคารคณะฯ ที่ท่าพระจันทร์ มูลค่า 22 ล้านบาท ทั้งนี้ เมื่อรวมกับสินทรัพย์ถาวรสุทธิส่วนกลางจำนวน 183,863,231.96 บาท ทำให้สินทรัพย์ถาวรสุทธิมีมูลค่าทั้งสิ้น 209,863,231.96 บาท ส่งผลให้มูลค่าทรัพย์สินถาวรสุทธิเทียบต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า มีค่าเท่ากับ 150,587.48 บาท</p> <p>อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า มูลค่าทรัพย์สินถาวรสุทธิที่ได้รับการจัดสรรจากส่วนกลาง มีมูลค่าลดลงอย่างมาก เมื่อเทียบกับมูลค่าทรัพย์สินถาวรสุทธิที่ได้รับการจัดสรรในปีการศึกษา 2550 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาความไม่คงเส้นคงวา (Inconsistency) ของข้อมูล ดังนั้น คะแนนที่ได้รับจากตัวบ่งชี้นี้อาจไม่สะท้อนคะแนนในส่วนค่าเป้าหมาย และพัฒนาการ</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 8.1.3 และ แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.4</p>				

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	3

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 8.1.4 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
(-40.05%) – 40.05% ของเกณฑ์	-7.05%	40.05%	34.94%	≥ 10% หรือ ≤ (- 10%) ของเกณฑ์	5 - 9.99% หรือ (-5%) - (-9.99%) ของเกณฑ์	(-4.99%) - 4.99% ของเกณฑ์	1	1	1	3
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คือ 62,532 บาทต่อคน										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				

<p>ในปี 2551 คณะเศรษฐศาสตร์มีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 117,598,510.13 บาท (ไม่รวมงบลงทุน) แบ่งเป็นงบแผ่นดิน 59,401,764.65.- บาท งบรายได้ของคณะฯ 25,203,923.- บาท และมีค่าใช้จ่ายที่จัดสรรจากมหาวิทยาลัย (ค่าใช้จ่ายทางอ้อม) จำนวน 9,874,303.38 บาท จึงทำให้ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับ 84,383.01 บาทต่อหัว ดังนั้น สรุปได้ว่า คณะฯ มีการใช้จ่ายเงินเพื่อผลิตบัณฑิตต่อหัวลดลง</p> <p>อย่างไรก็ดี ค่าใช้จ่ายที่น้อยลง ไม่อาจตีความชัดเจนได้ว่า ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตเพิ่มขึ้นหรือไม่ นอกจากนี้ เกณฑ์ที่ได้ กำหนดค่ากลางที่เท่ากับ 62,532 บาทต่อหัวนั้น เป็นค่าที่ไม่ทราบฐาน การคำนวณว่ามีความเหมาะสมกับประเทศไทย และสาขาวิชา เศรษฐศาสตร์หรือไม่ การประเมินยังคงมีการตั้งค่าคลาดเคลื่อนจากค่า กลางในแต่ละระดับคะแนนที่แคบมาก คือ + หรือ - ไม่เกิน 5% ได้ 3 คะแนน เป็นต้น</p> <p>นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาค่าเสื่อมราคาประจำปีที่มหาวิทยาลัย กระจายให้คณะต่างๆ ปรากฏว่า คณะทางด้านสังคมศาสตร์จะรับภาระ มากกว่าคณะทางด้านวิทยาศาสตร์และแพทยศาสตร์ แต่ในความเป็นจริง อุปกรณ์ และครุภัณฑ์การเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และ แพทยศาสตร์จะมีต้นทุนของสินทรัพย์ถาวรสูงกว่าทางด้านสังคมศาสตร์ ดังนั้น การคิดค่าเสื่อมซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งนั้นลดลง ก็จะทำให้ ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับเป้าหมาย</p>	<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 8.1.4 และ แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.4</p>
--	--

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	1
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	3

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 8.1.5 : ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
≤ 31.21%	22.76%	31.21%	22.30%	1 – 4% ของ งบดำเนินการ	5 – 9% หรือ > 15% ของ งบดำเนินการ	10 – 15% ของ งบดำเนินการ	2	1	1	4
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{งบประมาณในส่วนของงบดำเนินการ} - \text{งบดำเนินการที่ใช้จ่ายจริง}}{\text{งบประมาณในส่วนของงบดำเนินการ}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>งบประมาณในส่วนของงบดำเนินการของคณะเศรษฐศาสตร์ ในปี 2551 ได้รับทั้งสิ้น 125,626,937.- บาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน 49,640,200.- บาท ส่วนที่เหลืออีก 75,986,737.- บาท เป็นงบประมาณจากรายได้ของคณะฯ ซึ่งจากงบประมาณทั้งหมดมีการใช้จ่ายจริงเพื่อการดำเนินงาน เป็นจำนวน 97,610,094.- บาท คงเหลือเงินเหลือจ่ายสุทธิ 28,016,843.- บาท คิดเป็นร้อยละ 22.30 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมด</p> <p>ข้อสังเกตบางประการ อย่างไรก็ดี ตัวเลขข้างต้นอาจทำให้สรุปได้ว่า มีการใช้จ่ายไม่เต็มประสิทธิภาพ แต่ข้อสรุปดังกล่าวอาจไม่ถูกต้องนัก เนื่องจาก ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีการตั้งงบในการซ่อมแซม/ปรับปรุงอาคารคณะฯ ที่ทำพระจันทร์ จำนวน 29 ล้านบาท เนื่องจาก ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงตึกที่เกิดขึ้นจริงจากการประมูลราคา มีมูลค่า 22 ล้านบาท ทำให้มีเงินคงเหลือจากการตั้งงบประมาณ ประมาณ 7 ล้านบาท สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ สามารถประหยัดทรัพยากรเงินทุน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นได้</p>						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 8.1.5				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์	คะแนน	2						
		เทียบแผน	คะแนน	1						
		เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1						
		รวม	คะแนน	4						

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 8.1.6 : งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
≥ 57,064.77 บาทต่อคน	74,679.83	55,594.21	9,278.12	1 – 9,999 บาทต่อคน	10,000 – 14,999 บาทต่อคน	≥ 15,000 บาทต่อคน	1	0	0	1
สูตรการคำนวณ :										
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> $\frac{\text{เงินจัดสรรจริงสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$ </div>										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้เห็นความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพบุคลากร โดยเฉพาะสายอาจารย์ จึงได้จัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์เป็นประจำทุกปี ในปีการศึกษา 2551 จำนวน 728,332.66 ล้านบาท เมื่อคำนวณเป็นงบประมาณต่อคนของอาจารย์ประจำทั้งหมดพบว่า มีงบประมาณต่อคนอยู่ที่ 9,278.12 บาท งบประมาณส่วนสำคัญ ได้แก่ ทุนการศึกษาอาจารย์ ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2551 มีคณาจารย์คณะฯ ลาศึกษาต่อต่างประเทศทั้งสิ้น 13 คน โดยรับทุนสนับสนุนจากคณะฯ เพียง 2 คน ส่วนอาจารย์อีก 11 คนได้รับทุนจากแหล่งเงินทุนภายนอก รวมทั้ง คณะฯ มีเงินอุดหนุนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้คณาจารย์ใช้เป็นค่าลงทะเบียนเข้าร่วมงานประชุมสัมมนาวิชาการ ชื่อหนังสือวิชาการ ดังนั้น จึงทำให้งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ต่อคนมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาก</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 8.1.6 และแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.5</p>				

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	1
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	1

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 8.1.7 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อ นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
> 11,157.68 บาทต่อคน	9,991.68	11,157.68	11,186.79	1 – 4,499 บาทต่อคน	4,500 – 6,999 บาทต่อคน	≥ 7,000 บาทต่อคน	3	1	1	5
สูตรการคำนวณ :										
$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศในปีงบประมาณนั้น}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษานั้น}} \times 100$										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
<p>ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในระบบห้องสมุด และคอมพิวเตอร์ของคณะ เศรษฐศาสตร์ ในปีการศึกษา 2551 มีจำนวน 15.59 ล้านบาท แยกเป็น เงินงบประมาณห้องสมุดปวช อิงภากรณ์ คอมพิวเตอร์ และส่วนกลาง สนับสนุน ซึ่งทำให้ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดปวชฯ คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับ 11,186.79 บาทต่อคน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ ให้ความสำคัญ และ ความพอเพียงในการลงทุนด้านระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศของคณะฯ เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้บริการได้อย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ</p>						<p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 8.1.7 แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และ งบการเงินและงบประมาณ ประจำปี 2551</p>				
ประเมินคะแนน :		เทียบเกณฑ์	คะแนน	3						
		เทียบแผน	คะแนน	1						
		เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1						
		รวม	คะแนน	5						

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4	4	4	5	ดำเนินการ < 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ ≥ 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน คณะเศรษฐศาสตร์ มีแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติงาน การจัดการศึกษาในอนาคต เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ และจัดทำแนว ทางการปรับปรุงโครงสร้างบริหารงาน และการใช้งานพื้นที่อาคาร ทั้งที่ ท่าพระจันทร์ และศูนย์รังสิต (เอกสารอ้างอิง 1.1)						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 8.2 และ เอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 268/2550 เรื่อง แต่งตั้ง คณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติ งานการจัดการศึกษาในอนาคต ของคณะเศรษฐศาสตร์ (24 กันยายน 2550)				
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน จากการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะ เศรษฐศาสตร์ ประเภทต่างๆ เช่น ด้านบุคลากร งบประมาณ และอาคาร สถานที่ เป็นต้น คณะฯ ได้นำผลที่ได้มาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารอ้างอิง 2.1)						2.1 สรุปแนวทางการจัดสรร งบประมาณปรับปรุงอาคาร คณะเศรษฐศาสตร์ ท่า พระจันทร์ และอาคารกลุ่ม สังคมศาสตร์ คณะ เศรษฐศาสตร์ ศูนย์รังสิต				

<p>3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ร่วมมือกับคณะนิติศาสตร์ ในการเปิดสอนระดับมหาบัณฑิต ในวิชาที่เกี่ยวข้องกับการค้า และความตกลงการค้าระหว่างประเทศ โดยมีคณะกรรมการร่างหลักสูตรนิติเศรษฐศาสตร์ ที่แต่งตั้งจากคณาจารย์จากทั้งสองคณะ (เอกสารอ้างอิง 3.1) รวมทั้งคณะฯ ยังร่วมมือกับคณะรัฐศาสตร์ในการเปิดโครงการรัฐเศรษฐศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 3.2)</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีการเชิญอาจารย์จากคณะต่างๆ เพื่อมาช่วยสอนวิชาพื้นฐาน และวิชาโท สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ (BE) (เอกสารอ้างอิง 3.3)</p>	<p>3.1 โครงการนิติเศรษฐศาสตร์</p> <p>3.2 โครงการรัฐเศรษฐศาสตร์</p> <p>3.3 ตารางจัดตัวผู้สอนโครงการเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ภาคภาษาอังกฤษ (BE)</p>
<p>4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ให้ความสำคัญกับการทำความตกลงเพื่อแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ โดยเฉพาะมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา และคณาจารย์ระหว่างกัน รวมทั้งความร่วมมือทางวิชาการ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เช่น ความร่วมมือทางวิชาการกับ University of Adelaide ประเทศออสเตรเลีย และ Japan Bank for International Cooperation (JBIC) ประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น (เอกสารอ้างอิงที่ 4.1 และ 4.2)</p>	<p>4.1 Thammasat – Adelaide Discussion</p> <p>4.2 การจัดประชุมวิชาการนานาชาติ</p>
<p>5. มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้รับการสนับสนุนการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ (International Conference) ปีการศึกษา 2551 โดยคณะฯ มีค่าใช้จ่ายเพียงบางส่วน ซึ่งทำให้ประหยังบประมาณได้มาก (เอกสารอ้างอิง 5.1, 5.2 และ 5.3)</p>	<p>5.1 หนังสือแสดงความประสงค์ให้การสนับสนุนจัดประชุม</p> <p>5.2 งบประมาณการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ</p> <p>5.3 รายงานการรับ-จ่ายการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

2.9 ผลการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	5	6	7	ดำเนินการ < 4 ข้อแรก	ดำเนินการ 4 ข้อแรก	ดำเนินการ ≥ 5 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาสถาบัน 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 3. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก 4. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม) 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน 6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระบบบุคคล ภาควิชา คณะและสถาบัน 7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาสถาบัน คณะเศรษฐศาสตร์ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และขับเคลื่อนตลอดเวลา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ ซึ่งมีคณบดีเป็นประธาน คณะกรรมการ และผู้อำนวยการคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นรองประธาน และมีรองคณบดี ผู้อำนวยการคณะทำงานฝ่ายต่างๆ ร่วมเป็นกรรมการ (เอกสารอ้างอิง 1.1)						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 9.1 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 41/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์				

<p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานต่างๆ ด้านการประกันคุณภาพ ทั้งฝ่ายกำกับดูแล ฝ่ายปฏิบัติการและเขียนรายงาน และผลิตข้อมูล ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับผู้บริหาร และระดับผู้ปฏิบัติงาน (เอกสารอ้างอิง 2.1, 2.2 และ 2.3) รวมทั้งการได้รับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ ภายนอก (เอกสารอ้างอิง 2.4)</p>	<p>2.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 41/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>2.2 เอกสารแนบทำยคำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ร.41/2551</p> <p>2.3 เอกสารการประชุมที่นนทบุรี (ตุลาคม 2551)</p> <p>2.4 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2551</p>
<p>3. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ กำหนดตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของคณะฯ ทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพ (เอกสารอ้างอิง 3.1 และ 3.2)</p>	<p>3.1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>3.2 คู่มือและแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2551</p>
<p>4. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ ได้มีการประชุมหารือ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ พร้อมทั้งการพัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพ และการประเมินคุณภาพเป็นประจำทุกปี (เอกสารอ้างอิง 4.1, 4.2 และ 4.3)</p>	<p>4.1 รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2551 คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>4.2 รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550 คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>4.3 รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2549 คณะเศรษฐศาสตร์</p>

<p>5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์นำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้พิจารณาในการปรับปรุงการดำเนินงานในหลายๆ ด้าน (เอกสารอ้างอิง 5.1) ตัวอย่างเช่น มีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดบริการด้านต่างๆ จากนักศึกษา และแบบสำรวจความพึงพอใจของการใช้งานฐานข้อมูลบน Intranet เพื่อนำผลสำรวจที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 5.2 และ 5.3)</p>	<p>5.1 บันทึกข้อความ คณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ศธ 0516.15/- วันที่ 12 มีนาคม 2552 เรื่อง การจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ</p> <p>5.2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>5.3 แบบสำรวจความพึงพอใจของการใช้งานฐานข้อมูลใน Intranet</p>
<p>6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระบบบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้ปรับปรุง และพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาในระบบ Intranet ของคณะฯ โดยใช้งานโปรแกรม Microsoft Excel ในการสร้าง Hyperlink ระหว่าง Worksheet ของตัวบ่งชี้ และแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ต่างๆ กับตารางประมวลคะแนน เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีความยืดหยุ่นในการใช้งานของหน่วยงาน/ฝ่ายต่างๆ (เอกสารอ้างอิง 6.1 และ 6.2)</p>	<p>6.1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.2 แบบฟอร์มตัวบ่งชี้คุณภาพ</p>
<p>7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ ส่งเสริมในการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น การเป็นสมาชิกและเข้าร่วมกิจกรรม QA-TU Forum เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 7.1, 7.2 และ 7.3)</p>	<p>7.1 บันทึกที่ ศธ 0516.06/ว.38 เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมสัมมนา QA-TU Forum ครั้งที่ 3</p> <p>7.2 แบบตอบรับ การสัมมนา QA-TU Forum</p> <p>7.3 บันทึก ที่ ศธ 0516.06/ว.689 เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมการศึกษาดูงานของโรงเรียนนายเรืออากาศ</p>

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4	n.app.	4	6	ดำเนินการ < 4 ข้อแรก	ดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	ดำเนินการ ≥ 6 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา 3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย 4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา 5. นักศึกษาส่งเสริมหรือช่วยการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน 6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมมีนักศึกษาดำเนินการ และในส่วนของนักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน 7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552 คณะเศรษฐศาสตร์ (คณบดี รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา หัวหน้าสายงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา หัวหน้าหน่วยกิจการนักศึกษาและ พสป.) ได้ประชุมเสวนากับคณะกรรมการนักศึกษาคณะฯ ปี 2551 และ ปี 2552 ในหัวข้อเรื่อง “ทิศทางที่ปรารถนาของกิจกรรมนักศึกษาเป็นอย่างไร” และ “ทิศทางการดำเนินการประกันคุณภาพในเรื่องการศึกษา” เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและนำไปใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการของนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 1.1)						แบบฟอร์มตัวชี้วัดที่ 9.2 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 กำหนดการเสวนาหัวข้อเรื่อง “ทิศทางที่ปรารถนาของกิจกรรมนักศึกษาเป็นอย่างไรและทิศทางการดำเนินการประกันคุณภาพในเรื่องของการศึกษา”				

<p>2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ เช่น การให้นักศึกษาจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติในการจัดกิจกรรม/โครงการนักศึกษา เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 2.1 และ 2.2)</p>	<p>2.1 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท</p> <p>2.2 แบบประเมินโครงการสัมมนา นักศึกษาพัฒนากิจกรรมรับเพื่อนใหม่</p>
<p>3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์สนับสนุนให้นักศึกษาของคณะฯ มีส่วนร่วมในการประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับคณะฯ และระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>รวมทั้ง นักศึกษาคณะฯ ประเมินการสอนของอาจารย์ และคณะฯ นำผลการประเมินมาใช้ในการพิจารณาจัดตัวผู้สอน</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น การประชาสัมพันธ์กิจกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทราบ และให้นักศึกษาคณะฯ เข้าร่วมกิจกรรม เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 3.1, 3.2 และ 3.3)</p>	<p>3.1 แบบประเมินการสอนอาจารย์</p> <p>3.2 การเสวนาหัวข้อเรื่อง “ทิศทางที่ปรารถนาของกิจกรรมนักศึกษาเป็นอย่างไร” และ “ทิศทางการดำเนินการประกันคุณภาพในเรื่องของการศึกษา”</p> <p>3.3 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย กิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.2522</p>
<p>4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา</p> <p>ในการจัดกิจกรรม/โครงการนักศึกษา นักศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์จะมีการจัดทำประเมินผลการปฏิบัติงานในการจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ปรับปรุง/พัฒนาการจัดกิจกรรม/โครงการนักศึกษาในครั้งต่อไป (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p>	<p>4.1 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท</p>

<p>5. นักศึกษาร่างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน</p> <p>คณะกรรมการนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ (กนศ.ศ.) ได้ร่วมประสานงานเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน โดยการเข้าร่วมทำงานกับกรมการองค์การนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (อมช.) (เอกสารอ้างอิง 5.1, 5.2, 5.3 และ 5.4)</p>	<p>5.1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย กิจกรรม นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.2522</p> <p>5.2 กรรมการบัณฑิต ปีการศึกษา 2551</p> <p>5.3 การใช้สถานที่จากนักศึกษานอกคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อประชุมปรึกษาในการพัฒนาจัดกิจกรรม</p> <p>5.4 การสัมมนานักศึกษาเศรษฐศาสตร์นานาชาติ ครั้งที่ 2</p>
<p>6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมมีนักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน</p> <p>ในการทำกิจกรรมนักศึกษาทุกครั้ง กลุ่มนักศึกษาจะมีการประเมินผลของการจัดกิจกรรม เพื่อนำข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพของกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ (เอกสารแนบ 6.1 และ 6.2)</p>	<p>6.1 แบบฟอร์มประเมินการจัดกิจกรรมของกลุ่มนักศึกษา</p> <p>6.2 สรุปแบบประเมินที่นักศึกษาได้จัดทำกิจกรรมไปแล้ว</p>
<p>7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา</p> <p>-</p>	

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	3
	เทียบแผน	คะแนน	1
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	1
	รวม	คะแนน	5

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
ชื่อตัวบ่งชี้ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน										
ผลการดำเนินงาน										
เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
	2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	5	5	2	ดำเนินการ < 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ ≥ 4 ข้อแรก	1	0	0	1
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนในเวลาที่กำหนด 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ										
ผลการดำเนินงาน						เอกสารอ้างอิง				
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง คณะเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีระบบการจัดเก็บข้อมูลโดยมีการพิจารณา กำหนดผู้รับผิดชอบของแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ตามที่มีส่วนเกี่ยวข้อง นอกจากการดำเนินการในระดับคณะแล้ว คณะฯ ยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยอีกด้วย (เอกสารอ้างอิง 1.1, 1.2 และ 1.3)						แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ 9.3 และเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร. 41/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ 1.2 เอกสารแนบท้ายคำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ร.41/2551 1.3 ใบตอบรับเข้าร่วมการประชุม QA-TU Forum				
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน คณะเศรษฐศาสตร์มีการพัฒนาปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพ โดยให้ผู้ใช้งานทุกส่วนมีความสะดวกในการใช้งาน ตัวอย่างเช่น การจัดแบ่งไฟล์เตอร์ และไฟล์งานด้านการประกันคุณภาพ เป็นไป (เอกสารอ้างอิง 2.1)						2.1 คู่มือประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์				

<p>3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนในเวลาที่กำหนด</p>	
<p>4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ</p>	

ประเมินคะแนน :	เทียบเกณฑ์	คะแนน	1
	เทียบแผน	คะแนน	0
	เทียบพัฒนาการ	คะแนน	0
	รวม	คะแนน	1

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพ จุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงของคณะเศรษฐศาสตร์

3.1 สรุปผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ

ตารางคะแนน และผลการประเมินคุณภาพ คณะเศรษฐศาสตร์ จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ (ส 1)

องค์ประกอบคุณภาพ (ส 1)	คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ สกอ.	ผลการ ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย ทุกตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	2.00	พอใช้	4.00	ดี
2. การเรียนการสอน	2.38	ดี	3.60	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	3.00	ดีมาก	3.63	ดี
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.50	ดี	3.80	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก	4.00	ดี
7. การบริหารและการจัดการ	2.89	ดีมาก	4.82	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก	4.00	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.33	ดี	3.67	ดี
รวมทุกองค์ประกอบคุณภาพ	2.63	ดีมาก	3.96	ดี

ตารางคะแนน และผลการประเมินคุณภาพ คณะเศรษฐศาสตร์ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ส 2)

มาตรฐานการอุดมศึกษา (ส 2)	คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ สกอ.	ผลการ ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย ทุกตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	2.50	ดี	3.08	พอใช้
2. ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	2.69	ดีมาก	4.31	ดี
2. ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.58	ดีมาก	3.96	ดี
3. ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	3.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมทุกมาตรฐานการอุดมศึกษา	2.63	ดีมาก	3.96	ดี

ตารางคะแนน และผลการประเมินคุณภาพ คณะเศรษฐศาสตร์ จำแนกตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
(ส 3)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ (ส 3)	คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ สกอ.	ผลการ ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย ทุกตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.53	ดีมาก	3.68	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	2.36	ดี	4.14	ดี
3. ด้านการเงิน	3.00	ดีมาก	3.90	ดี
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.92	ดีมาก	4.29	ดี
รวมทุกมุมมองด้านการบริหารจัดการ	2.63	ดีมาก	3.96	ดี

หมายเหตุ

- เกณฑ์การประเมินของสำนักงานการอุดมศึกษา (สกอ.) คะแนนเต็ม 3 คะแนน
- เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักงานมาตรฐานการศึกษา (สมศ.)
คะแนนเต็ม 5 คะแนน

3.2 จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงในภาพรวมของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดเด่น

1. มีการกำหนดปรัชญา เป้าหมาย และแผนดำเนินงาน ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
2. มีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับกับแผนยุทธศาสตร์ของชาติ
3. มีการวิเคราะห์ ทบทวน นโยบาย และปรับกลยุทธ์ การดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

จุดที่ควรปรับปรุง

1. มีค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานปฏิบัติงานที่กำหนดอยู่ในเกณฑ์ต่ำอยู่ แม้ว่าจะเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดเด่น

1. มีโครงการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ซึ่งได้รับการคัดเลือกโดย สำนักงานการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อนำเสนอเป็น Good Practice
2. มีการร่วมมือกับคณะนิติศาสตร์ในการจัดทำหลักสูตรนิติเศรษฐศาสตร์
3. มีการร่วมมือกับคณะรัฐศาสตร์ในการจัดทำหลักสูตรรัฐเศรษฐศาสตร์
4. มีค่าร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมดเพิ่มขึ้น
5. มีการจัดโครงการตลาดนัดวิทยานิพนธ์
6. มีระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ค่อนข้างสูง และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี
7. มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ขณะที่สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีต่ออาจารย์ประจำลดลง
8. มีจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ต่อคนต่อปีเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรปรับปรุง

1. มีค่าร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมดยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. มีค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ต่ำ
3. มีอัตราการแข่งขันสอบเข้า (ปริญญาตรี) ลดลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมาค่อนข้างมาก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น

1. มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์อย่างครบถ้วน
2. มีการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการทำกิจกรรม
3. มีการจัด และติดตามผล ของกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ครบถ้วนทุกด้าน ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียววัดล้อม นันทนาการ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
4. สนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานอกหลักสูตร ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

จุดที่ควรปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น

1. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
2. มีการแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ รวมทั้งผู้อำนวยการคณะทำงานจัดการองค์ความรู้และสื่อสารสาธารณะ เพื่อให้มีการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่สูงมาก
4. มีค่าร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรปรับปรุง

1. มีค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างต่ำ
2. มีสัดส่วนของผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ ในปี พ.ศ. 2551 ที่ค่อนข้างต่ำ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

1. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีค้ำร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำที่ค่อนข้างสูง
3. แม้ว่าจะมีค้ำร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติต่ออาจารย์ประจำ ลดลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่ก็ยังอยู่ในอัตราที่สูงมาก
4. มีค้ำร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สูง

จุดที่ควรปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มีค้ำร้อยละของกิจกรรม/โครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับปริญญาตรีที่สูง ซึ่งตัวอย่างกิจกรรม/โครงการ เช่น กิจกรรมพิธีงานวันสถาปนาคณะฯ กิจกรรม Cobweb Econ Party: เศรษฐศาสตร์สานสายใย ใกล้กันมากขึ้น และโครงการค่ายตามรอยอาจารย์ป๋วย เป็นต้น

จุดที่ควรปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

1. มีค้ำร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100
2. มีค้ำร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100
2. มีการดำเนินการในการเพิ่มศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลในระบบ Intranet และมีการสำรวจความพึงพอใจในการใช้งาน

จุดที่ควรปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

1. มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำสูงมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการสนับสนุนให้มีการจัดบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมอย่างมาก
2. มีค้ำร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องดำเนินการในอัตราที่สูงมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า คณะฯ ให้ความสำคัญในภารกิจด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ไม่ได้อย่าไปกว่าภารกิจด้านอื่นๆ
3. มีค้ำร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการลดลงมาก กับเทียบปีงบประมาณที่ผ่านมา
4. มีค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าอยู่ในเกณฑ์สูง

จุดที่ควรปรับปรุง

1. มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำลดลงมาก เทียบจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เนื่องจาก อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ มีความสามารถในการหาทุนการศึกษาจากแหล่งภายนอก ซึ่งทำให้ประหยัดงบประมาณของคณะฯ ได้มาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

1. มีการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) บนเว็บไซต์คณะฯ (www.econ.tu.ac.th)
2. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น เช่น การจัดเสวนาร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษา ในหัวข้อเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ และการให้นักศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนา เป็นต้น
3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรปรับปรุง

-