

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555



คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ฉบับปรับปรุงจากการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันพฤหัสบดีที่ 4 และศุกร์ที่ 5 เมษายน 2556

(14 พฤษภาคม 2556)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน	
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	3
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	4
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	4
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการประจำคณะ	7
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	8
1.6 จำนวนนักศึกษา	9
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	9
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	10
1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	10
1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
บทที่ 2 ผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพ	
2.1 องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	15
2.2 องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	19
2.3 องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	60
2.4 องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย	69
2.5 องค์กรประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	85
2.6 องค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	94
2.7 องค์กรประกอบที่ 7 การบริการและการจัดการ	103
2.8 องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	119
2.9 องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	123
2.10 องค์กรประกอบที่ 97 องค์กรประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)	129
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพ และทิศทางการพัฒนา	
3.1 รายงานผลการประเมินตนเอง ในตารางที่ ส1	143
3.2 รายงานผลการประเมินตนเอง ในตารางที่ ส2	146
3.3 รายงานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตารางที่ ป1	148
3.4 จุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง ตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	153
ภาคผนวก	
1) ตารางพื้นฐาน และตารางแสดงรายละเอียดในแต่ละตัวบ่งชี้ (แบบฟอร์มตัวบ่งชี้)	ผ-1
2) ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ผ-2
3) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์	ผ-3
4) กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเศรษฐศาสตร์	ผ-4



สารบัญญากาศผนวก

		หน้า
ตารางพื้นฐาน 1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	ข-1
ตารางพื้นฐาน 2	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ข-2
ตารางพื้นฐาน 2.1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันจำแนกตามชั้นปี	ข-2/1
ตารางพื้นฐาน 3	จำนวนบุคลากรทุกประเภทตามสายงาน (สายสนับสนุน)	ข-3
แบบฟอร์มที่ สกอ.1.1-1	ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์	ข-4
แบบฟอร์มที่ สกอ.1.1-2	ตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี	ข-5
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.1-1	การได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2548	ข-6
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.1-2	การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (เฉพาะหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF)	ข-7
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.1-3	การประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ข-8
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.1-4	หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย	ข-9
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-1	จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ	ข-10
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-2 และ สมศ.14	รายชื่ออาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาคณาจารย์	ข-11
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.4-1	อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ข-11/1
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.4-2	อาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ข-11/2
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.4-3	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ข-11/3
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.4-4	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ ในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ข-11/4
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.5-1	สัดส่วนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	ข-12
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.5-2	ผลประเมินคุณภาพของบริการ	ข-13
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.5-3	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	ข-13/1
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.6-1	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนรายหลักสูตร	ข-14
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.6-2	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ข-15
แบบฟอร์มที่ สกอ.2.8	นักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	ข-16
แบบฟอร์มที่ สมศ.1	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ข-17
แบบฟอร์มที่ สมศ.2 และ สมศ.16.2	คุณสมบัติบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ข-18

แบบฟอร์มที่ 2.1	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	ข-18/1
แบบฟอร์มที่ สมศ.3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ข-19
แบบฟอร์มที่ สมศ.4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ข-20
แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ มธ.1	ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ข-21
แบบฟอร์มที่ มธ.2-1	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออก	ข-22
แบบฟอร์มที่ มธ.2-2	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่รับเข้า	ข-23
แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ มธ.3	ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ข-24
แบบฟอร์มที่ มธ.4-1	จำนวนอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออก	ข-25
แบบฟอร์มที่ มธ.4-2	จำนวนอาจารย์แลกเปลี่ยนที่รับเข้า	ข-26
แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ ศ.1	ร้อยละของจำนวนบทความสัมมนาต่อจำนวนนักศึกษาที่เรียนวิชาสัมมนาทั้งหมด	ข-26/1
แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ ศ.2	ร้อยละของจำนวนวิชาสัมมนาที่มีนักศึกษานำเสนอบทความสัมมนาในงานวิชาการ “Best Seminar Papers” ต่อจำนวนวิชาสัมมนาทั้งหมด	ข-26/2
แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ที่ ศ.3	จำนวนผลงานของอาจารย์ นักศึกษา หรือผลงานของบุคลากรสายสนับสนุน ที่แสดงจุดเน้น “วิเคราะห์เป็น” ที่ได้รับการยกย่องอย่างน้อยในระดับคณะ หรือได้รับการคัดกรองคุณภาพตามมาตรฐานผลงานวิชาการ	ข-26/3
แบบฟอร์มที่ สกอ.3.1	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการนักศึกษา	ข-27
แบบฟอร์มที่ สกอ.3.2, มธ.6	รายละเอียดกิจกรรมนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	ข-28
แบบฟอร์มที่ สกอ.4.1	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข-29
แบบฟอร์มที่ สกอ.4.2	จำนวนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	ข-30
แบบฟอร์มที่ สกอ.4.3-1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน	ข-31
แบบฟอร์มที่ สกอ.4.3-2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน	ข-32
แบบฟอร์มที่ สมศ.5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ข-33
แบบฟอร์มที่ สมศ.6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ข-34
แบบฟอร์มที่ สมศ.7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ข-35
แบบฟอร์มที่ มธ.7	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล Scopus และ Web of Science ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ข-36
แบบฟอร์มที่ สกอ.5.2-1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ข-36(1)
แบบฟอร์มที่ สมศ.8-1	รายชื่อโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ข-37
แบบฟอร์มที่ สมศ.8-2	รายชื่อโครงการบริการวิชาการตามแผนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	ข-38
แบบฟอร์มที่ สกอ.6.1	รายชื่อกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	ข-39
แบบฟอร์มที่ สมศ.11-1	ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา	ข-40
แบบฟอร์มที่ สกอ.8.1-1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	ข-40/1
แบบฟอร์มที่ สกอ.8.1-2	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินงาน	ข-40/2
แบบฟอร์มที่ สกอ.8.1-3	ค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	ข-40/3



แบบฟอร์มที่ สมศ.16.1	ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ข-41
ภาคผนวก 1	ตารางพื้นฐาน และตารางแสดงรายละเอียดในแต่ละตัวบ่งชี้	ข-1 – ข-41
ภาคผนวก 2	ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ข-41/1
ภาคผนวก 3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์	ข-42
ภาคผนวก 4	กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเศรษฐศาสตร์	ข-43

บทสรุปผู้บริหาร

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ใช้ปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ มีพันธกิจในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่ได้รับทราบและรู้สึกถึงการมีส่วนร่วม รวมทั้งได้กำหนดให้ “วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ” เป็นเอกลักษณ์ของคณะ

คณะเศรษฐศาสตร์มีเป้าหมายที่จะเป็นสถาบันชั้นนำด้านวิชาการเศรษฐศาสตร์ เป็นศูนย์กลางทางการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ และความหลากหลายทางวิชาการ โดยพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อให้นักศึกษาและบัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักศึกษาและบัณฑิตมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น และส่งเสริมให้มีโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ อีกทั้งได้ส่งเสริมการผลิตงานวิชาการและงานวิจัย โดยสนับสนุนให้คณาจารย์แต่ง แพล และเรียบเรียงตำราเศรษฐศาสตร์ภาษาไทยในระดับกลางและระดับสูง โดยให้ความสำคัญในเนื้อหาทางวิชาการ

คณะจัดทำแผนงานที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ด้าน โดยมีจุดเน้นในด้านการเรียนการสอนที่จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง มีความสามารถในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีจิตสำนึกต่อสังคม ด้านการวิจัยที่สร้างวิทยาการใหม่ ๆ ให้ก้าวหน้าขยายขอบเขตพรมแดนแห่งความรู้ และชี้นำสังคมในด้านการใช้ทรัพยากรของชาติให้แก่สาธารณชน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ และประยุกต์ใช้กับสังคมในปัจจุบัน และด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ตักตวงของชาติ

จากการประเมินคุณภาพตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 ตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพทั้งหมด จำนวน 50 ตัวบ่งชี้* ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงเอกลักษณ์ของคณะเศรษฐศาสตร์ (ศ.) จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะมีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 4.78 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก

คณะเศรษฐศาสตร์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 4 และวันศุกร์ที่ 5 เมษายน 2556 ได้คะแนนการประเมินคุณภาพเท่ากับ 3.89 อยู่ในระดับดี ซึ่งหลังจากนั้นคณะเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการทบท้วงผลการประเมินคุณภาพและได้รับการปรับคะแนนการประเมินคุณภาพ เป็น 4.19 อยู่ในระดับดี โดยมีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้



องค์ประกอบ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5.00)			
	คะแนน สกอ.	คะแนน สมศ.	คะแนน ทุกตัวบ่งชี้	ระดับ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	4.00	-	4.00	ดี
2. การผลิตบัณฑิต	3.50	4.61	4.08	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	4.67	4.29	4.55	ดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.50	3.50	3.00	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2.00	4.00	3.33	พอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	4.00	5.00	4.20	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	4.00	-	4.00	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	3.78	5.00	ดีมาก
97. องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)	-	4.87	4.87	ดีมาก
คะแนนการประเมิน	3.87	4.41	4.19	ดี

หมายเหตุ: * คณะเศรษฐศาสตร์ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ สมศ.4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ อยู่ในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต เนื่องจากคณะไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2555

** นับรวมตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 2 ตัว และ คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 3 ตัว

แต่ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 4 ตัว เนื่องจากเกณฑ์คะแนนเต็ม 5 ยังไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)



บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน	คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ที่ตั้ง	- คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ เลขที่ 2 ถนนพระจันทร์ แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200 - คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เลขที่ 99 หมู่ 18 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12121

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2477 ระยะเวลาแรกเปิดสอนระดับปริญญาตรีเพียงสาขาเดียว คือ สาขานิติศาสตร์ โดยผู้สำเร็จการศึกษาได้รับปริญญาธรรมศาสตรบัณฑิต ใช้อักษรย่อว่า ธ.บ. เดิมหลักสูตรธรรมศาสตรบัณฑิต มีวิชาเศรษฐศาสตร์อยู่ 2 วิชา คือ เศรษฐศาสตร์ และลัทธิเศรษฐกิจ ซึ่งมี ศาสตราจารย์ ดร.เดือน บุนนาค เป็นผู้สอนวิชาเศรษฐศาสตร์เป็นท่านแรก

ต่อมา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ยกเลิกระบบการสอนแบบธรรมศาสตรบัณฑิต และเปลี่ยนโครงสร้างเป็นคณะต่าง ๆ โดยเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2492 ได้ประกาศจัดตั้งคณะจำนวน 4 คณะ ประกอบด้วย คณะนิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นคณะเศรษฐศาสตร์แห่งแรกของประเทศไทย โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.เดือน บุนนาค เป็นคณบดีท่านแรก และต่อมาในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2492 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ขุนประเสริฐศุภมาตรา เป็นคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์แทน

ปี พ.ศ. 2507 ถือว่าเป็นปีสำคัญของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และวงการเศรษฐศาสตร์ของไทย เนื่องจากเป็นปีที่ ศาสตราจารย์ ดร.ปวย อึ้งภากรณ์ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย เข้ารับตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเมื่ออาจารย์ปวยรับตำแหน่งแล้ว ภารกิจสำคัญประการแรก คือ การสร้างอาจารย์ประจำ โดยท่านได้ขออัตราตำแหน่งอาจารย์ประจำเพิ่ม มีการติดต่อหาทุนศึกษาต่อต่างประเทศให้แก่อาจารย์รุ่นใหม่ รวมถึงหาอาจารย์ชาวต่างประเทศมาช่วยฟื้นฟูความรู้ให้แก่อาจารย์ที่จะส่งไปศึกษาต่อต่างประเทศ และช่วยวางหลักสูตรให้ทันสมัยตามแบบอย่างมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา โดยได้รับความช่วยเหลือจากมูลนิธิร็อกกี้เฟลเลอร์ จึงส่งผลให้ในระยะเวลาเพียง 6 ปี คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำเพิ่มขึ้นจาก 6 คน เป็น 59 คน

ปี พ.ศ. 2508 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เปิดหลักสูตรปริญญาตรี เศรษฐศาสตร์ ภาคค่ำ และในปี พ.ศ. 2509 ได้มีการประกาศใช้หลักสูตรปริญญาตรีเศรษฐศาสตร์ที่ได้มาตรฐานหลักสูตรแรกของประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย 4 สาขาวิชา คือ ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ สถิติเศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร และเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ รวมทั้งมีการสอนบางวิชาเป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการคัดเลือกจากนักศึกษาปกติประมาณ 20 คน ต่อรุ่น โดยอาจารย์ผู้สอนเป็น Visiting Professor จากความช่วยเหลือของมูลนิธิร็อกกี้เฟลเลอร์ ซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้จะได้ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ และได้มีจำนวนวิชาที่ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นทุกปี จนถึงปีที่ 4 จะศึกษาเป็นภาษาอังกฤษแทบทุกวิชา

ในปี พ.ศ. 2515 คณะเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ซึ่งถือได้ว่าเป็นหลักสูตรนานาชาติหลักสูตรแรกในประเทศไทย การเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และเรียนเต็มเวลา โดยนักศึกษาได้รับทุนการศึกษาทุกคน



ต่อมาในปี พ.ศ. 2525 คณะเศรษฐศาสตร์ได้เปิดสอนโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ รุ่นที่ 1 โดยสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ จำนวน 8 วิชาเป็นภาษาอังกฤษ และในปี พ.ศ. 2536 คณะเศรษฐศาสตร์ได้เปิดโครงการปริญญาตรีหลักสูตรนานาชาติ โดยสอนเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชา และเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในปี พ.ศ. 2540 รวมทั้งยังได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอกเศรษฐศาสตร์ ภาษาอังกฤษด้วย

และในปีการศึกษา 2554 คณะเศรษฐศาสตร์ร่วมกับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

คณะเศรษฐศาสตร์ได้นำปรัชญา ปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วิสัยทัศน์ รวมถึงแผนกลยุทธ์การดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์ ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการสังคม และการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งบุคลากรรับทราบในเบื้องต้น และมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

คณะเศรษฐศาสตร์มีเป้าหมายที่จะเป็นสถาบันชั้นนำด้านวิชาการเศรษฐศาสตร์ เป็นศูนย์กลางการศึกษา มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เพิ่มความหลากหลายทางวิชาการ โดยได้พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน ทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อผลิตบัณฑิตผู้มีความรู้ความสามารถ ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ สามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตและการทำงาน ตลอดจนมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน คณะเศรษฐศาสตร์มุ่งส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่กระตุ้นบัณฑิตให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น และส่งเสริมให้มีโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ และ นักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ทั้งด้านการเรียนการสอน และการพัฒนางานวิจัย และงานวิชาการต่าง ๆ รวมทั้งสนับสนุนให้คณาจารย์แต่ง แพล และเรียบเรียงตำราเศรษฐศาสตร์ภาษาไทย ทั้งในระดับกลาง และระดับสูง ที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน และการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อเผยแพร่แก่สังคม

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

ในปีการศึกษา 2555 คณะเศรษฐศาสตร์มีโครงสร้างการบริหารที่มีคณบดี รองคณบดี 4 ตำแหน่ง ซึ่งประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และรองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา ซึ่งรองคณบดีอาจทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการคณะทำงาน หรือประธานคณะกรรมการ 1 ชุดโดยตำแหน่ง

คณะทำงานแบ่งเป็นสองกลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่หนึ่ง ดำเนินการโดยอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล และประสานงานของคณบดี และรองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้

คณบดี

- (1) คณะทำงานสัมมนาและเผยแพร่
- (2) คณะทำงานวิเทศสัมพันธ์
- (3) คณะกรรมการวารสาร
 - (3.1) คณะกรรมการวารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์
 - (3.2) คณะกรรมการวารสารเศรษฐศาสตร์
- (4) คณะทำงานศูนย์บริการวิชาการ

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

- (1) คณะทำงานด้านการเงินและทรัพย์สิน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

- (1) คณะทำงานฝ่ายวิชาการ

- (2) คณะทำงานโครงการบัณฑิตศึกษา
- (3) คณะทำงานโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาไทย
- (4) คณะทำงานโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ
- (5) คณะทำงานโครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
- (6) คณะทำงานโครงการนิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ
- (7) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา (ร่วม)

หมายเหตุ คณะทำงานชุดที่ (4) (5) และ (6) เป็นโครงการเลี้ยงตัวเองอยู่ในกำกับของคณะกรรมการอำนวยการโครงการบริการสังคม แต่จะประสานงานกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการเฉพาะเรื่องวิชาการเท่านั้น

สำหรับคณะทำงานชุดที่ (6) คณะกรรมการบริหารโครงการนิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นคณะกรรมการบริหารร่วมระหว่างคณะนิติศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

- (1) คณะทำงานฝ่ายวางแผนและพัฒนา
- (2) คณะทำงานฝ่ายงบประมาณ
- (3) คณะทำงานคอมพิวเตอร์
- (4) คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา (ร่วม)

รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา

- (1) คณะทำงานฝ่ายการนักศึกษา

กลุ่มที่สอง เป็นโครงการเลี้ยงตัวเองที่อยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของคณะกรรมการอำนวยการโครงการบริการสังคม ได้แก่ โครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ โครงการนิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ และศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์

นอกจากนี้ ยังมีคณะกรรมการเฉพาะกิจต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการพิจารณาค่าความดีความชอบอาจารย์ คณะกรรมการพิจารณาก่อนบรรจุบุคคลเข้าทำงานเป็นอาจารย์ คณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของคณะเศรษฐศาสตร์ คณะกรรมการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนต่าง ๆ ของคณะเศรษฐศาสตร์ คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ความดีความชอบอาจารย์ คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรปริญญา คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของอาจารย์ เป็นต้น ซึ่งคณะกรรมการเหล่านี้ อยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของคณบดีโดยตรง

ในการบริหารงานของคณะเศรษฐศาสตร์ จะมีคณะกรรมการประจำคณะ ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาตรา 34 มีอำนาจหน้าที่โดยสรุป ดังนี้ วางนโยบาย และแผนงานให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย วางระเบียบ และออกข้อบังคับทางการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ ให้คำปรึกษา และให้ความเห็นแก่คณบดี พิจารณางบประมาณของคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โครงสร้างกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ประกอบด้วย กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 5 ท่าน กรรมการที่ได้จากการเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ จำนวน 4 ท่าน และกรรมการที่ได้จากการเลือกตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน

คณะเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ ทั้งระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ และมีการกำหนดหน่วย/โครงการผู้ให้ข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการประจำคณะ

ผู้บริหาร

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. รศ.ดร.ภาณุพงศ์ นิธิประภา | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 2. รศ.พงษ์ฟ้า ทรัพย์บุญเรือง | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. ผศ.ดร.สายพิน ชินตระกูลชัย | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. อ.ดร.ตมิศา มุกต์มณี | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา |
| 5. อ.ณพล สุกใส | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการนักศึกษา (1 เม.ย.2554 - 30 ก.ย.2555)
รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา (1 ต.ค.2555 - ปัจจุบัน) |

กรรมการบริหาร

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. รศ.ดร.ภาณุพงศ์ นิธิประภา | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 2. รศ.พงษ์ฟ้า ทรัพย์บุญเรือง | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. ผศ.ดร.สายพิน ชินตระกูลชัย | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
(และรักษาการผู้อำนวยการคณะทำงานวิเทศสัมพันธ์ 1 มี.ค.2555-ปัจจุบัน) |
| 4. อ.ดร.ตมิศา มุกต์มณี | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา |
| 5. อ.ณพล สุกใส | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการนักศึกษา (1 เม.ย.2554 - 30 ก.ย.2555)
รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา (1 ต.ค.2555 - ปัจจุบัน) |
| 6. อ.ดร.พิสุทธิ์ กุลธนวิทย์ | ผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการบัณฑิตศึกษา |
| 7. ผศ.ดร.ประชา คุณธรรมดี | ผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาไทย |
| 8. อ.ดร.พงษ์ธร วราศัย | ผู้อำนวยการโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ |
| 9. อ.ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ | ผู้อำนวยการโครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ |
| 10. รศ.ดร.ปรภากร อาภาศิลป์ | รองผู้อำนวยการโครงการนิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ
(1 ต.ค. 2554 - ปัจจุบัน) |
| 11. ผศ.ดร.นงนุช สุนทรชวกานต์ | ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ |
| 12. รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม | ผู้อำนวยการคณะทำงานสัมมนาและเผยแพร่ (1 - 30 มิ.ย.2555) |
| อ.ดร.ธีรวัฒน์ ศรีพินิจ | ผู้อำนวยการคณะทำงานสัมมนาและเผยแพร่ (1 ต.ค.2555 - ปัจจุบัน) |
| 13. ผศ.ดร.อาชนัน เกาะไพบูลย์ | บรรณาธิการวารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ |
| 14. รศ.ภราดร ปริดาศักดิ์ | บรรณาธิการเศรษฐสาร |
| 15. อ.ดร.เฉลิมพงษ์ คงเจริญ | ผู้แทนอาจารย์ (1 เม.ย. 2555 - ปัจจุบัน) |
| 16. นายสมชัย โชติมาโนช | รักษาการในตำแหน่งเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 17. นางกนกวรรณ เจริญผาสุข | ผู้ช่วยเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 18. น.ส.ศรียุวรรณ ศรีสวัสดิ์ | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ |
| 19. นางวันเพ็ญ เนตรรุ่ง | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา |
| 20. นางพรรณณพิไล ดิษฐคำเรือง | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ |
| 21. นางดาราวรรณ รักษ์สันติกุล | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ |
| 22. นางสุกัญญา นทีรัมย์ไธวะ | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานการเงินและบัญชี
1 มิ.ย.2555-30 ก.ย.2555) |
| นางจันทร์เพ็ญ จรัสพนาวิธาน | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานการเงินและบัญชี (1 ต.ค.2555 - ปัจจุบัน) |

กรรมการประจำคณะ

1. รศ.ดร.ภาณุพงศ์ นิธิประภา	ประธาน
2. ดร.อรัญ ธรรมโน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ดร.บัณฑิต นิจฉาวร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ดร.นริศ ชัยสูตร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ดร.ชัยวัฒน์ สหัสกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (1 ธ.ค.2555 - ปัจจุบัน)
6. รศ.หงษ์ฟ้า ทรัพย์บุญเรือง	กรรมการ
7. ผศ.ดร.สายพิน ชินตระกูลชัย	กรรมการ
8. อ.ดร.ดมิศา มุกต์มณี	กรรมการ
9. อ.อมพล สุกใส	กรรมการ (1 ต.ค.2555 – ปัจจุบัน)
10. รศ.ดร.ชยันต์ ต้นดีวิสดาการ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ (1 มิ.ย.2555 - 15 ต.ค.2555)
รศ.ดร.ธรรมวิทย์ เทอดอุดมธรรม	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ (1 ธ.ค.2555 - ปัจจุบัน)
11. ผศ.ชื่นฤทัย พรภัทรกุล	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
12. ผศ.ดร.อภิชาติ สถิตนิรามัย	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
13. อ.ดร.เฉลิมพงษ์ คงเจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ (1 เม.ย. 2555 – ปัจจุบัน)
14. นายสมชัย โชติมาโนช	เลขานุการ
15. น.ส.จินตนา ณะสันต์	ผู้ช่วยเลขานุการ
16. น.ส.จริยา สตาเจริญ	ผู้ช่วยเลขานุการ (1 มิ.ย. 2554 - 31 ม.ค. 2555)
นายเสริมศักดิ์ กรุดเงิน	ผู้ช่วยเลขานุการ (1 ก.พ. 2555 - ปัจจุบัน)

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

1. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรภาษาไทย) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2552)
2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2552)
3. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาไทย) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549
4. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549
5. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)
6. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2553)
7. หลักสูตรเศรษฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549

1.6 จำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรภาษาไทย)	1,293	คน
2. นักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	483	คน
3. นักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาไทย)	47	คน
4. นักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	38	คน
5. นักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	151	คน
6. นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ	92	คน
7. นักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	6	คน
รวมทั้งหมด	2,110	คน



1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนอาจารย์ จำนวน 76 คน

1. จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

- ปริญญาเอก	55	คน
- ปริญญาโท	19	คน
- ปริญญาตรี	2	คน

2. จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

- ศาสตราจารย์	2	คน
- รองศาสตราจารย์	21	คน
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	16	คน
- อาจารย์	37	คน

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 76 คน

1. ข้าราชการ	22	คน
2. พนักงานมหาวิทยาลัย	9	คน
3. พนักงานเงินรายได้คณะ	30	คน
4. ลูกจ้างประจำหรือเทียบเท่า	15	คน

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณที่ได้รับ

1. งบประมาณแผ่นดิน	50,498,230.00	บาท
2. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้คณะเศรษฐศาสตร์	41,573,300.00	บาท
3. งบประมาณกองทุนค่าธรรมเนียมนักศึกษา	9,834,060.00	บาท
4. งบประมาณโครงการบริการสังคม		
- โครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ	38,098,988.00	บาท
- โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	16,425,028.00	บาท
- ศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์	3,491,424.00	บาท
- โครงการนิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ	12,355,656.00	บาท
รวมทั้งหมด	172,276,686.00	บาท

อาคารสถานที่

1. ท่าพระจันทร์

- ห้องเรียน	จำนวน 9 ห้อง	ความจุโดยรวม	600 คน
- ห้องประชุม	จำนวน 5 ห้อง	ความจุโดยรวม	130 คน

2. ศูนย์รังสิต

- ห้องเรียน	จำนวน 10 ห้อง	ความจุโดยรวม	664 คน
- ห้องประชุม	จำนวน 6 ห้อง	ความจุโดยรวม	125 คน

รวมทั้งหมด	30 ห้อง		1,519 คน
------------	---------	--	----------

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

เอกลักษณ์ของคณะเศรษฐศาสตร์ คือ “วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ”

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
1. คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์และดำเนินการให้ครบทุกด้านและกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพที่ชัดเจนในแต่ละด้าน	1. คณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ และกำหนดตัวบ่งชี้ครบทุกด้าน
2. คณะฯ มีกระบวนการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แต่ในบางแผนที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้นยังมิได้มีการประเมินผลและนำผลการประเมินกลับมาสู่การปรับปรุงแผนการดำเนินงาน	2. คณะดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด
3. คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยทุกส่วนงานภายในคณะควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนฯ กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการรายงานผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งจะต้องมีการปรับปรุงแผนฯ อย่างต่อเนื่อง	3. คณะได้ประชุมผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
1. คณะฯ ควรมีกระบวนการกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานเพื่อขอปรับตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น	1. คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่ได้ปรับตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้แก่อาจารย์ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้อาจารย์เข้าสู่กระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้สูงขึ้น
2. คณะฯ ควรส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น	2. คณะแจ้งให้อาจารย์นำผลงานทางวิชาการบรรจุในเค้าโครงการบรรยาย
3. คณะฯ ควรมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน (SWOT) ด้านทรัพยากรบุคคลว่ามีประเด็นใดบ้างที่ควรมีการวางแผนเพื่อการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาทรัพยากรให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของบุคลากรและของคณะ	3. คณะส่งความต้องการอัตรากำลังโดยการวิเคราะห์ความต้องการและเป้าหมายด้านผลผลิต และจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล และมีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนต่อยอดจากงานวิจัยสถาบัน
4. คณะฯ ควรส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาและทำความเข้าใจรวมถึงติดตามการเปลี่ยนแปลง เรื่องกฎ ระเบียบต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กฎ ระเบียบต่างๆ ทางการเงิน เพื่อให้การดำเนินงานเรื่องเบิกจ่ายเงินมีความถูกต้อง	4. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวม ปรับปรุง และแก้ไขระเบียบการเงิน และมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการเงิน พัสดุ และการวิจัย และมีการแจ้งการปรับปรุงให้บุคลากรทราบ



ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
5. คณะฯ ควรมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ให้เป็นรูปธรรมชัดเจน	5. คณะมีประกาศและข้อบังคับกำหนดพฤติกรรมเกี่ยวกับการทุจริตในการสอบและการทำรายงาน และการแต่งกายของนักศึกษา และจรรยาบรรณบุคลากร
6. คณะฯ ควรนำผลประเมินการปฏิบัติงานของกิจกรรมต่างๆ มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	6. คณะนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้วมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป เช่น งานพบผู้ปกครอง และงานสอบคัดเลือกตรง เป็นต้น
7. คณะฯ ควรมีมาตรการจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ และขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา	7. คณะมีค่าตอบแทนเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการ
8. คณะฯ ควรส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระดับนานาชาติ	8. คณะมีงบประมาณสนับสนุนการนำเสนอและการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
1. คณะฯ ควรมีการประเมินผลคุณภาพการให้บริการครบทั้ง 5 ด้าน และนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. คณะได้ประเมินผลการให้บริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมมาพัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษาต่อไป
2. คณะฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น	2. คณะจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา เช่น การอบรมคอมพิวเตอร์ และการศึกษาดูงาน เป็นต้น
3. คณะฯ ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาให้ครบตามวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานในครั้งต่อไปอย่างเป็นรูปธรรม	3. คณะจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับ PDCA แก่นักศึกษา และนักศึกษานำไปใช้ในการจัดกิจกรรม
4. คณะฯ ควรมีการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	4. คณะมีเครือข่ายในการพัฒนากิจกรรมทางวิชาการระหว่างคณะ และมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมภายในคณะ
5. คณะฯ ควรส่งเสริมและจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปพัฒนานักศึกษา	5. คณะจัดกิจกรรมการแนะนำและให้ความรู้แก่นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
6. คณะฯ ควรมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	6. คณะมีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีประเมินความสำเร็จของแผน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
1. คณะฯ ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดสัมมนาทางวิชาการ ระดับชาติและระดับนานาชาติ การเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ใน website ของคณะ	1. คณะดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องเป็นปกติ
2. คณะฯ ควรมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยให้แก่คณาจารย์	2. คณะมีหลักเกณฑ์การคุ้มครองสิทธิงานวิจัย และได้กำหนดผู้รับผิดชอบ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
1. คณะฯ ควรมีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นระบบชัดเจนมากขึ้น	1. คณะมีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานบริการวิชาการแก่สังคมที่มีความเชื่อมโยงกัน
2. คณะฯ ควรมีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย และประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการอย่างครบถ้วน	1. คณะจะแจ้งให้คณาจารย์ผู้ให้บริการวิชาการแก่สังคม ถ่ายทอดประสบการณ์ที่ได้ให้กับท่านอื่นและนักศึกษาผ่านทาง การเสวนา และ/หรือ เอกสารประกอบการคำบรรยาย พร้อมทั้งแทรกประเด็นความรู้ที่ได้ในการวัดผล อาทิ การทดสอบในครั้งต่าง ๆ
3. คณะฯ ควรมีการนำความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	3. คณะแจ้งให้คณาจารย์ผู้ให้บริการวิชาการแก่สังคม นำงานบริการวิชาการมาลงในแนวบรรยายในวิชาที่สอน
4. คณะฯ ควรมีการประเมินผลประโยชน์ที่ชุมชน/องค์กรภายนอกได้รับจากการบริการวิชาการ	4. คณะมีการประเมินผลประโยชน์ที่ผู้รับบริการภายนอกได้รับ เช่น การอบรมครู การสัมมนาวิชาการประจำปี เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
1. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการในโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนต่อไป	1. คณะจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งมีตัวชี้วัดความสำเร็จในกิจกรรมนักศึกษา เพื่อสร้างความตระหนักให้นักศึกษาและบุคลากรเห็นคุณค่าของวัฒนธรรม
2. ควรมีการใช้แนวปฏิบัติตามวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างชัดเจน	2. คณะได้จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
3. ควรมีคณะกรรมการที่รับผิดชอบในด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการกำหนดวัฒนธรรมที่ต้องการในองค์กร และมีกิจกรรมที่ครอบคลุมทั้งกลุ่มอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา	3. คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีรองคณบดีฝ่ายการนักศึกษาเป็นประธาน



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
1. ควรดำเนินการจัดการความรู้ในประเด็นสำคัญของคณะที่จำเป็นต้องพัฒนา โดยต้องทำความเข้าใจในความหมาย กระบวนการจัดการความรู้ และการวิเคราะห์ประเด็นปัญหา เพื่อพัฒนาองค์กรในระดับภายในองค์กร	1. คณะมีการจัดทำแผนงานจัดการความรู้ และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้
2. ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพตามแผนที่กำหนดและมีการประเมินระบบที่ครบถ้วน สามารถนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการบริหารงาน รวมถึงการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ และเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้บริหาร	2. คณะมีแผนระบบสารสนเทศ และจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ
3. ควรดำเนินการจัดทำแผนจัดการความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงของคณะให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการติดตามและประเมินผล ตลอดจนนำผลการประเมินไปใช้ปรับแผนต่อไปได้	3. คณะนำแผนบริหารความเสี่ยงมาวิเคราะห์ และปรับปรุงใหม่

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินในภาพรวมของคณะที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะเพื่อใช้ในการบริหารงบประมาณและบริหารความเสี่ยงได้สมบูรณ์ขึ้น	1. คณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
1. คณะฯ ควรดำเนินการให้บุคลากรทุกกลุ่มเข้าใจในหลักการของการประกันคุณภาพ ความหมายของตัวบ่งชี้ และพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1. คณะได้จัดประชุมและให้ข้อมูลแก่บุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพตลอดปีการศึกษาทั้งในรูปแบบการประชุม การให้ข้อมูลในรูปแบบเอกสารและระบบสารสนเทศ
2. คณะฯ ควรหาวิธีในการเสริมสร้างให้บุคลากรในคณะเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพเพิ่มมากขึ้น	2. คณะได้กำหนดให้ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง
3. คณะฯ ควรให้มีความร่วมมือ และมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	3. คณะได้มีการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ และมีกิจกรรมร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
4. คณะฯ ควรมีการพัฒนากระบวนข้อมูลของคณะอย่างครบถ้วน เพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะ	4. คณะใช้ระบบ Intranet เป็นฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษาครบทุกองค์ประกอบ
5. คณะฯ ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพแจ้งให้นักศึกษา และทำความเข้าใจถึงความสำคัญของงานประกันคุณภาพเพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพได้มากขึ้น	5. คณะจัดกิจกรรมแนะนำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและกระบวนการ PDCA ให้กับนักศึกษา
6. คณะฯ ควรมีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้วงจร PDCA อย่างครบถ้วนในการดำเนินงาน	6. คณะใช้ระบบ PDCA ในการดำเนินการและให้คำแนะนำแก่ผู้เกี่ยวข้องแต่ละองค์ประกอบดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยวงจร PDCA

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
1. คณะฯ ควรสร้างระบบการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ของหน่วยงานที่กำหนดไว้	1. คณะจัดกิจกรรมให้นักศึกษานำเสนอผลงานในโครงการ Best Seminar Papers เพื่อสะท้อนเอกลักษณ์วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพของนักศึกษา
2. คณะฯ ควรมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ตามหัวข้อของการดำเนินการตามเอกลักษณ์ของสถาบัน	2. คณะจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับเอกลักษณ์คณะ
3. คณะฯ ควรมีระบบในการติดตามการบรรลุผลการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ของสถาบัน	3. คณะกำหนดตัวบ่งชี้และติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ

บทที่ 2 ผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพ

2.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 8 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[/] 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)	
คณะเศรษฐศาสตร์ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการโดยมุ่งเน้นให้มีความสอดคล้องนโยบายชาติและสถาบัน (เอกสารอ้างอิง 1.1 ถึง เอกสารอ้างอิง 1.3) โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ โดยผู้บริหารได้เสนอแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการให้แก่สถาบันแล้ว ซึ่งแผนที่จัดทำเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญา ปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน รวมถึงสอดคล้องกับแผนพัฒนาคณะเศรษฐศาสตร์ 5 ปี (Master Plan 2552 - 2556) ตลอดจนแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับ 11 (พ.ศ.2555-2559) (เอกสารอ้างอิง 1.4)	<p>1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2554 วันที่ 4 กรกฎาคม 2554 วาระที่ 3.5 แผนปฏิบัติราชการคณะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)</p> <p>1.2 เอกสารแสดงความเชื่อมโยงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ กับ แผน กล ยุ ท ธ์ ม ห า วิ ท ย า ลั ย ธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565)</p> <p>1.3 มติขอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2554 วันจันทร์ที่ 25 กรกฎาคม 2554 วาระที่ 6.2 ขออนุมัติ เป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>1.4 เอกสารการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะเศรษฐศาสตร์ (Action Plan) และแผนพัฒนาคณะเศรษฐศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2552-2556)</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน</p>	
<p>คณบดีมอบอำนาจการดำเนินงานแผนกลยุทธ์ (เอกสารอ้างอิง 2.1 และเอกสารอ้างอิง 2.2) และภาระงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนกลยุทธ์ให้รองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ และกำหนดแผนงานตามแผนกลยุทธ์ โดยจัดให้มีการประชุมประชาคมระหว่างเจ้าหน้าที่คณะและเจ้าหน้าที่โครงการบริการสังคม เพื่อถ่ายทอด-จัดทำแผนปฏิบัติการ และคู่มือการปฏิบัติงาน (เอกสารอ้างอิง 2.3)</p>	<p>2.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 030/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์ และคำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร 38/2555 โครงสร้างงานบริหารและหน้าที่ของรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี คณะทำงาน คณะกรรมการ และผู้แทนอาจารย์ฯ</p> <p>2.2 แผนกลยุทธ์คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2555-2559 และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2555-2559</p> <p>2.3 การประชุมประชาคม เมื่อวันที่ 7 กันยายน, 20 พฤศจิกายน และ 21 ธันวาคม 2555</p>
<p>[/] 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้แปลงแผนกลยุทธ์พร้อมกำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติการ โดยการกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละพันธกิจนั้น จะดำเนินการศึกษาทำความเข้าใจแผนกลยุทธ์แล้วกำหนดเป็นกิจกรรมซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะแล้ว ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการได้ถูกจัดสรรเป็นงบประมาณรองรับ (เอกสารอ้างอิง 3.1 และเอกสารอ้างอิง 3.2)</p>	<p>3.1 แผนปฏิบัติการประจำปีคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555 และ Template</p> <p>3.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2556 วาระที่ 5.3 ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p>
<p>[/] 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์กำหนดตัวบ่งชี้ กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และโครงการต่าง ๆ เพื่อวัดผลสำเร็จของงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ (เอกสารอ้างอิง 4.1 และเอกสารอ้างอิง 4.2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แบบฟอร์มที่ สกอ.1.1-1 ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ (ภาคผนวก ข-4) - แบบฟอร์มที่ สกอ.1.1-2 ตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี (ภาคผนวก ข-5) <p>4.1 ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายแผนกลยุทธ์ของคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2555-2559</p> <p>4.2 ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2555</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[✓] 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2555 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ (เอกสารอ้างอิง 5.1 และเอกสารอ้างอิง 5.2)</p>	<p>5.1 แผนกลยุทธ์คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2555-2559 และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2555-2559</p> <p>5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 4/2554 วันที่ 4 กรกฎาคม 2554 วาระที่ 3.5 แผนปฏิบัติ ราชการคณะเศรษฐศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)</p>
[✓] 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผล ต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ตามตัวบ่งชี้ทุกไตรมาส (เอกสารอ้างอิง 6.1 ถึง เอกสารอ้างอิง 6.3) ในที่ประชุมผู้บริหารก่อน นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (เอกสารอ้างอิง 6.4)</p>	<p>6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะ ครั้งที่ 4/2554 วันที่ 4 กรกฎาคม 2555 วาระที่ 3.2 แผนปฏิบัติราชการคณะ เศรษฐศาสตร์ 5 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559 และครั้งที่ 6/2554 วันที่ 19 ธันวาคม 2555 วาระที่ 4.4 พิจารณาเกณฑ์การ ประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำ คณะฯ ตามตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)</p> <p>6.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะ ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 16 กรกฎาคม 2555 วาระที่ 4.2 สรุปคะแนนการ ประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ เศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>6.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะ ครั้งที่ 6/2555 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2555 วาระที่ 5.2, 5.6, 5.7 และ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2556 วาระ ที่ 5.3</p> <p>6.4 วาระการประชุมผู้บริหาร</p>
[✓] 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อ ผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	
<p>ผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์รายงานผลการดำเนินงานตาม</p>	<p>7.1. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ผล</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
แผนกลยุทธ์ต่อคณะกรรมการบริหาร เพื่อวิเคราะห์ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน (เอกสารอ้างอิง 7.1) ซึ่งได้จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานผู้บริหารประจำปีการศึกษา 2555 (เอกสารอ้างอิง 7.2)	การปฏิบัติงาน 1 ปี 6 เดือนที่ผ่านมาของผู้บริหาร เพื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวนตัวบ่งชี้ รวมถึงเพื่อให้ผู้บริหารได้รับทราบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และร่วมกันปรึกษาหารือวิเคราะห์หาแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เมื่อวันที่ 13-14 ตุลาคม 2555 7.2 รายงานผลการดำเนินงานของผู้บริหาร (สมศ.13)
[/] 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	
คณะเศรษฐศาสตร์นำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประจำคณะไปทบทวน ปรับปรุง แล้วนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาอีกครั้ง (เอกสารอ้างอิง 8.1 และเอกสารอ้างอิง 8.2)	8.1 แผนกลยุทธ์คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2555-2559 และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2555 8.2 วาระการประชุมผู้บริหารวันที่ 1 มีนาคม 2556

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	2 ข้อ	2 คะแนน	ไม่บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	8 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	6 ข้อ	4.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่พบหลักฐานข้อ 6 การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และข้อ 7 ไม่พบหลักฐานเรื่องการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภาสถาบันฯ

2.2 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ และครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[✓] 1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	
คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยตลอดจนให้เกิดความสอดคล้องกับรอบความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสังคมส่วนรวม คณะให้ความสำคัญต่อระบบและกลไกในการพิจารณาหลักสูตร โดยการจัดประชุมเพื่อร่วมกันระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามแผนการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีการจัดระบบแผนการปฏิบัติงาน ตั้งประเด็นในการพิจารณา การระดมสมอง ก่อนการตัดสินใจเปิดหลักสูตร และนำเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะ เพื่อขอความเห็นชอบ และให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา โดยในปีการศึกษา 2555 คณะได้ปรับปรุงระบบและกลไกการเปิดและปรับปรุงหลักสูตรที่คณะเคยใช้จากระบบที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำไว้ให้มีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของคณะ ทั้งนี้ คณะได้นำไปอธิบายชี้แจงให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประกอบไปด้วยโครงการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการยึดถือปฏิบัติ และในปีการศึกษา 2555 คณะอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี ฉบับ พ.ศ. 2552 และหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ฉบับ พ.ศ. 2549 ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกรอบคุณวุฒิการศึกษา ซึ่งจะประกาศใช้ในปีการศึกษา 2556 ทั้งนี้ คณะได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทดำเนินการตามทีระบบกำหนด (เอกสารอ้างอิง 1.1 ถึง เอกสารอ้างอิง 1.5) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดคณะมีการแต่งตั้งกรรมการประจำหลักสูตร และอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร (เอกสารอ้างอิง 1.6)	1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2555 1.2 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะฯ เกี่ยวกับการพิจารณาหลักสูตร 1.3 แผนการเปิดหลักสูตรของคณะฯ 1.4 หลักสูตรมีโครงสร้างและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 1.5 หลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อนเปิดสอน 1.6 หนังสือแจ้งและปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรทุกโครงการ
[✓] 2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	
คณะเศรษฐศาสตร์มีแนวทางในการปฏิบัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดแนวทางไว้	2.1 แนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตรสาขาวิชาของสำนักงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หนังสือลงวันที่ 31 มีนาคม 2551</p>
<p>[/] 3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสถาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสถาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยในระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย (1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (2) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทั้ง 5 หลักสูตร ประกอบด้วย (1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (2) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ (3) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (4) หลักสูตรเศรษฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ และ (5) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ หลักสูตรทั้งหมดในทุกระดับล้วนได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา(เอกสารอ้างอิง 3.1) โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ทั้งสองภาษาไปเมื่อปี 2547 และระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตให้ทันสมัยขึ้นในปี 2549 และในปี พ.ศ. 2555 มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร อยู่ระหว่างการดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจปี พ.ศ. 2554 เป้าหมายเพื่อให้เป็นการดึงดูดนักศึกษาที่มีความสามารถให้เข้ามาศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และปริญญาโทของคณะให้มากขึ้นเป็นการปรับโครงสร้างหลักสูตรเพื่อให้เอื้อต่อการศึกษาต่อ เปิดช่องทางให้นักศึกษาปริญญาตรีที่วางแผนการเรียนได้มีโอกาสสามารถเข้ามาศึกษาในระดับปริญญาโทของคณะได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในการประกันคุณภาพของหลักสูตรทุกหลักสูตร คณะมีคณะกรรมการในการดูแลตรวจสอบและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี (เอกสารอ้างอิง 3.2) มีคณาจารย์ประจำหลักสูตรและประจำวิชาในการตรวจสอบดูแล (เอกสารอ้างอิง 3.3) ในการสนับสนุนและการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา คณะจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้ความสามารถตามโครงสร้างหลักสูตรคอยให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาในการจัดการเรียนการสอนวางแผนการศึกษาของนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 3.4)</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.1-1 การได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 (ภาคผนวก ข-6)</p> <p>3.1 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องแนวทางและเกณฑ์มาตรฐานการจัดทำหลักสูตรการศึกษา</p> <p>3.2 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ</p> <p>3.3 บันทึกหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในเรื่องการดำเนินการจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3.4 รายชื่อและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา</p>
<p>[/] 4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น</p>	



ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร</p>	<p>เอกสารอ้างอิง</p>
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีคณะกรรมการควบคุมกำกับดูแลหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับอุดมศึกษา โดยรับผิดชอบควบคุมกำกับเพื่อมีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ถึง ข้อ 3 และมีการประเมินตลอดเวลาที่มีการใช้หลักสูตร และมีการทำการวิจัยเพื่อเป็นการประเมินผลการใช้ (เอกสารอ้างอิง 4.1) เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้ได้เกณฑ์ตามมาตรฐาน</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.1-2 การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (เฉพาะหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF) (ภาคผนวก ข-7)</p> <p>4.1 รายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคภาษาไทย และภาคภาษาอังกฤษของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สรุปการวิจัยได้ตามตารางอ้างอิงในรายงานประจำปีค่าน้ำหนักในแต่ละข้อได้เกินกำหนด โดยพิจารณาจากตารางสถิติที่อ้างอิงไว้ในผลงานมีเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 80</p>
<p>[/] 5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p>	<p>เอกสารอ้างอิง</p>
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต และเศรษฐศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต เป็นประจำทุก 5 ปีตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงเมื่อมีการใช้หลักสูตรไปในระยะหนึ่งหากได้พบปัญหาที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนและต่อนักศึกษา คณะมีการดำเนินงานโดยมุ่งเน้นพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรมีคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอเข้าที่ประชุมคณาจารย์เพื่อขอมติจากที่ประชุมและนำเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะในการพิจารณาขอความเห็นชอบ ในการพิจารณาดำเนินการมีกรรมวิธีความคิดให้มีรูปแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน (เอกสารอ้างอิง 5.1 และ เอกสารอ้างอิง 5.2)</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.1-3 การประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ภาคผนวก ข-8)</p> <p>5.1 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/55 วาระพิจารณาผลการปรับปรุงหลักสูตร เศรษฐศาสตร์บัณฑิต (ชุดปรับปรุง</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>เล็กน้อย) ใช้คู่กันทั้งหลักสูตร ภาษาไทย และ หลักสูตร ภาษาอังกฤษ</p> <p>5.2 หนังสือให้ความเห็นชอบผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p>
<p>[/] 6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ไม่ประเมินเกณฑ์ข้อนี้ เนื่องจากอยู่ในกลุ่ม สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>ไม่มี</p>
<p>[/] 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดการเรียนการสอน จำนวน 7 หลักสูตร ดังนี้</p> <p><u>ระดับปริญญาตรี</u> จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต 2) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ภาคภาษาอังกฤษ <p><u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u> จำนวน 5 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรมีนักศึกษาลงทะเบียน แผน ก แบบ ก2 ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาไทย) 2) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) 3) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 4) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ <p><u>ระดับปริญญาเอก</u> จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) <p>ดังนั้นจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน ต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา มีจำนวนเท่ากับ $5 \times 100 / 7 = 71.43$</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ตารางพื้นฐาน 1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด ปีการศึกษา 2555 (ภาคผนวก ข-1) - แบบฟอร์มที่ สกอ. 2.1-4 หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ภาคผนวก ข-9) <p>7.1 คู่มือรายละเอียดหลักสูตรทุกหลักสูตร</p> <p>7.2 ตารางโครงสร้างหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน</p>
<p>[/] 8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์สามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในการผลิตนักศึกษาในระดับปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นผลสำเร็จ ในระดับปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ ภาคภาษาไทย 5 คน ปริญญาโท</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แบบฟอร์มที่ สกอ. 2.1-4 หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ภาคผนวก ข-9)

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
เศรษฐศาสตร์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 15 คน ปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ จำนวน 1 คน และปริญญาเอกเศรษฐศาสตร์จำนวน 3 คน (เอกสารอ้างอิง 8.1) ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับปริญญางานพระราชทานปริญญาบัตร ปีการศึกษา 2554	8.1 คู่มืองานพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2554 ระบุจำนวนบัณฑิต และมหาบัณฑิต

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ได้ข้อ 1 2 ตัดข้อ 3-6 เนื่องจากดำเนินการไม่ครบทุกหลักสูตร (อุทธรณ์ให้ข้อ 7)

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

3. เกณฑ์การประเมิน :

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

4 แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

54.5	X 100 = 72.19
75.5	

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

72.19	X 5 = 6.02
60	

5. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (เอกสารอ้างอิง 1 และ เอกสารอ้างอิง 2)</p> <p>1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 54.5 คน*</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 75.5 คน*</p> <p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก เท่ากับร้อยละ 72.19 และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 60 ขึ้นไปแล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: * อาจารย์จำนวน 1 คนมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 6 เดือนแต่ไม่ถึง 9 เดือน จึงคิดเป็น 0.5 คน</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ (ภาคผนวก ข-10)</p> <p>2. แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-2 รายชื่ออาจารย์จำแนกตามวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ (ภาคผนวก ข-11)</p>

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 68.49	ร้อยละ 74.32	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 74.32	ร้อยละ 72.19	5 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2554

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 74.32	ร้อยละ 72.19	5 คะแนน	ไม่บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2554

ตรี=2 คน, โท=19 คน, เอก=54.5คน รวม 75.5 คน
--

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

3. เกณฑ์การประเมิน :

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

23.5	X 100 = 31.13
75.5	

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

31.13	X 5 = 5.19
30	

5. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ดังนี้ (เอกสารอ้างอิง 1 และเอกสารอ้างอิง 2)</p> <p>1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง เท่ากับ 23.5 คน* ประกอบด้วยรองศาสตราจารย์ เท่ากับ 21 คน และศาสตราจารย์ เท่ากับ 2.5 คน*</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 75.5 คน</p> <p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) เท่ากับร้อยละ 31.13 และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 30 ขึ้นไปแล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: * อาจารย์จำนวน 1 คนมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 6 เดือน แต่ไม่ถึง 9 เดือน จึงคิดเป็น 0.5 คน</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิ การศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ (ภาคผนวก ข-10)</p> <p>2. แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-2 รายชื่ออาจารย์จำแนกตามวุฒิ การศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ (ภาคผนวก ข-11)</p>

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 35.62	ร้อยละ 33.11	5 คะแนน	ไม่บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 33.11	ร้อยละ 31.13	5 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 33.11	ร้อยละ 31.13	5 คะแนน	ไม่บรรลุ



9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

อ.=37 คน, ผศ.=15คน,รศ.=21คน,ศ=2.5คน รวม 75.5 คน

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของคณะ (เอกสารอ้างอิง 1.1 และเอกสารอ้างอิง 1.4) โดยมีระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยเงินอุดหนุนการพัฒนาบุคลากรของคณะฯ สนับสนุนการดำเนินการตามแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ (เอกสารอ้างอิง 1.5) และคณะจัดกิจกรรมโครงการจัดการความรู้พัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้เพื่อการผลิตบัณฑิต โดยมุ่งเน้นให้อาจารย์ได้มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของอาจารย์ที่มีผลการประเมินที่ดี เป็นที่ยอมรับในลำดับดีมาก และมีแนวปฏิบัติด้านการสอนที่ดี มีเทคนิคการสอนเป็นที่พึงพอใจของผู้เรียนมาเป็นผู้ให้ความรู้ให้คำแนะนำ (เอกสารอ้างอิง 1.2 และเอกสารอ้างอิง 1.3)</p>	<p>1.1 แผนอัตรากำลังคณะเศรษฐศาสตร์ 1.2 แผนจัดการความรู้คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี พ.ศ.2555 ถึง พ.ศ.2556 1.3 เอกสารการจัดกิจกรรมโครงการจัดการความรู้การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ 1.4 แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน 1.5 ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยเงินอุดหนุนการพัฒนาบุคลากรของคณะเศรษฐศาสตร์ พ.ศ.2544</p>
<p>[/] 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>	
<p>ตามแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้ดำเนินการในข้อ 1 คณะเศรษฐศาสตร์มีคณาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 76 ได้ไปร่วมประชุม/นำเสนอผลงาน จำนวน 28 คน และบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศทุกคน จากบุคลากรทั้งหมด 76 คน (เอกสารอ้างอิง 2.1 และเอกสารอ้างอิง 2.2)</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.4-1 อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ภาคผนวก ข-11/1) - แบบฟอร์มที่ สกอ.2.4-4 จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ภาคผนวก ข-11/4) 2.1 เอกสารการร่วมมือประสานงานกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการเข้าร่วมการอบรม 2.2 เอกสารการอนุมัติตัวบุคลากรในการ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p style="text-align: center;">เดินทางไปอบรมดูงานต่างประเทศ</p>
<p>[/] 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้พิเศษ คณะ ประจำปี 2554 สำหรับดูแลสุขภาพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดของคณะ และมีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาให้คณาจารย์และบุคลากรสร้างศักยภาพให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารอ้างอิง 3.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 3.3)</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.4-3 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ภาคผนวก ข-11/3) และ</p> <p>3.1 งบประมาณสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้แก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>3.2 งบประมาณเงินอุดหนุนพัฒนาบุคลากร</p> <p>3.3 งบประมาณค่าครองชีพให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน</p>
<p>[/] 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</p>	
<p style="color: red;">คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีสัญญาเพื่อให้บุคลากรที่ได้รับการพิจารณาเงินอุดหนุนรายงานผลการศึกษา(เอกสารอ้างอิง 4.1 และเอกสารอ้างอิง 4.2)</p>	<p style="color: red;">4.1 เอกสารขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศ</p> <p style="color: red;">4.2 สรุปผลการพิจารณาเงินอุดหนุนประเภททุนการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์</p>
<p>[/] 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์คู่มือเกี่ยวกับจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยโดยผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ เพื่อให้คณาจารย์ได้ศึกษา และถือเป็นแนวปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักจรรยาบรรณ (เอกสารอ้างอิง 5.1 และเอกสารอ้างอิง 5.2)</p>	<p>5.1 เว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ (www.econ.tu.ac.th) หน้าหลัก หัวข้อบุคลากร ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแบบฟอร์มต่าง ๆ และข้อมูลบุคลากร</p> <p>5.2 เอกสารคู่มือปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่การจัดเข้าร่วมประชุม</p>
<p>[/] 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานในสายคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนทั้งคณะ โดยมีหลักเกณฑ์ระเบียบ แผนงานในการดำเนินงาน มีองค์ประกอบตัวประเมิน และมีคณะกรรมการในการพิจารณาดำเนินการ (เอกสารอ้างอิง 6.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 6.3)</p>	<p>6.1 ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.2 แบบประเมินบุคลากรสายสนับสนุนคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.3 ประกาศคณะเศรษฐศาสตร์ รายชื่อผู้ที่มีผลประเมินระดับดีเด่นและดีมากเพื่อเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 11 เมษายน 2556 ของ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	อาจารย์ (ข้าราชการ)
[✓] 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	
คณะเศรษฐศาสตร์นำผลการประเมินการสอนของคณาจารย์ไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดและปรับภาระงานสอนของทุกปี เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาตัวบุคคลและมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (เอกสารอ้างอิง 7.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 7.3)	7.1 ผลการประเมินการเรียนการสอนของคณาจารย์ 7.2 เอกสารแนวการบรรยาย จากการใช้ประกอบการเรียนการสอนมีการปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน มคอ.3 7.3 รายงานผลประเมินการเรียนการสอน

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	ไม่บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	ไม่บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	2 ข้อ	2.00	ไม่บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ได้ 3, 5 ตัดข้อ 1-2, 6-7 ไม่มีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร จึงไม่มีการประเมินผลแผนฯ ข้อ 6 และไม่มีการนำผลไปปรับปรุงข้อ 7 ส่วนข้อ 4 ระบบการติดตามไม่เป็นรูปธรรม

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ในอัตรา ไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง</p>	
<p>ในปีการศึกษา 2555 คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่ากับ 1,188.75 2. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา เท่ากับ 1,862 เครื่อง (โดยนับรวม Notebook และ Mobile device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนการใช้ WIFI กับคณะด้วย) <p>ดังนั้น คณะเศรษฐศาสตร์จึงมีการจัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อให้นักศึกษาใช้งานในอัตรา 0.64 FTES ต่อเครื่อง ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ คือ ไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.5-1 สัดส่วนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคผนวก ข-12)</p>
<p>[/] 2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีห้องสมุดป่วย อิงภรณ์ ซึ่งเป็นห้องสมุดทางด้านเศรษฐศาสตร์สังกัดสำนักหอสมุด จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของคณะเศรษฐศาสตร์เป็นสำคัญ ทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ที่จัดหาเข้าห้องสมุดและการจัดบริการจะเน้นทางด้านเศรษฐศาสตร์เป็นหลัก ปัจจุบันห้องสมุดจัดบริการต่าง ๆ ซึ่งผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้โดยผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ไม่จำเป็นต้องเดินทางมาที่ห้องสมุดหรือมหาวิทยาลัย ได้แก่ การค้นหาหนังสือและวัสดุสารสนเทศที่มีในห้องสมุดจากฐานข้อมูล TUDB ซึ่งมีจำนวนหลายรายการ และเกือบ 2 หมื่นรายการ สามารถเข้าถึงเอกสารฉบับเต็มผ่านทางหน้าจอได้ทันที การค้นหาบทความวารสารและหนังสือพิมพ์ที่มีในห้องสมุดจากฐานข้อมูล TUIDX ซึ่งมีจำนวนหลายรายการ และเกือบ 5 หมื่นรายการ ที่สามารถเข้าถึงเอกสารฉบับเต็มผ่านทางหน้าจอได้ทันทีเช่นกัน การตรวจสอบการยืมหนังสือและวัสดุสารสนเทศตลอดจนการมีหนังสือกับ</p>	<p>2.1 ภาพหน้าจอการสืบค้นจากฐานข้อมูล TUDB, TUIDX บริการตรวจสอบการยืมและการมีหนังสือกับห้องสมุด (Borrower Information) บริการยืมหนังสือต่อ (Renew) บริการยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (Book Delivery) บริการแนะนำหนังสือ (Book Suggestion) บริการจองหนังสือ (Request) บริการหน้าสารบัญวารสารฉบับใหม่ (Current Contents) บนเว็บไซต์ของห้องสมุดป่วยฯ บริการอีเมลรายชื่อหนังสือใหม่ภาษาอังกฤษที่ร้านค้านำมาเสนอให้อาจารย์ช่วยคัดเลือกและแนะนำให้ห้องสมุดจัดซื้อ</p> <p>2.2 โปรดดู URL: http://203.131.219.245/</p>



ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ห้องสมุดด้วยตนเอง (Borrower Information) การยืมหนังสือและวัสดุสารสนเทศต่อ (Renew) การยืมหนังสือและวัสดุสารสนเทศระหว่างทำพระจันทร์-ศูนย์รังสิต-ศูนย์พญา-ศูนย์ลำปาง (Book Delivery) บริการแนะนำหนังสือให้จัดหาเข้าห้องสมุด (Book Suggestion) การจองหนังสือและวัสดุสารสนเทศที่มีผู้อื่นขอยืมไป (Request) บริการหน้าสารบัญวารสารฉบับใหม่ (Current Contents) ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์ของห้องสมุดป่วยฯ และบริการอีเมลรายชื่อหนังสือใหม่ภาษาอังกฤษที่ร้านค้านำมาเสนอให้อาจารย์ช่วยคัดเลือกและแนะนำให้ห้องสมุดจัดซื้อ (เอกสารอ้างอิง 2.1) บริการต่างๆ ดังกล่าว ผู้ใช้สามารถใช้งานผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ที่บ้านโดยไม่ต้องเดินทางไปใช้ที่ห้องสมุดป่วยฯ คณะเศรษฐศาสตร์ หรือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในส่วนของแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่สามารถใช้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยไม่ต้องเดินทางมายังห้องสมุด คณะ หรือมหาวิทยาลัยก็มีมากมาย ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศกว่า 40 ฐานที่สำนักหอสมุดบอกรับเป็นสมาชิก ฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศที่คณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์บอกรับเป็นสมาชิก ฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาบอกรับเป็นสมาชิก ให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งได้ใช้ร่วมกัน ฐานต่าง ๆ ดังกล่าว นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรในประชาคมธรรมศาสตร์ สามารถเข้าใช้ได้ทั้งที่บ้าน ในห้องสมุด และหน่วยงานอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 2.2) บริการข้อมูล K-Econ Analysis ของศูนย์วิจัยกสิกรไทย ซึ่งห้องสมุดป่วยฯ บอกรับเป็นสมาชิก เป็นบริการที่รวบรวมรายงานวิเคราะห์วิจัย ทั้งในภาคเศรษฐกิจระดับจุลภาค มหภาค ภาคการเงิน และภาคเศรษฐกิจต่างประเทศ โดยเน้นกระแสของข่าวสารข้อมูลที่กำลังเป็นที่จับตามองในขณะนั้น นอกจากนี้ยังประกอบด้วยดัชนีเศรษฐกิจ รายงานภาวะตลาดเงินและตลาดทุน ตลอดจนภาวะเงินตราต่างประเทศ ให้ข้อมูลเป็นภาษาไทย (เอกสารอ้างอิง 2.3) E-Books และ E-Theses/Dissertations ภาษาต่างประเทศ เช่น ฐานข้อมูล NetLibrary, SpringerLink E-books, ProQuest Dissertations & Theses (PQDT), Dissertation Full Text ซึ่งได้รับการจัดซื้อโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งได้ใช้ร่วมกัน (เอกสารอ้างอิง 2.2) ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐพร้อมเอกสารฉบับเต็ม (TDC) (เอกสารอ้างอิง 2.4)</p>	<p>tulib/index.php?option=com_content&view=article&id=587 - รายชื่อฐานข้อมูลออนไลน์, E-Books, E-Theses/Dissertations ที่สำนักหอสมุดให้บริการ</p> <p>2.3 ภาพหน้าจอการเข้าสู่บริการ K-Econ Analysis ของศูนย์วิจัยกสิกรไทย</p> <p>2.4 ภาพหน้าจอการสืบค้นแบบ Advanced Search ของฐานข้อมูล TDC</p> <p>2.5 ภาพหน้าจอที่สามารถดาวน์โหลดโปรแกรม EndNote</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>นอกจากนั้นยังมีแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่สามารถสืบค้นผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ได้แก่ หนังสือ ข้อมูลสถิติ และงานวิจัยของหน่วยราชการในประเทศไทย เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ถึงปัจจุบัน ข้อมูลงบประมาณของสำนักงบประมาณ สถิติรายปีประเทศไทยของสำนักงานสถิติแห่งชาติ งานวิจัยที่ได้รับทุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เป็นต้น นอกจากนี้บริการต่าง ๆ ดังกล่าวห้องสมุดยังจัดหาโปรแกรม ที่ช่วยในการจัดทำอ้างอิง เชิงบรรณานุกรม รวบรวมทั้งสามารถเก็บเอกสารฉบับเต็มจัดทำเป็นคลังข้อมูลของผู้ใช้ ได้แก่ โปรแกรม EndNote ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกในการทำรายงาน วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยให้แก่อาจารย์และนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 2.5) อาจารย์และนักศึกษาสามารถดาวน์โหลดโปรแกรมนี้ได้ไม่ว่าจะเป็นระบบ Windows หรือ Macintosh จากเว็บไซต์ของห้องสมุด โดยไม่มีค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งนี้ห้องสมุดได้มีการจัดอบรมแนะนำการใช้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ดังกล่าว รวมทั้งโปรแกรม EndNote ให้แก่นักศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษาทั้งเป็นกลุ่มและรายบุคคล ตามที่อาจารย์และนักศึกษาติดต่อมา โดยมีการจัดอบรมทั้งในห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ และในห้องสมุด</p>	
<p>[/] 3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้าน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทั้ง ทำพระจันทร์และรังสิต ให้บริการแก่นักศึกษาของคณะ และมีคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนสำหรับการเรียนการสอน และศูนย์รังสิตมีเคาเตอร์ตั้งคอมพิวเตอร์ไว้นอกห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาที่ต้องการใช้นอกเหนือเวลาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เปิดบริการ และมีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทั้งระบบ LAN และระบบไร้สายของคณะ ทั้งที่ท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิต เพื่อเป็นการสนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้งานคอมพิวเตอร์ได้อย่างทั่วถึง โดยสามารถสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และสามารถใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนเพื่อนำเสนองานได้ (เอกสารอ้างอิง 3.1 และเอกสารอ้างอิง 3.2)</p>	<p>3.1 ตารางจำนวนคอมพิวเตอร์ สำหรับ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องเรียนของ คณะเศรษฐศาสตร์ ของท่าพระจันทร์ และศูนย์รังสิต</p> <p>3.2 ตารางสถานที่ติดตั้งระบบ Wireless LAN ของคณะเศรษฐศาสตร์ ทั้งท่าพระจันทร์ และศูนย์รังสิต</p>
<p>[/] 4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบลงทะเบียนเข้าระบบเครือข่ายไว้</p>	<p>4.1 ตารางรายงานสถิติการใช้งาน wireless</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>สายของคณะ เพื่อให้สามารถได้ทราบจำนวนผู้ใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย และสามารถใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบให้ครอบคลุมเพิ่มขึ้น (เอกสารอ้างอิง 4.1 และเอกสารอ้างอิง 4.2)</p>	<p>ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 4.2 ตารางรายงานสถิติการให้บริการคอมพิวเตอร์</p>
<p>[/] 5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบสาธารณูปโภค และรักษาความปลอดภัย ได้แก่ ระบบไฟฟ้าและประปา การจ้างแม่บ้านทำความสะอาด มีพนักงานรักษาความปลอดภัย และการใช้งานกล้องวงจรปิด รวมทั้งมีถังดับเพลิง และทางหนีไฟ (เอกสารอ้างอิง 5.1)</p>	<p>5.1 ภาพถ่ายห้องกิจกรรมนักศึกษา/ แม่บ้าน /รักษาความปลอดภัย/กล้องวงจรปิด/ถังดับเพลิง/ทางหนีไฟ อาคารคณะเศรษฐศาสตร์ ท่าพระจันทร์ และศูนย์รังสิต</p>
<p>[/] 6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกตัวไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการประเมินคุณภาพการให้บริการในข้อ 2-5 ดังนี้</p> <p>1. ในการฝึกอบรมการใช้งานบริการห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในข้อ 2 ให้แก่นักศึกษานั้น ห้องสมุดมีการประเมินคุณภาพการให้บริการ โดยในปีการศึกษา 2555 ช่วงเดือนมิถุนายน 2555 - มกราคม 2556 ห้องสมุดได้จัดอบรมให้นักศึกษาจากคณะและสถาบันต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมทั้งแจกแบบประเมินผลเพื่อประเมินคุณภาพของการบริการรวม 11 ครั้ง ในจำนวน 11 ครั้งนี้เป็น การจัดให้คณะเศรษฐศาสตร์จำนวน 3 ครั้ง โดยผลการประเมินที่ได้รับแต่ละครั้งไม่ต่ำกว่า 3.91 รวมทุกครั้งได้คะแนนเฉลี่ย 4.37 จากคะแนนเต็ม 5 (เอกสารอ้างอิง 6.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 6.3)</p> <p>2. การบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย เท่ากับ 3.66 คะแนน</p> <p>3. บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา เท่ากับ 3.92 คะแนน</p> <p>4. ระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เท่ากับ 3.92</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.5-2 ผลการประเมินคุณภาพของบริการ (ภาคผนวก ข-13)</p> <p>6.1 รายชื่อนักศึกษาผู้เข้ารับการอบรมแต่ละครั้ง</p> <p>6.2 ตัวอย่างแบบประเมินผล</p> <p>6.3 รายงานสรุปความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมแต่ละครั้ง</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
คะแนน	
[✓] 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	
มีการอีเมลส่งผลการประเมินในข้อ 6 ที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมการใช้งานบริการห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบพิจารณาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ (เอกสารอ้างอิง 7.1)	7.1 ตัวอย่างอีเมลส่งผลการประเมินการฝึกอบรมการใช้งานบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร และมีแผนการดำเนินการเป็น กลไกสำคัญในการบริหารจัดการตามแนวทางที่กำหนดใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 (เอกสารอ้างอิง 1.1) ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ เหมาะสม และยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล สถาบัน หรือ ชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่าง เฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญมากต่อความเข้าใจและต่อ ศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้ นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัด ให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึก ประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิง ปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่าย คอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วย ตนเองในทุกหลักสูตรการศึกษา เป็นต้น กระบวนการในการดำเนินงาน ดังนี้ 1. เตรียมงานสอนมีเอกสารประกอบการสอน Outline (เอกสารอ้างอิง 1.2) 2. กำหนดตารางบรรยายของแต่ละภาคการศึกษา เพื่อการปฏิบัติงานสอน (เอกสารอ้างอิง 1.3) 3. มีแบบประเมินการ สอนโดยให้นักศึกษาเป็นผู้ทำการประเมินการสอน (เอกสารอ้างอิง 1.4) 4. สรุปผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชา แจ้งต่อผู้สอน และนำผลการประเมินไปต่อยอดในส่วนของการบริหารจัดการเรียน การสอนในปีต่อไป (เอกสารอ้างอิง 1.5)</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.6-1 ระบบและกลไก การจัดการเรียนการสอนรายหลักสูตร (ภาคผนวก ข-14)</p> <p>1.1 ประกาศพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2545</p> <p>1.2 ตัวอย่างเอกสารประกอบการเรียนการ สอนวิชาสัมมนา</p> <p>1.3 เอกสารตารางบรรยาย</p> <p>1.4 แบบประเมินการสอน</p> <p>1.5 ตัวอย่างสรุปผลประเมินการเรียนการ สอน</p>
<p>[/] 2. ทุรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	
<p>เนื่องจากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ยังไม่มีกำหนดกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของแต่ละระดับการศึกษา (มคอ.1) แต่</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.6-1 ระบบและกลไก การจัดการเรียนการสอนรายหลักสูตร</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ก็จัดการเรียนการสอนคณะเศรษฐศาสตร์ กำหนดให้คณาจารย์จัดทำ Outline (แนวการบรรยาย) เพื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาได้รับรู้ (เอกสารอ้างอิง 2.1) และเอกสารอ้างอิง 2.2)</p>	<p>(ภาคผนวก ข-14)</p> <p>2.1 รูปแบบแนวการบรรยายรายวิชา</p> <p>2.2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p>
<p>[/] 3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งใน และนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการเปิดสอนวิชาสัมมนา วิชาการระเบียบวิธี วิจัยที่เน้นให้นักศึกษาได้รู้จักค้นคว้าด้วยตนเอง เช่น การเรียนรู้จาก กรณีปัญหาทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน การเรียนรู้จากบุคคลใกล้ตัว จาก การได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นต้น และด้วยการให้นักศึกษาเก็บ รวบรวมข้อมูลชิ้นงานต่าง ๆ และนำมาวิเคราะห์ เช่น วิชาสัมมนา วิชา ระเบียบวิธีวิจัย เป็นต้น และผลจากการศึกษานักศึกษาสามารถต่อยอด นำผลงานปรับเป็นงานวิจัย และเขียนเป็นบทความเพื่อนำเสนอต่อ องค์กร และมีการนำไปนำเสนอต่อองค์กรภายนอกเป็นการแข่งขันกับ สถาบันอื่น ๆ (เอกสารอ้างอิง 3.1 และเอกสารอ้างอิง 3.2)</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.6-1 ระบบและกลไก การจัดการเรียนการสอนรายหลักสูตร (ภาคผนวก ข-14)</p> <p>3.1 ตารางการสอนทุกหลักสูตร ภาค 1-2 ปี การศึกษา 2555</p> <p>3.2 ผลงานนักศึกษาที่ได้ต่อยอดมาจากการ เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน</p> <p>3.3 รายชื่อวิชาสัมมนา และรายชื่อวิชา ระเบียบวิธีวิจัย</p> <p>3.4 สรุปรูป BSP และ BIS</p>
<p>[/] 4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรภายนอก ที่มีความรู้และความสามารถมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ และ เป็นที่ยอมรับของสถาบันการศึกษามามีส่วนร่วมในการเป็นอาจารย์ พิเศษเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจที่เปิดกว้าง (เอกสารอ้างอิง 4.1 และ เอกสารอ้างอิง 4.2)</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.6-1 ระบบและกลไก การจัดการเรียนการสอนรายหลักสูตร (ภาคผนวก ข-14)</p> <p>4.1 หนังสือเชิญอาจารย์ภายนอกมาเป็น อาจารย์พิเศษ ทุกหลักสูตร</p> <p>4.2 ตารางการจัดตัวผู้สอนในส่วนอาจารย์ใน ส่วนอาจารย์บรรยายพิเศษ</p> <p>4.3 การจัดโครงการผลงานวิชาการของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี BSP ระดับปริญญา โท BIS</p>
<p>[/] 5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดการเรียนการสอนวิชา ศ.468 บูรณา การเศรษฐศาสตร์สาธารณะ การพัฒนาและการเมือง โดยอาจารย์ ผู้รับผิดชอบวิชาจัดการเรียนการสอนที่เป็นลักษณะการเสวนาในชั้น เรียน ให้นักศึกษาทำรายงานในหัวข้อที่กำหนดไม่ซ้ำกัน และลงพื้นที่</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.6-1 ระบบและกลไก การจัดการเรียนการสอนรายหลักสูตร (ภาคผนวก ข-14)</p> <p>5.1 แนวบรรยายวิชา ศ.468 บูรณาการ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>จริงเพื่อเรียนรู้ (เอกสารอ้างอิง-5.1)</p> <p>นอกจากนี้คณะเศรษฐศาสตร์ยังได้จัดการความรู้โดยเชิญอาจารย์ผู้มีความรู้ประสบการณ์ด้านการวิจัย และเรียนสอนมาถ่ายทอดความรู้ให้กับคณาจารย์เพื่อพัฒนาการวิจัย และการเรียนการสอน (เอกสารอ้างอิง-5.2)</p>	<p>เศรษฐศาสตร์สาธารณะ การพัฒนา และการเมือง</p> <p>5.2 โครงการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p>
<p>[] 6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดให้มีการประเมินการสอนทุกรายวิชาทุกโครงการ กำหนดการประเมินการสอนมีส่วนสำคัญที่ประกอบด้วย ความพึงพอใจที่นักศึกษาที่มีต่อการสอนของผู้สอน ความพึงพอใจต่อการใช้สื่อการสอน และผลที่ได้จากการสอน ซึ่งมีการประเมินช่วงปลายภาคการศึกษา 1 และ 2 ก่อนมีการจัดสอบปลายภาคทุกชั้นปี และทุกหลักสูตร ทุกรายวิชา ภาคการศึกษา 1/2555—โครงการปริญญาตรี ภาคภาษาไทย ทำการประเมิน 77—วิชา และมีจำนวน 5—วิชาที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 คะแนน ในระดับปริญญาโท ภาคภาษาไทย และภาคภาษาอังกฤษ จำนวน 12—วิชา และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ จำนวน 7—วิชา มีคะแนนสูงกว่า 3.51 คะแนนทุกวิชา (เอกสารอ้างอิง 6.1)</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.6-2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ภาคผนวก ข-15)</p> <p>6.1 แบบฟอร์มการประเมินทุกหลักสูตรระบุรายละเอียดของกรวัดความพึงพอใจ</p> <p>6.2 สรุปผลการประเมินรายวิชา</p>
<p>[/] 7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดทำแผนจัดการความรู้คณะเศรษฐศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย โดยเชิญอาจารย์ใหม่ อาจารย์ผู้สนใจ และอาจารย์ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ต่ำกว่า 3.51 เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเข้าร่วมโครงการ (เอกสารอ้างอิง 5.2)</p> <p>นอกจากนี้ฝ่ายประเมินผลการเรียนการสอนได้รายงานสรุปผลการประเมินการสอนรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2555 เสนอให้คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทุกท่านทราบถึงวิธีการหรือการใช้กลยุทธ์ในการสอนตลอดจนเครื่องมือสื่อการสอนที่เหมาะสมรวมทั้งเอกสารหรือหนังสือที่เหมาะสมเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานวิชาการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการเรียนการสอนต่อไป (เอกสารอ้างอิง 7.1)</p>	<p>5.2 โครงการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p> <p>7.1 เอกสารสรุปผลการประเมินการสอนรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2555</p>

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	3 ข้อ	2.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ได้ 1,3,4 ตัดข้อ 2 ดำเนินการไม่ครบทุกหลักสูตร ตัด 5 การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ ข้อ 6 ไม่ครบทุกวิชา ที่ได้คะแนนการประเมิน 3.51 และ ข้อ 7 ผลการดำเนินการไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์และครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร</p> <p>กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปี (เอกสารอ้างอิง 1.1) คณะเศรษฐศาสตร์ใช้ข้อมูลการสำรวจคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา 2554 และข้อมูลจากการประเมินผลการฝึกงานนอกสถานที่ของนักศึกษาที่ไปฝึกงานนอกสถานที่จากหน่วยงานภายนอก ในปีการศึกษา 2555 มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2556 เอกสารอ้างอิง 1.2 และเอกสารอ้างอิง 1.3)</p>	<p>1.1 แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ สมศ.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี โทและ เอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2554</p> <p>1.2 สรุปผลจากหน่วยงาน/องค์กร ภายนอกจากการที่นักศึกษาไปเข้าร่วมปฏิบัติงาน</p> <p>1.3 รายงานการประชุม คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร</p>
<p>[/] 2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้ใช้ข้อมูลในการดำเนินการในข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ฉบับปรับปรุง 2556 (เอกสารอ้างอิง 1.1 เอกสารอ้างอิง 1.2 และเอกสารอ้างอิง 1.3)</p>	<p>1.1 แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ สมศ.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี โทและ เอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2554</p> <p>1.2 สรุปผลจากหน่วยงาน/องค์กร ภายนอกจากการที่นักศึกษาไปเข้าร่วมปฏิบัติงาน</p> <p>1.3 รายงานการประชุม คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร</p>
<p>[/] 3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนา</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
คุณลักษณะของบัณฑิต	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีโครงการสนับสนุนให้นักศึกษาทำหน้าที่ตัวต่อและช่วยงานอื่น ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนของคณะในทุกระดับชั้น ทุกหลักสูตร และสนับสนุนให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยสอนให้กับอาจารย์ประจำวิชา โดยมีการตั้งงบประมาณค่าตอบแทนในการทำหน้าที่เป็นตัวต่อและผู้ช่วยงานสอน (เอกสารอ้างอิง 3.1) เป้าหมายที่คณะให้นักศึกษาเป็นตัวต่อและผู้ช่วยเรียนงานสอนเพื่อเป็นการสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้และได้รับความรู้ความสามารถในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง นอกจากการเรียนรู้แล้วยังสามารถเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้แก่ผู้อื่นได้ด้วย คณะจัดเครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นห้องหน่วยคอมพิวเตอร์ในสัดส่วนที่เทียบกับความต้องการของนักศึกษาที่มีความต้องการใช้ในปัจจุบันประจำอยู่ 3 อาคารของการเรียนการสอนและทุกห้องบรรยายจะมีอุปกรณ์สื่อการสอนที่ใช้เทคโนโลยีประจำอยู่ทุกห้องเรียนและมีการตรวจสอบการใช้งานอย่างต่อเนื่อง (เอกสารอ้างอิง 3.2)</p>	<p>3.1 คู่มืองบประมาณการเงินคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>3.2 ภาพห้องเรียนที่ได้มาตรฐานมีสื่อการสอน</p>
<p>[/] 4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดการเรียนการสอนตามโครงสร้างหลักสูตรให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับมีการจัดโครงการและวางแผนในการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมการประชุมนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ นำเสนองานวิจัย อาทิ งานวิจัยดีเด่น ตลาดทุน โครงการสนับสนุนทุนวิจัยด้านตลาดทุน ระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2555 ณ สถาบันวิจัยเพื่อตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (เอกสารอ้างอิง 4.1) การจัดประชุมนานาชาติ โครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ (เอกสารอ้างอิง 4.2)</p>	<p>4.1 งานวิจัยดีเด่นตลาดทุน ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>4.2 การจัดประชุมนานาชาติ ของโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ</p>
<p>[/] 5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ โดยฝ่ายคณาจารย์มีการดำเนินงานด้านกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ศึกษาทุกระดับชั้นในขั้นตอนการประกาศ เป็นคำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และของคณะ เพื่อให้ นักศึกษาและคณาจารย์ได้รับทราบและถือปฏิบัติ คณะได้สนับสนุนนักศึกษา เพื่อให้ส่งผลงาน และเข้าร่วมแลกเปลี่ยนกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศเพื่อ เป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา และส่งเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในการสื่อสารสัมพันธ์กับผู้อื่น อาทิ โครงการปัจฉิมนิเทศ บัณฑิตยุคใหม่ ใส่ใจการเงิน ของ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 ซึ่งเป็น โครงการที่มีการร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายนอกกับสถาบันอุดมศึกษาและ นักศึกษาทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ (เอกสารอ้างอิง 5.1 และเอกสารอ้างอิง 5.2)</p>	<p>5.1 ประกาศ ข้อบังคับ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ทางวินัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>5.2 โครงการการจัดกิจกรรมของหน่วยงาน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[] 6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ค 1)	
คณะเศรษฐศาสตร์ไม่ประเมิน เนื่องจากอยู่ในกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่มี
[/] 7. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ	
คณะเศรษฐศาสตร์มีการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี BSP และระดับปริญญาโท BIS ได้ออกไปนำเสนอบทความ นำเสนอผลงานวิจัยและนำเสนอวิทยานิพนธ์ โดยโครงการปริญญาโท และโครงการปริญญาตรีของคณะ ได้จัดเวทีให้นักศึกษานำเสนอบทความ เพื่อเป็นการฝึกซ้อมนำเสนอก่อนขึ้นเวทีจริง (เอกสารอ้างอิง 7.1 และเอกสารอ้างอิง 7.2)	7.1 เอกสารการจัดโครงการ BSP ระดับปริญญาตรี 7.2 เอกสารการจัดโครงการ BIS ระดับปริญญาโท

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	2 ข้อ	2.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ได้ 3,4 ตัดข้อ 1-2 การสำรวจไม่เป็นรูปธรรมข้อ 5,7 การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับเกณฑ์

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ส่งเสริมให้นักศึกษา ต้องเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยต้องรู้จักเคารพสิทธิผู้อื่น ใช้สิทธิเสรีภาพควบคู่กับการมีหน้าที่ เคารพกติกา มีความซื่อสัตย์ และมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมในระดับต่าง ๆ โดยเริ่มต้นที่ตนเอง อันนำไปสู่การเป็นบัณฑิตที่มีจริยธรรมในการประกอบอาชีพ (เอกสารอ้างอิง 1.1)</p>	<p>1.1 ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา</p>
<p>[/] 2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาผ่านสื่อประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่าง ๆ (เอกสารอ้างอิง 2.1)</p>	<p>2.1 ประกาศบอร์ดชั้น 1 อาคาร Y คณะเศรษฐศาสตร์ ศูนย์รังสิต</p>
<p>[/] 3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ นอกเหนือจากตำราเรียน และเพิ่มพูนความรู้ การมีคุณธรรมจริยธรรม การเสียสละเพื่อสังคม อีกทั้งสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรม (เอกสารอ้างอิง 3.1 และเอกสารอ้างอิง 3.2)</p>	<p>3.1 เอกสารโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท</p> <p>3.2 เอกสารโครงการสนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการและการบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษา กลุ่มอิสระ</p>
<p>[/] 4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้</p> <p>นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อตนเอง ต่อผู้อื่น ต่อสังคม โดยมีการประเมินกิจกรรม และกิจกรรมบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ (เอกสารอ้างอิง 4.1 และเอกสารอ้างอิง 4.2)</p>	<p>4.1 เอกสารการประเมินโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน</p> <p>4.2 เอกสารการประเมินโครงการสนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการและการบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษากลุ่มอิสระ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[/] 5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	
นักศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ได้รับการยกย่องชมเชยด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยสถาบันการศึกษาภายนอกจากการจัดกิจกรรมของนักศึกษาที่ส่งเสริมการคิดดี ทำดีเพื่อสังคม ซึ่งเป็นที่ประจักษ์แก่ชุมชน ตัวอย่างเช่น โครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท และโครงการ “Econ Kids คิดดี ทำดี พาน้องเที่ยว” เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 5.1 และเอกสารอ้างอิง 5.2)	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.2.8 นักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ (ภาคผนวก ข-16)</p> <p>5.1 หนังสือโรงเรียนบ้านแม่เกาะ ที่ ศธ 04116.26/ 115 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขอขอบคุณ</p> <p>5.2 หนังสือโรงเรียนวัดพิชนิมิต ที่ ศธ 04086.08 / 62 วันที่ 11 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอขอบคุณ</p>

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	4 ข้อ	4.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ได้ 1 2 3 4 ตัดข้อ 5 ไม่มีนักศึกษาได้รับรางวัล

1. ตัวบ่งชี้ สมค.1 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$\frac{273}{294} \times 100 = 92.86$$

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{92.86}{100} \times 5 = 4.64$$

5. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (เอกสารอ้างอิง 1)</p> <p>1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 เท่ากับ 413 คน</p> <p>2. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ เท่ากับ 358 คน คิดเป็นร้อยละ 86.68 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ประกอบด้วย</p> <p>1) จำนวนผู้ศึกษาต่อ เท่ากับ 64 คน</p> <p>2) จำนวนผู้ประสงค์ทำงาน เท่ากับ 294 คน</p> <p>- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 273 คน</p> <p>- จำนวนผู้ที่ยังไม่ได้ทำงานและผู้ที่ยังไม่ได้ติดต่อไม่ได้ เท่ากับ 21 คน</p> <p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับร้อยละ 92.86 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่นับรวมผู้ที่ศึกษาต่อ และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 100 แล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 4.64 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: วันที่สำเร็จการศึกษานั้นเลื่อน เนื่องจากเหตุน้ำท่วม คณะมีแผนทวนสอบจำนวนผู้ที่ยังไม่ได้ทำงานทั้ง 21 คนอีกครั้งในช่วงต้นเดือนเมษายน 2556</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ สมค.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ภาคผนวก ข-17)</p>

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 94.92	ร้อยละ 95.47	4.77 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 95.47	ร้อยละ 92.86	4.64 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 95.47	ร้อยละ 97.22	4.86 คะแนน	บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ปรับผลการดำเนินงานตามหลักฐาน มธ.

$$280 * 100 / 288 = 97.22$$

$$97.22 * 5 / 100 = 4.86$$

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.2 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

$103 \div 25 = 4.16$	= 4.16
----------------------	--------

5. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (เอกสารอ้างอิง 1)</p> <p>1. ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต</p> <p style="padding-left: 20px;">1) ระดับปริญญาตรี เท่ากับ 4.14</p> <p style="padding-left: 20px;">2) ระดับปริญญาโท เท่ากับ 4.22</p> <p style="padding-left: 20px;">3) ระดับปริญญาเอก ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 103 คน คิดเป็นร้อยละ 21.91 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 เท่ากับ 470 คน</p> <p style="padding-left: 20px;">ดังนั้น คณะจึงมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต เท่ากับ 4.16 คะแนน (คะแนนเต็ม 5)</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ สมศ.2</p> <p>คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ภาคผนวก ข-18)</p>

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.31	4.36	4.36 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.36	4.16	4.16 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.36	4.16	4.16 คะแนน	ไม่บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.3 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

ค่าร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 25

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

- 4.1 คำนวณค่าร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

25.00		X 100	= 39.68
63			

- 4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

39.68		X 5	= 7.94
25			

5. ผลการดำเนินงาน:

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (เอกสารอ้างอิง 1)</p> <p>1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2555 เท่ากับ 25.00 จากจำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ 46 ชิ้น</p> <p>2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 63 คน</p> <p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เท่ากับร้อยละ 39.68 และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 25 แล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ สมศ.3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ภาคผนวก ข-19)</p>

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 11.36	ร้อยละ 2.08	0.42 คะแนน	ไม่บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 2.08	ร้อยละ 38.10	5 คะแนน	บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 2.08	ร้อยละ 39.68	5.00 คะแนน	บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

<p>เพิ่มค่าน้ำหนักลำดับที่ 1-4 จาก 0.25 เป็น 0.5 ส่วนลำดับที่ 11-43 พิจารณาให้ก่อน (แต่หลักฐานยังไม่สมบูรณ์) = ค่าน้ำหนัก (0.5*38)+(0.75*8)=25</p>
--

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.4 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

ค่าร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

0	X 100 = n.a.
0	

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

n.a.	X 5 = n.a.
50	

5. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[✓] คณะเศรษฐศาสตร์ไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากคณะไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2555 (เอกสารอ้างอิง 1)	1. แบบฟอร์มที่ สมศ.3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ภาคผนวก ข-20)

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12.50	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12.50	n.a.	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12.50	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.14 : การพัฒนาคณาจารย์

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 6

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์

401	= 5.31
75.5	

4.2 แปลงค่าดัชนีที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

5.31	× 5 = 4.43
6	

5. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ดังนี้ (เอกสารอ้างอิง 1)</p> <p>1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ เท่ากับ 401</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 75.5 คน*</p> <p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เท่ากับ 5.31 และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับ 6 แล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 4.43 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: * อาจารย์จำนวน 1 คนมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 6 เดือน แต่ไม่ถึง 9 เดือน จึงคิดเป็น 0.5 คน</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ สมศ.14 การพัฒนาคณาจารย์ (ภาคผนวก ข-11)</p>

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5.33	5.47	4.56 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5.47	5.31	4.43 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5.47	5.31	4.43 คะแนน	ไม่บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ค่าน้ำหนัก 401

1. ตัวบ่งชี้ มธ.1 : ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่กำหนดให้เป็นเกณฑ์ 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ X^*

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

10	————— X 100 = 0.47
2110	

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

0.47	————— X 5 = n.a.
X^*	

5. ผลการดำเนินงาน:

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษาต่างชาติ 10 คน (เอกสารอ้างอิง 1) <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน 2) นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน 2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2,110 คน (เอกสารอ้างอิง 2) <p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 0.47</p> <p>หมายเหตุ: X^* ยังไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์มที่ มธ.1 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ภาคผนวก ข-21) 2. ตารางพื้นฐาน 2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ภาคผนวก ข-2)

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 0.56	ร้อยละ 0.47	n.a.	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 0.56	ร้อยละ 0.62	n.a.	ไม่บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เพิ่มจำนวนนักศึกษา 2 คน เดิม 10 คน รวม 13 คน)

1. ตัวบ่งชี้ มธ.2 : ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่อนักศึกษาทั้งหมดเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่อนักศึกษาทั้งหมดที่กำหนดให้เป็นเกณฑ์ 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ X^*

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของ

70		$\times 100 = 3.32$
2110		

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

3.32		$\times 5 = n.a.$
X^*		

5. ผลการดำเนินงาน:

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ดังนี้</p> <p>1. จำนวนรวมของนักศึกษาแลกเปลี่ยน เท่ากับ 70 คน แบ่งเป็น (เอกสารอ้างอิง 1)</p> <p style="margin-left: 20px;">1) นักศึกษาขาเข้า (Inbound) เท่ากับ 31 คน</p> <p style="margin-left: 20px;">2) นักศึกษาขาออก (Outbound) เท่ากับ 39 คน</p> <p>2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2,110 คน (เอกสารอ้างอิง 2)</p> <p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่อนักศึกษาทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 3.32</p> <p>หมายเหตุ: X^* ยังไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ มธ.2-1 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออก (ภาคผนวก ข-22)</p> <p>2. แบบฟอร์มที่ มธ.2-2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่รับเข้า (ภาคผนวก ข-23)</p> <p>3. ตารางพื้นฐาน 2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ภาคผนวก ข-2)</p>

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 2.80	ร้อยละ 3.32	n.a.	บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 2.80	ร้อยละ 3.51	n.a.	บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เพิ่มจำนวนนักศึกษาขาออก 2 คน ขาเข้า 2 คน (เดิม 70 คน เป็น 74 คน)
--

1. ตัวบ่งชี้ มธ.3 : ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่กำหนดให้เป็นเกณฑ์ 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ X^*

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของ

$$\frac{2}{75.5} \times 100 = 2.65$$

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{2.65}{X^*} \times 5 = n.a.$$

5. ผลการดำเนินงาน:

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์ต่างชาติ 2 คน (เอกสารอ้างอิง 1) จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 75.5 คน* (เอกสารอ้างอิง 2) <p>ดังนั้น คณะมีค่าร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 2.65</p> <p>หมายเหตุ: 1. * อาจารย์จำนวน 1 คนมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 6 เดือนแต่ไม่ถึง 9 เดือน จึงคิดเป็น 0.5 คน</p> <p>2. X^* ยังไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)</p>	<ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์มที่ มธ.3 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ปีการศึกษา 2555 (ภาคผนวก ข-24) แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ (ภาคผนวก ข-10)

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 2.65	n.a.	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 2.65	n.a.	ไม่บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มเติมของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ มธ.4 : ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่ออาจารย์ทั้งหมด

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่ออาจารย์ทั้งหมดเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่ออาจารย์ทั้งหมดที่กำหนดให้เป็นเกณฑ์ 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ X^*

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของ

$$\frac{2}{75.5} \times 100 = 2.65$$

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{2.65}{X^*} \times 5 = n.a.$$

5. ผลการดำเนินงาน:

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ดังนี้</p> <p>1. จำนวนอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกเท่ากับ 0 คน (เอกสารอ้างอิง 1) และอาจารย์แลกเปลี่ยนที่รับเข้าเท่ากับ 2 คน (เอกสารอ้างอิง 2)</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมดเท่ากับ 75.5 คน* (เอกสารอ้างอิง 3)</p> <p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับร้อยละ 2.65</p> <p>หมายเหตุ: 1. * อาจารย์จำนวน 1 คนมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 6 เดือนแต่ไม่ถึง 9 เดือน จึงคิดเป็น 0.5 คน</p> <p>2. X^* ยังไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ มธ.4-1 จำนวนอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออก (ภาคผนวก ข-25)</p> <p>2. แบบฟอร์มที่ มธ.4-2 จำนวนอาจารย์แลกเปลี่ยนที่รับเข้า (ภาคผนวก ข-26)</p> <p>3. แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ (ภาคผนวก ข-10)</p>

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 1.35	ร้อยละ 2.65	n.a.	บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 1.35	ร้อยละ 2.65	n.a.	บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ ศ.1 : ร้อยละของจำนวนบทความสัมมนาต่อจำนวนนักศึกษาที่เรียนวิชาสัมมนาทั้งหมด

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของจำนวนบทความสัมมนาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาสัมมนาทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

ค่าร้อยละของจำนวนบทความสัมมนาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาสัมมนาทั้งหมด ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของ

178	————— X 100 = 44.95
396	

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

44.95	————— X 5 = 2.81
80	

5. ผลการดำเนินงาน:

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[/] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบทความสัมมนา 178 ชิ้น (เอกสารอ้างอิง 1) 2. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาสัมมนาทั้งหมด 396 คน (เอกสารอ้างอิง 2) ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของจำนวนบทความสัมมนาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาสัมมนาทั้งหมด เท่ากับ ร้อยละ 44.95 และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับ ร้อยละ 80 แล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 2.81 คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์มที่ ศ.1 ร้อยละของจำนวนบทความสัมมนาต่อจำนวนนักศึกษาที่เรียนวิชาสัมมนาทั้งหมด (ภาคผนวก ข-26/1) 2. แบบฟอร์มที่ ศ.2 ร้อยละของจำนวนวิชาสัมมนาที่มีนักศึกษานำเสนอบทความสัมมนาในงานสัมมนาวิชาการ “Best Seminar Papers” ต่อจำนวนวิชาสัมมนาทั้งหมด (ภาคผนวก ข-26/2)

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 56.16	ร้อยละ 44.95	2.81 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 56.16	ร้อยละ 78.73	4.92 คะแนน	บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

คณะฯปรับผลการดำเนินงาน

$$385 * 100 / 489 = 78.73$$

$$78.73 * 5 / 100 = 4.92$$

1. ตัวบ่งชี้ ศ.2 : ร้อยละของจำนวนวิชาสัมมนาที่มีนักศึกษานำเสนอบทความสัมมนาในงานสัมมนาวิชาการ “Best Seminar Papers” ต่อจำนวนวิชาสัมมนาทั้งหมด

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของจำนวนวิชาสัมมนาที่มีนักศึกษานำเสนอบทความสัมมนาในงานสัมมนาวิชาการ “Best Seminar Papers” ต่อจำนวนวิชาสัมมนาทั้งหมด เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

ค่าร้อยละของจำนวนวิชาสัมมนาที่มีนักศึกษานำเสนอบทความสัมมนาในงานสัมมนาวิชาการ “Best Seminar Papers” ต่อจำนวนวิชาสัมมนาทั้งหมด ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของ

19	X 100 =	90.48
21		

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

90.48	X 5 =	8.06
56.16		

5. ผลการดำเนินงาน:

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนวิชาสัมมนาที่มีนักศึกษานำเสนอบทความสัมมนาในงานสัมมนาวิชาการ “Best Seminar Papers” เท่ากับ 19 วิชา (เอกสารอ้างอิง 1) 2. จำนวนวิชาสัมมนาทั้งหมดเท่ากับ 21 วิชา (เอกสารอ้างอิง 2) <p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของจำนวนวิชาสัมมนาที่มีนักศึกษานำเสนอบทความสัมมนาในงานสัมมนาวิชาการ “Best Seminar Papers” ต่อจำนวนวิชาสัมมนาทั้งหมดเท่ากับร้อยละ 90.48 และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 80 แล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์มที่ ศ.1 ร้อยละของจำนวนบทความสัมมนาต่อจำนวนนักศึกษาที่เรียนวิชาสัมมนาทั้งหมด (ภาคผนวก ข-26/1) 2. แบบฟอร์มที่ ศ.2 ร้อยละของจำนวนวิชาสัมมนาที่มีนักศึกษานำเสนอบทความสัมมนาในงานสัมมนาวิชาการ “Best Seminar Papers” ต่อจำนวนวิชาสัมมนาทั้งหมด (ภาคผนวก ข-26/2)

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 56.16	ร้อยละ 90.48	5 คะแนน	บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 56.16	ร้อยละ 90.48	5.00 คะแนน	บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ ศ.3 : จำนวนผลงานของอาจารย์ นักศึกษา หรือผลงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่แสดงถึงจุดเน้น “วิเคราะห์เป็น” ที่ได้รับการยกย่องอย่างน้อยในระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย หรือได้รับการคัดกรองคุณภาพตามมาตรฐานผลงานวิชาการ

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนผลงานของอาจารย์ นักศึกษา หรือผลงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่แสดงถึงจุดเน้น “วิเคราะห์เป็น” ที่ได้รับการยกย่องอย่างน้อยในระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย หรือได้รับการคัดกรองคุณภาพตามมาตรฐานผลงานวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

ค่าจำนวนผลงานของอาจารย์ นักศึกษา หรือผลงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่แสดงถึงจุดเน้น “วิเคราะห์เป็น” ที่ได้รับการยกย่องอย่างน้อยในระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย หรือได้รับการคัดกรองคุณภาพตามมาตรฐานผลงานวิชาการ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 30 ชิ้น

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 แปลงค่าจำนวนผลงาน เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

29	—————	X 5	= 4.83
30			

5. ผลการดำเนินงาน:

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[✓] ในปีการศึกษา 2555 คณะเศรษฐศาสตร์มีจำนวนผลงานของอาจารย์ นักศึกษา หรือผลงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่แสดงถึงจุดเน้น “วิเคราะห์เป็น” ที่ได้รับการยกย่องอย่างน้อยในระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย หรือได้รับการคัดกรองคุณภาพตามมาตรฐานผลงานวิชาการ 29 ชิ้น (เอกสารอ้างอิง 1) และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 30 แล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 4.83 คะแนน	1. แบบฟอร์มที่ ศ.3 จำนวนผลงานของอาจารย์ นักศึกษา หรือผลงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่แสดงถึงจุดเน้น “วิเคราะห์เป็น” ที่ได้รับการยกย่องอย่างน้อยในระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย หรือได้รับการคัดกรองคุณภาพตามมาตรฐานผลงานวิชาการ (ภาคผนวก ข-26/3)

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
21 ชิ้น	29 ชิ้น	4.83 คะแนน	บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
21 ชิ้น	29 ชิ้น	4.83 คะแนน	บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

2.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

5. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบการให้คำปรึกษา ดังนี้</p> <p>1) อาจารย์ที่ปรึกษาแบบปกติ คือ นักศึกษาจะมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัว 1 ท่านที่จะได้รับการ assign ให้ตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา ซึ่งนักศึกษาสามารถที่จะมาขอคำปรึกษาได้ในเรื่องต่าง ๆ เช่น การจัดตารางเรียน การขอเพิ่ม ถอนวิชา แนะนำทางวิชาการ เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 1.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 1.3)</p> <p>2) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ เพื่อแนะนำให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมด้านวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนให้คำปรึกษาด้านการวางแผนอาชีพและหางานเมื่อสำเร็จการศึกษา (เอกสารอ้างอิง 1.4 และเอกสารอ้างอิง 1.5)</p>	<p>1.1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกโครงการ</p> <p>1.2 เอกสารสรุปอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในที่ปรึกษา วันที่ 9 และ 24 มกราคม 2556</p> <p>1.3 งานมัชฌิมนิเทศ</p> <p>1.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฝ่ายการนักศึกษา</p> <p>1.5 คำสั่งแต่งตั้งสอบวิทยานิพนธ์</p>
<p>[/] 2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร เช่น ข่าวสารด้านการเรียนการสอน สวัสดิการนักศึกษา วินัยนักศึกษา หรือกิจกรรมที่น่าสนใจต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ (เอกสารอ้างอิง 2.1 ถึง เอกสารอ้างอิง 2.10)</p>	<p>2.1 ห้องคอมพิวเตอร์คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>2.2 ระบบ Wi-Fi คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>2.3 ห้องสมุดป่วย อิงภรณ์</p> <p>2.4 ตัวอย่างการประชาสัมพันธ์ข่าวสารบน website ของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>2.5 www.facebook.com/BA-EconThammasat</p> <p>2.6 ตัวอย่างการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่บอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>2.7 www.facebook.com/mbethammasat</p> <p>2.8 จุลสารคณะเศรษฐศาสตร์จัดทำโดยคณะกรรมการนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ (กนศ.ศ.)</p> <p>2.9 เอกสารที่แจกให้นักศึกษาในวัน</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ปฐมนิเทศ และมัชฌิมนิเทศ 2.10 การเผยแพร่ข่าวข้อมูลเกี่ยวกับ ประกันอุบัติเหตุของนักศึกษา
[/] 3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	
คณะเศรษฐศาสตร์ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทาง วิชาการและวิชาชีพ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิง 3.1 ถึง เอกสารอ้างอิง 3.4) และเชิญศิษย์เก่ามาถ่ายทอดประสบการณ์ การทำงานจากหลากหลายหน่วยงาน (เอกสารอ้างอิง 3.5)	3.1 โครงการแข่งขันตอบปัญหาภายใน คณะเศรษฐศาสตร์เพื่อคัดเลือกตัวแทนเข้า แข่งขันในระดับอุดมศึกษา 3.2 การแข่งขันตอบปัญหาทาง เศรษฐศาสตร์ระดับอุดมศึกษา ณ สำนักวิชา เศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพฯ 3.3 โครงการฝึกงานนอกสถานที่ 3.4 เอกสารงานบทความดีเด่น "Best Seminar Papers" 3.5 โครงการที่สอนน้อง ...เส้นทางอาชีพ นักเศรษฐศาสตร์
[/] 4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	
คณะเศรษฐศาสตร์มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทั้งทางสื่อ สิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ศิษย์เก่าได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ต่าง ๆ ของคณะที่ถูกต้องและรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ (เอกสารอ้างอิง 4.1 ถึง เอกสารอ้างอิง 4.5) นอกจากนี้ คณะได้มอบหนังสือรายงานประจำปีการศึกษา 2554 ให้แก่ศิษย์เก่า เพื่อให้ศิษย์เก่าได้ทราบข่าวสารของคณะ (เอกสารอ้างอิง 4.6 และเอกสารอ้างอิง 4.7)	4.1 โบว์ชัวร์ ประชาสัมพันธ์ คณะ เศรษฐศาสตร์ 4.2 ห้องสมุดป่วย อิงภรณ์ 4.3 เว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ (www.econ.tu.ac.th) 4.4 เว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์-สัมมนา 4.5 งานสัมมนาต่าง ๆ 4.6 ECON TU Archive 4.7 หลักฐานการมอบรายงานประจำปี คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 ให้ศิษย์เก่าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
[/] 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	
คณะเศรษฐศาสตร์จัดการสัมมนาเสริมศักยภาพและพัฒนา คุณภาพการศึกษาผ่านการศึกษานอกวิชาเรียนและเป็นการถ่ายทอด ความรู้และการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณาจารย์ นักศึกษา และ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก การประชาสัมพันธ์สัมพันธ์โครงการฯ โดยใช้สื่อ	5.1 เอกสารโครงการ Distinguished Lecture Series ครั้งที่ 1 เรื่อง "นโยบาย การเงินกับภาคธุรกิจไทย" โดย ดร.อัญญา ไวความดี

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ที่เหมาะสม ที่แสดงถึงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโครงการ อีกทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้มีโอกาสพบ และทำกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งเป็นแนวทางการสร้างเครือข่ายของโครงการฯ อีกช่องทางหนึ่ง (เอกสารอ้างอิง 5.1)	
[/] 6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการประเมินคุณภาพการให้บริการในข้อ 1 - 3 จากจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบประเมิน 475 คน คิดเป็นร้อยละ 22.51 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2,110 คน ดังนี้</p> <p>1) การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เท่ากับ 3.61 คะแนน</p> <p>2) การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เท่ากับ 3.72 คะแนน</p> <p>3) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา เท่ากับ 3.53 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการของคณะทั้ง 3 ข้อมีคะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.3.1 ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการนักศึกษา (ภาคผนวก ข-27)</p> <p>6.1 รายงานผลการประเมินการให้บริการคำปรึกษาและข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา</p> <p>6.2 รายงานผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ</p>
[/] 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดโครงการฝึกงานนอกสถานที่ช่วงปิดภาคเรียนทุกปีอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการติดต่อหน่วยงาน ปทุมธานีศึกษาก่อนไปฝึกงาน ส่งนักศึกษาเข้าฝึกงาน และสัมมนาหลังฝึกงาน และมอบใบประกาศนียบัตร ประมาณ 100 คน ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้การปฏิบัติงานจริงก่อนจบการศึกษา และเป็นโครงการที่มีใช้อยู่ในหลักสูตร (เอกสารอ้างอิง 7.1)</p>	<p>7.1 เอกสารโครงการฝึกงานนอกสถานที่ ปีการศึกษา 2554 อาทิ ชื่อหน่วยงานที่นักศึกษาฝึกงาน ปทุมธานี และการจัดอบรมทักษะคอมพิวเตอร์ และการมอบใบประกาศนียบัตร</p>

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	4ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการจัดทำแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของนักศึกษาที่ชัดเจน นอกเหนือจากการพัฒนานักศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร ทั้งนี้ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาจะมีทั้งที่จัดโดยคณะฯ และจัดโดย คณะกรรมการนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ (กนศ.ศ.) เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามที่คณะกำหนด และสอดคล้องตามกรอบคุณวุฒิ 5 ด้าน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (เอกสารอ้างอิง 1.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 1.4) 	<p>1.1 แผนพัฒนานักศึกษานักศึกษาฝ่ายการนักศึกษา</p> <p>1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฝ่ายการนักศึกษา</p> <p>1.3 คู่มือการจัดกิจกรรมของนักศึกษา โดยฝ่ายการนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>1.4 โครงการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2539 ข้อ 12</p>
<p>[/] 2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดประชุมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามวงจร PDCA (เอกสารอ้างอิง 2.1)</p>	<p>2.1 เอกสารการประชุม เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2555</p>
<p>[/] 3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้เกี่ยวกับวงจร PDCA ไปใช้ในการจัดกิจกรรมทั้ง 5 ด้านสำหรับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ด้านสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องมีการวางแผนโครงการและเขียนข้อเสนอโครงการ มีการกำหนดแผนปฏิบัติงาน และจะต้องทำการประเมินผล ระบุปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน และจะต้องนำผลการประเมินแต่ละกิจกรรมไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p><u>กิจกรรมระดับปริญญาตรี :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เตรียมความพร้อมก่อนการฝึกงานและการเตรียมตัวเพื่อเข้าสู่โลกการทำงานในอนาคต เช่น งานบทความดีเด่น "Best Seminar Papers" และโครงการ TBS SMART CAMP เป็นต้น 2) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ เช่น การแข่งขันกีฬาภายในคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 และกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์เศรษฐศาสตร์ ธรรมศาสตร์-จุฬาฯ เป็นต้น 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม เช่น กิจกรรมสัมนานาและทำความดี 32 ปี ช้างเผือกเศรษฐศาสตร์ ณ ชุมชนคลองตาก็ อำเภอมือง จังหวัดสมุทรปราการ และโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท ภาค 1/2555 ช่วงวันที่ 25 ตุลาคม – 5 พฤศจิกายน 2555 ณ หมู่บ้านบ้านเกาะ ตำบลบ้านกาศ อำเภอมะเข่เรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน และภาค 2/2555 ช่วงวันที่ 13-25 มีนาคม 2556 ณ หมู่บ้านแม่ปิติ ตำบลปางหินฝน อำเภอมะเข่เรียง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นต้น 4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม เช่น ค่ายตามรอยอาจารย์ปวย วันที่ 15-17 กุมภาพันธ์ 2556 ณ ศูนย์เรียนรู้ชุมชนปวย อิงภากรณ์ ตำบลบ้านกล้วย อำเภอมือง จังหวัดชัยนาท เป็นต้น 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการเชียร์โครงการละคร และโครงการจัดทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้กับบุคลากรที่ถึงแก่กรรม เป็นต้น <p><u>กิจกรรมระดับบัณฑิตศึกษา :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น กิจกรรมการนำเสนอผลงานของนักศึกษาโครงการปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ MBE Independent Study Presentation Day 2012 วันที่ 22 ธันวาคม 2555 เป็นต้น 	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.3.2 รายละเอียดกิจกรรมนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (ภาคผนวก ข-28)</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1 เอกสารโครงการ 3.2 รายงานผลการประเมินโครงการ 3.3 ค่าขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2557 พร้อมสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
2) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ รุ่นที่ 16 ประจำปีการศึกษา 2555 วันที่ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2555 เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 3.1 ถึง เอกสารอ้างอิง 3.3)	
[/] 4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	
นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการทำกิจกรรมเพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเชิงของการพัฒนาวิธีการจัดกิจกรรมอย่างมีคุณภาพโดยใช้วงจร PDCA ในการจัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมเปิดงานบ้าน Banshi - Econ ประจำปีการศึกษา 2555 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2555 ระหว่างคณะพาณิชย์ศาสตร์ และการบัญชี กับคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 4.1) และ กิจกรรมระหว่างมหาวิทยาลัย การแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ "เศรษฐศาสตร์ ธรรมศาสตร์-จุฬาฯ" เป็นประจำต่อเนื่องทุกปี (เอกสารอ้างอิง 4.2)	4.1 เอกสารโครงการเศรษฐศาสตร์วิชาการ 4.2 เอกสารโครงการกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ "เศรษฐศาสตร์ ธรรมศาสตร์-จุฬาฯ"
[/] 5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	
คณะเศรษฐศาสตร์ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะ ชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมโครงการฝึกงานนอกสถานที่ ช่วงปิดภาคการศึกษา เพื่อนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับการเรียน และไปใช้ในชีวิตรจริง (เอกสารอ้างอิง 5.1) มีการประเมินความสำเร็จให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยระบบ PDCA การควบคุมติดตามแผนงานโดยคณาจารย์ หรือผู้อำนวยการโครงการเป็นผู้ติดตามและรายงานผลความสำเร็จ (เอกสารอ้างอิง 5.2)	5.1 รายงานการปฏิบัติงานและการประเมินผล แบบที่ 1 สำหรับนักศึกษา และแบบที่ 2 สำหรับหน่วยงาน 5.2 แบบสรุปการรายงานผลความสำเร็จตามแผนจัดกิจกรรม
[/] 6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	
คณะเศรษฐศาสตร์โดยฝ่ายกิจการนักศึกษากำหนดแนวทางให้นักศึกษานำผลสำเร็จจากการรายงานข้อ 5 ไปเป็นแนวทางในการนำเสนอขออนุมัติการดำเนินโครงการในครั้งต่อไป ระบุเป็นแนวทางและแผนงาน (เอกสารอ้างอิง 6.1) สรุปรายงานการประเมินผลความสำเร็จตามแผน	6.1 แบบรายงานการประเมินผลความสำเร็จตามแผนการจัดกิจกรรม

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	2 ข้อ	2 คะแนน	ไม่บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ มธ.6 : ร้อยละของกิจกรรมจิตอาสาต่อจำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของกิจกรรมจิตอาสาต่อจำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมดเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

ค่าร้อยละของกิจกรรมจิตอาสาต่อจำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของกิจกรรมจิตอาสาต่อจำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด

16		75		$\times 100 = 21.33$
-----------	--	-----------	--	----------------------

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

21.33		20		$\times 5 = 5.33$
--------------	--	-----------	--	-------------------

5. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (เอกสารอ้างอิง 1) <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนกิจกรรมจิตอาสา 16 กิจกรรม 2. จำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด 75 กิจกรรม ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของกิจกรรมจิตอาสาต่อจำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 21.33 และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 20 แล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 5.33 คะแนน	1. แบบฟอร์มที่ มธ.6 รายละเอียดกิจกรรมนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (ภาคผนวก ข-28)

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 18.31	ร้อยละ 21.74	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 21.74	ร้อยละ 21.33	5.33 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 21.74	ร้อยละ 21.33	5.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

2.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[/] 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	
คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะฯ โดยการกำหนดหลักเกณฑ์ (เอกสารอ้างอิง 1.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 1.4) คณะกรรมการที่รับผิดชอบ (เอกสารอ้างอิง 1.5 และเอกสารอ้างอิง 1.6) และมีงบประมาณสนับสนุนการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ (เอกสารอ้างอิง 1.7)	<p>1.1 ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินเพื่อ การเขียนหนังสือวิชาการของ คณะ เศรษฐศาสตร์ พ.ศ. 2549</p> <p>1.2 ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินทุน วิจัยของคณะเศรษฐศาสตร์ พ.ศ. 2552</p> <p>1.3 ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินของ คณะเศรษฐศาสตร์ พ.ศ. 2552</p> <p>1.4 หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการ เผยแพร่ผลงานวิจัยในต่างประเทศ</p> <p>1.5 คำสั่ง คณะ เศรษฐศาสตร์ ที่ 030/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหาร และคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>1.6 คำสั่ง คณะ เศรษฐศาสตร์ ที่ 043/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ อำนวยการโครงการบริการสังคม</p> <p>1.7 งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ คณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 หมวด เงินอุดหนุน รายการโครงการวิจัย โครงการ หนังสือวิชาการเศรษฐศาสตร์</p>
[/] 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ในการสอนวิชา ศ.476 เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม อาจารย์ผู้สอนซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม ได้นำกระบวนการทำวิจัยของตนเองและอาจารย์ท่านอื่น มาบูรณาการกับการเรียนการสอน กำหนดให้นักศึกษาไปศึกษาเป็นเอกสารประกอบการสอน (เอกสารอ้างอิง 2.1 และเอกสารอ้างอิง 2.2)</p>	<p>2.1 แผนบรรยายรายวิชา ศ.476 เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม 2.2 เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการ ปี 2553 เรื่อง สิ่งแวดล้อมกับเศรษฐกิจไทย: ผลกระทบและแนวทางป้องกัน</p>
<p>[/] 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p>	
<p>ในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย คณะเศรษฐศาสตร์มีระเบียบเงินอุดหนุนการพัฒนาบุคลากร (เอกสารอ้างอิง 3.1) ซึ่งบุคลากรของคณะสามารถขออนุมัติเบิกจ่ายเงินอุดหนุนพัฒนา เพื่อเพิ่มศักยภาพงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (เอกสารอ้างอิง 3.2) ซึ่งมีอาจารย์หลายท่านขออนุมัติใช้เงินอุดหนุนเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ สำหรับการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยนั้น บุคลากรของคณะสามารถหาความรู้ได้จากเว็บไซต์คณะ (www.econ.tu.ac.th) (เอกสารอ้างอิง 3.3) และได้ตีตประกาศจรรยาบรรณอาจารย์ภายในคณะ (เอกสารอ้างอิง 3.4)</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.4.1 จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ภาคผนวก ข-29) 3.1 ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยเงินอุดหนุนการพัฒนาบุคลากรของคณะเศรษฐศาสตร์ พ.ศ. 2544 3.2 บันทึกข้อความ แบบฟอร์ม เรื่อง ขออนุมัติเบิกจ่ายเงินอุดหนุนพัฒนาบุคลากร คณะเศรษฐศาสตร์ 3.3 เว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ หน้าจรรยาบรรณของบุคลากรและอาจารย์ 3.4 ภาพถ่ายประกาศจรรยาบรรณอาจารย์</p>
<p>[/] 4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p>	<p>4.1 งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ คณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 หมวดเงินอุดหนุน รายการโครงการวิจัย โครงการหนังสือวิชาการเศรษฐศาสตร์ โครงการสัมมนา การประชุมและค่าลงทะเบียน</p>
<p>[/] 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มี 	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	
คณะเศรษฐศาสตร์มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะฯ ซึ่งประกอบด้วย ห้องปฏิบัติการวิจัยที่ศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไว้อำนวยความสะดวกสำหรับผู้ช่วยวิจัย รวมทั้งมีห้องสมุดป่วย อิงภากรณ์ ว่าเป็นแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ โดยคณะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด (เอกสารอ้างอิง 5.1) นอกจากนี้ คณะยังจัดกิจกรรมวิชาการเพื่อส่งเสริมงานวิจัย เช่น การจัดประชุมวิชาการเศรษฐศาสตร์ของไทย ครั้งที่ 7 และการจัดสัมมนาทางวิชาการ (Symposium) ครั้งที่ 35 เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 5.2 และเอกสารอ้างอิง 5.3)	5.1 งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ คณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 หมวดเงินอุดหนุนทั่วไป รายการโครงการห้องสมุดป่วย อิงภากรณ์ 5.2 การจัดประชุมวิชาการเศรษฐศาสตร์ของไทย ครั้งที่ 7 5.3 การจัดสัมมนาทางวิชาการ (Symposium) ครั้งที่ 35
[/] 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	
คณะเศรษฐศาสตร์มีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย (เอกสารแนบ 6.1 และเอกสารอ้างอิง 6.2)	6.1 รายงานการรับจริงจ่ายจริง รายไตรมาส และประจำปี 6.2 ผลการประเมินการจัดสัมมนาทางวิชาการ (Symposium) ครั้งที่ 35
[/] 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	
คณะเศรษฐศาสตร์ มีการสรุปปัญหาการจัดกิจกรรมเพื่อการปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน (เอกสารแนบ 7.1)	7.1 สรุปปัญหาการจัดสัมมนาทางวิชาการ (Symposium) ครั้งที่ 34

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ตัดข้อ 7 ผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ ผลลัพธ์ให้ข้อ 2

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบและกลไกสนับสนุนอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ การเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (เอกสารอ้างอิง 1.1) การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในการสัมมนาทางวิชาการ ประจำปี 2555 (เอกสารอ้างอิง 1.2) และมีการกำหนดเงื่อนไขในการขอรับทุนวิจัยเงินรายได้ คณะฯ ให้ผู้รับทุนตีพิมพ์ หรือนำเสนอผลงานงานวิจัยตามประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาบทความวิจัย (เอกสารอ้างอิง 1.3) มีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้พิเศษคณะในการสนับสนุนการไปเผยแพร่ผลงานวิจัยในต่างประเทศ (เอกสารอ้างอิง 1.4) รวมทั้งเผยแพร่ผลงานในรูปแบบของการตีพิมพ์ลงในวารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 1.5)</p>	<p>1.1 ประกาศคณะฯ ว่าด้วยการจัดแบ่งลำดับชั้นคุณภาพ (Tier) ของวารสารวิชาการนานาชาติ</p> <p>1.2 การสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2555</p> <p>1.3 ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาบทความ/บทความวิจัย Discussion Paper Series</p> <p>1.4 หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในต่างประเทศ</p> <p>1.5 วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์</p>
<p>[/] 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของคณะ (เอกสารอ้างอิง 2.1) เป็นผู้ดำเนินการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ นำมาจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มหนังสือเพื่อส่งไปยังหน่วยงานภาครัฐ องค์กรเอกชน และสถาบันการศึกษา (เอกสารอ้างอิง 2.2) ตลอดจนเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะ (www.econ.tu.ac.th/Seminar) ทั้งนี้เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการนำไปใช้ประโยชน์ (เอกสารอ้างอิง 2.3)</p>	<p>2.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 030/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>2.2 หนังสือประกอบการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2555 เรื่อง "เหลี่ยมหลังแลหน้ามหายุทธภัย 2554"</p> <p>2.3 การแปลงงานวิจัยให้เป็น</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	Discussion Papers Series และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์
[✓] 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์นำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์สังเคราะห์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานโดยเชื่อมโยงกับศิษย์เก่า องค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ที่จะสามารถนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยการจัดทำสิ่งพิมพ์ สื่อสาธารณะ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบไฟล์ PDF และการจัดทำเว็บไซต์คลังข้อมูลวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 3.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 3.3)</p>	<p>3.1 หนังสือในโครงการเศรษฐศาสตร์ 3.2 เว็บไซต์คลังข้อมูลวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ (Econ TU Archive) 3.3 คอลัมน์ "เศรษฐศาสตร์ตลาดวิชา" ในหนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ</p>
[✓] 4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ โดยมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างหรือแหล่งทุน เช่น โครงการการศึกษาประเด็นการบริหารเศรษฐกิจมหภาคในระยะปานกลางภายใต้โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์ การปรับปรุงฐานข้อมูลและการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจมหภาคและการศึกษาวิจัยเพื่อการบริหารเศรษฐกิจมหภาคในระยะปานกลาง และโครงการติดตามและประเมินผลการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ภายใต้โครงการพัฒนาขีดความสามารถการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการกระจายอำนาจของส่วนราชการและภาคประชาชน เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p>	<p>4.1 หนังสือรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้ประโยชน์</p>
[✓] 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย (เอกสารอ้างอิง 5.1) และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (เอกสารอ้างอิง 5.2) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีเจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดทำเอกสาร ส่งให้หน่วยงานผู้ว่าจ้างกรอกแบบฟอร์มและส่งกลับมายังคณะ</p>	<p>5.1 แบบฟอร์มหนังสือยินยอมการให้นำผลงานวิจัยเผยแพร่ ณ ห้องสมุด ปวย อิงภากรณ์ 5.2 แบบฟอร์มหนังสือรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้ประโยชน์ในปัจุบันประมาณ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[✓] 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	
คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบและกลไกเพื่อส่งเสริมการจดลิขสิทธิ์ผลงานของอาจารย์ โดยมีเจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดทำเอกสาร และคำขอจดทะเบียนข้อมูลลิขสิทธิ์ (เอกสารอ้างอิง 6.1)	- แบบฟอร์มที่ สกอ.4.2 จำนวน สิทธิบัตร และ อนุสิทธิบัตร (ภาคผนวก ข-30) 6.1 หนังสือเรื่องเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานจดลิขสิทธิ์ผลงานของอาจารย์

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	ไม่บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทต่อคน

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	150,000 บาทขึ้นไปต่อคน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

- 4.1 คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

26,271,760.83	=	372,649.09
70.5		

- 4.2 แปลงค่าจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5
คะแนนที่ได้ =

372,649.09	X 5	=	24.84
75,000			

5. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน 516,800 บาท (เอกสารอ้างอิง 1) และภายนอกสถาบัน 25,754,960.83 บาท (เอกสารอ้างอิง 2) ที่อาจารย์ประจำมีการเซ็นสัญญารับทุนวิจัยในปีงบประมาณ 2555 รวมเป็นเงิน 26,271,760.83 บาท</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 70.5 คน* (เอกสารอ้างอิง 3 และเอกสารอ้างอิง 4)</p> <p>ดังนั้น คณะจึงมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเท่ากับ 372,649.09 บาทต่อคน และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับ 75,000 บาทขึ้นไปต่อคนแล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: * อาจารย์จำนวน 1 คนมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 6 เดือนแต่ไม่ถึง 9 เดือน จึงคิดเป็น 0.5 คน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์มที่ สกอ.4.3-1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (ภาคผนวก ข-31) 2. แบบฟอร์มที่ สกอ.4.3-2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน (ภาคผนวก ข-32) 3. แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ (ภาคผนวก ข-10) 4. ตารางพื้นฐาน 3 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน ปีการศึกษา 2555 (ภาคผนวก ข-3)

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
790,743.62 บาทต่อคน	1,225,647.94 บาทต่อคน	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1,225,647.94 บาทต่อคน	535,450.52 บาทต่อคน	5 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1,225,647.94 บาทต่อคน	372,649.09 บาทต่อคน	5.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

วิจัยภายในตัดลำดับที่ 5 เนื่องจากไม่อยู่ในรอบปีที่ประเมิน
 วิจัยภายนอกปรับสัดส่วนเงินวิจัยตามจำนวน อ. ลำดับที่ 2 เหลือ 3,325,000 ลำดับที่ 4 เหลือ 1,760,000 ลำดับที่ 7 เหลือ 143,333.33 ลำดับที่ 9 เหลือ 817,727.50 ลำดับที่ 10 เหลือ 2,100,000 จำนวนนักวิจัยอีก 3 คน รวมเป็น 70.5

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

ค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 10

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

- 4.1 คำนวณค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

$$\frac{10.00}{78.5} \times 100 = 12.74$$

- 4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{12.74}{10} \times 5 = 6.37$$

5. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2555 เท่ากับ 10.00 จากจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 16 ชิ้น ดังนี้ (เอกสารอ้างอิง 1) <ol style="list-style-type: none"> 1.1 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก 0.25) จำนวน 6 ชิ้น 1.2 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.5) จำนวน 3 ชิ้น 1.3 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.75) จำนวน 0 ชิ้น 1.4 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank) (www.scimagojr.com) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus (ค่าน้ำหนัก 1) จำนวน 7 ชิ้น 2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 78.5 คน* (เอกสารอ้างอิง 2 และเอกสารอ้างอิง 3) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์มที่ สมศ.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ภาคผนวก ข-33) 2. แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ (ภาคผนวก ข-10) 3. ตารางพื้นฐาน 3 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน (ภาคผนวก ข-3)

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับร้อยละ 12.74 และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 10 แล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: * อาจารย์จำนวน 1 คนมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 6 เดือนแต่ไม่ถึง 9 เดือน จึงคิดเป็น 0.5 คน</p>	

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 13.67	ร้อยละ 13.51	5 คะแนน	ไม่บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 13.51	ร้อยละ 14.57	5 คะแนน	บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 13.51	ร้อยละ 12.74	5.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

<p>ตัดลำดับที่ 1 ไม่บทความวิจัย (1) คะแนน = $(0.25*6+0.5*3+1*7 = 10)$ และเพิ่มนักวิจัยอีก 3 คน เป็น 78.50 คน</p>

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.6 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

ค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

21	X 100 = 26.75
78.5	

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

26.75	X 5 = 6.69
20	

5. ผลงานดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1. ผลรวมของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปี พ.ศ. 2555 เท่ากับ 21 ชิ้น (เอกสารอ้างอิง 1)</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 78.5 คน* (เอกสารอ้างอิง 2 และเอกสารอ้างอิง 3)</p> <p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ เท่ากับ 26.75 และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 20 แล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: * อาจารย์จำนวน 1 คนมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 6 เดือนแต่ไม่ถึง 9 เดือน จึงคิดเป็น 0.5 คน</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ สมศ.6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ภาคผนวก ข-34)</p> <p>2. แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-1 จำนวนอาจารย์ประจำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ (ภาคผนวก ข-10)</p> <p>3. ตารางพื้นฐาน 3 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน (ภาคผนวก ข-3)</p>

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 4.00	ร้อยละ 47.30	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 47.30	ร้อยละ 29.14	5 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 47.30	ร้อยละ 26.75	5 คะแนน	ไม่บรรลุ



9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ตัดลำดับที่ 3 ไม่พบหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์เหลือ 21 ชิ้นงาน

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.7 : ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

ค่าร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 10

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

4.50	X 100	= 5.73
78.5		

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

5.73	X 5	= 2.87
10		

5. ผลการประเมิน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพเท่ากับ 4.50 จากผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวน 7 ชิ้นในรอบปี พ.ศ. 2555 (เอกสารอ้างอิง 1)</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 78.5 คน* (เอกสารอ้างอิง 2 และเอกสารอ้างอิง 3)</p> <p>ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับร้อยละ 5.73 และเมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 10 แล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 2.87 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: * อาจารย์จำนวน 1 คนมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 6 เดือนแต่ไม่ถึง 9 เดือน จึงคิดเป็น 0.5 คน</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ สมศ.7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ภาคผนวก ข-35)</p> <p>2. แบบฟอร์มที่ สกอ.2.2, 2.3-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ (ภาคผนวก ข-10)</p> <p>3. ตารางพื้นฐาน 3 จำนวน บุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน (ภาคผนวก ข-3)</p>

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 5.67	ร้อยละ 14.19	5.00 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 14.19	ร้อยละ 8.94	4.47 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 14.19	ร้อยละ 5.73	2.89 คะแนน	ไม่บรรลุ



9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ตัดลำดับที่ 2, 6 ผลงานไม่ถึง 50% ตัดลำดับที่ 5, 8 ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ คำนวณน้ำหนักเหลือ (1*
1,0.75*3,0.5*2,0.25*1=4.50)

1. ตัวบ่งชี้ มธ.7 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล Scopus หรือ Web of Science ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล Scopus หรือ Web of Science ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

ค่าร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล Scopus หรือ Web of Science ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล Scopus หรือ Web of Science ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\frac{58}{78.5} \times 100 = 73.89$$

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{73.89}{20} \times 5 = 18.45$$

5. ผลการประเมิน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล Scopus หรือ Web of Science ในรอบปี พ.ศ. 2555 เท่ากับ 58 ชิ้น (เอกสารอ้างอิง 1)</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในรอบปี การศึกษา 2555 เท่ากับ 78.5 คน* (เอกสารอ้างอิง 2 และเอกสารอ้างอิง 3) ดังนั้น คณะจึงมีค่าร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล Scopus หรือ Web of Science ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 73.89 และเมื่อเทียบกับ คะแนนเต็ม 5 ซึ่งกำหนดให้เท่ากับร้อยละ 20 แล้วคณะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ: * อาจารย์จำนวน 1 คนมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 6 เดือนแต่ไม่ถึง 9 เดือน จึงคิดเป็น 0.5 คน</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ มธ.7 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล Scopus หรือ Web of Science ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ภาคผนวก ข-36)</p> <p>2. แบบฟอร์มที่ 2.2, 2.3-1 จำนวนอาจารย์ประจำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ (ภาคผนวก ข-10)</p> <p>3. ตารางพื้นฐาน 3 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน (ภาคผนวก ข-3)</p>

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 12.00	ร้อยละ 62.16	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 62.16	ร้อยละ 76.82	5 คะแนน	บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 62.16	ร้อยละ 73.89	5.00 คะแนน	บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

รอคณะปรับข้อมูลใหม่ทั้งหมด

2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.5.1 : ระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคม

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[/] 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	
คณะเศรษฐศาสตร์มีการวางแผนทาง ขั้นตอน หลักเกณฑ์ และระเบียบของการให้บริการวิชาการแก่สังคมด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยในการให้บริการทางวิชาการมีการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล นำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (เอกสารอ้างอิง 1.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 1.5) รวมถึงมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน (เอกสารอ้างอิง 1.6)	<p>1.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 030/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>1.2 แผนดำเนินงานโครงการบริการสังคม</p> <p>1.3 แผนงานอบรมของศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC)</p> <p>1.4 ข้อเสนอโครงการอบรม ตามแบบฟอร์ม ก.พ.ร.</p> <p>1.5 แบบขออนุมัติโครงการอบรมจากงานรายได้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>1.6 งบประมาณโครงการสัมมนาและเผยแพร่</p>
[/] 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	
คณะเศรษฐศาสตร์มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยจัดงานบริการวิชาการแก่สังคม เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2553 อาจารย์ผู้เป็นวิทยากรในครั้งนั้นคือ รศ.ดร.นิรมล สุธรรมกิจ ได้นำหัวข้อบรรยายในครั้งนั้นมาเป็นเอกสารประกอบการสอนวิชา วิชา ศ.476 เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม ภาค 1 ปีการศึกษา 2555 (เอกสารอ้างอิง 2.1) และมีหนังสือ เรื่อง จับกระแส NIMs โลก ซึ่งได้ใช้ในวิชา ศ.476 เช่นกัน (เอกสารอ้างอิง 2.2)	<p>2.1 แนวบรรยายวิชา ศ.476 เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม และเอกสารสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2553 เรื่อง สิ่งแวดล้อมกับเศรษฐกิจไทย: ผลกระทบและแนวทางป้องกัน</p> <p>2.2 หนังสือ จับกระแสโลก อุปสรรคทางการค้ายุคหลังการเปิดเสรี</p>
[/] 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	
คณะเศรษฐศาสตร์มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่างเป็นระบบ เช่น ผศ.ดร.ประชา คุณธรรมดี ผู้เป็นวิทยากรงานบริการวิชาการแก่สังคม ได้ทำวิจัยต่อยอดจากงานบริการวิชาการแก่สังคมกับศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ นอกจากนั้น	<p>3.1 ข้อเสนอโครงการให้ความรู้แก่สังคม</p> <p>3.2 เอกสารงานที่กำลังศึกษาในปี 2012 ของศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
รศ.ดร.นิรมล สุธรรมกิจ ก็ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับ AEC เช่นกัน (เอกสารอ้างอิง 3.1 และเอกสารอ้างอิง 3.2)	
[/] 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	
คณะเศรษฐศาสตร์มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยติดตามการประเมินผลการเรียนการสอนวิชา ศ.476 เพื่อประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอน และมีการติดตามการประเมินผลการบริการทางวิชาการกับงานวิจัย จากผลการประเมินการเรียนการสอน วิชา ศ.492 โดย ผศ.ดร.ประชา คุณธรรมดี อาจารย์ผู้ทำวิจัยทยอยออกจากงานบริการวิชาการแก่สังคม (เอกสารอ้างอิง 4.1 และเอกสารอ้างอิง 4.2) <u>การประเมินผลความสำเร็จดังกล่าวพิจารณาได้จากผลผลิต</u> ซึ่งก็คือ ผลการประเมินการเรียนการสอน และเอกสารงานวิจัยที่แล้วเสร็จที่ผ่านการนำเสนอใน Workshop ADB-PIIE ที่ Washington DC ประเทศสหรัฐอเมริกา และการนำเสนอในงานสัมมนาของคณะ	4.1 แบบประเมินผลการเรียนการสอนวิชา ศ.476 4.2 แบบประเมินผลการเรียนการสอนวิชา ศ.492 4.3 เอกสารการวิจัย เรื่อง Thailand Services Sectors โดย ผศ.ดร. ประชา คุณธรรมดี
[/] 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	
ผู้สอนทั้งสองท่าน (ผศ.ดร. ประชา คุณธรรมดี และ รศ.ดร. นิรมล สุธรรมกิจ) ได้นำผลประเมินการสอนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป และสำหรับผลงานการวิจัยนั้นผู้วิจัย ได้ปรับปรุงจนกระทั่งเข้าสู่กระบวนการตีพิมพ์ของ Asian Development Bank ใน Chapter 12 สำหรับปรับปรุงงานบริการวิชาการนั้น ได้มีการเชื่อมโยง ผ่านการประชุมผู้บริหาร ซึ่งนำไปสู่การจัดทำแผน Km ของคณะ และมีกิจกรรมการพัฒนาการสอนและงานวิจัย	5.1 ร่างเอกสารในกระบวนการตีพิมพ์ของ ADB Chapter 12

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	2 ข้อ	2 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ตัด 4-5 ผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ (อุทธรณ์ให้ข้อ 2-3)

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
2. ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน</p>	
<p>ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2555 หน้า 29 คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ได้แจ้งแนวทางการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการจัดกิจกรรมร่วมกัน เพื่อรองรับอาเซียน (เอกสารอ้างอิง 1.1) และในการปรับปรุงหลักสูตร เศรษฐศาสตร์ระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ได้เปิดวิชาเศรษฐกิจประเทศเอเชียตะวันออกเฉียง และ เศรษฐศาสตร์ประเทศในกลุ่ม กัมพูชา ลาว พม่า และเวียดนาม (เอกสารอ้างอิง 1.2) รวมทั้งการนำแบบสอบถามการอบรมครูรุ่นที่ 25 ที่ระบุว่าอยากให้คณะจัดการอบรมที่เกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน</p>	<p>1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 30 มกราคม 2555 หน้า 29</p> <p>1.2 แบบรายข้อมูลการพิจารณารายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>1.3 แบบประเมินผลผู้เข้าอบรมโครงการเศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษารุ่นที่ 25</p>
<p>[/] 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการดำเนินงานโครงการบริการทางวิชาการเป็นประจำอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยหัวข้อที่จัดสัมมนาเสวนา อภิปราย ได้มาจากความร่วมมือกับวิทยากรทั้งภายในและภายนอกในการเผยแพร่ความรู้ระหว่างองค์กร เพื่อประโยชน์สาธารณะ (เอกสารอ้างอิง 2.1)</p>	<p>2.1 รายชื่อกิจกรรมบริการทางวิชาการ</p>
<p>[/] 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการประเมินประโยชน์และผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม เช่น ในการจัดอบรมครูผู้สอนสังคมศึกษารุ่นที่ 25 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้ให้ความเห็นเรื่องหัวข้อที่ต้องการให้จัดอบรมด้านทิศทางเศรษฐกิจไทยกับการก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เป็นต้น(เอกสารอ้างอิง 3.1)</p>	<p>3.1 แบบประเมินผลผู้เข้าอบรมโครงการเศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษารุ่นที่ 25 และรุ่นที่ 26</p>
<p>[/] 4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ</p>	
<p>ดังนั้น คณะเศรษฐศาสตร์โดยศูนย์บริการวิชาการ เศรษฐศาสตร์ได้นำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการในข้อ 3</p>	<p>4.1 รายงานสรุปผลการจัดอบรมโครงการเศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษา</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ไปพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานของการให้บริการ ขอบเขตการให้บริการ ระยะเวลาการให้บริการ และการกำหนดหัวข้อ โดยเขียนเป็น ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดอบรมครั้งต่อไป (เอกสารอ้างอิง 4.1)	รุ่นที่ 25 และ 26
[✓] 5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	
คณะเศรษฐศาสตร์นำความรู้ที่ได้จากการให้บริการทาง วิชาการเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้ต่อสาธารณชนบนเว็บไซต์คณะ (เอกสารอ้างอิง 5.1)	5.1 เว็บไซต์ศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC) http://www.ceon.tu.ac.th/erct

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	2 ข้อ	2.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ได้ข้อ 2, 5 ตัด 1,3,4 ผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับเกณฑ์

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.8 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

โดยแปลงร้อยละของผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

ค่าร้อยละของผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30

4. แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

4.1 คำนวณค่าร้อยละของผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

1		X 100		= 50
2				

4.2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

50		X 5		= 8.33
30				

5. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] ในปีการศึกษา 2555 คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการตามตัวบ่งชี้ สมศ. 8 ที่ผ่านการจากอนุมัติสภามหาวิทยาลัย คือ โครงการอบรมเศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา รุ่นที่ 26 “มองเศรษฐกิจไทย ภายใต้กรอบ AEC” (เอกสารอ้างอิง 1) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เปิดวิชาใหม่ในหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2556 นอกเหนือจากวิชาเศรษฐกิจประเทศในเอเชีย คือ วิชาเศรษฐกิจประเทศเอเชียตะวันออกและวิชาเศรษฐกิจประเทศ กัมพูชา ลาว พม่า และเวียดนาม 2. บูรณาการการเรียนการสอนวิชา ศ.403 ศ. 489 และ กค.730 ตามภาคผนวก ข-37 3. นำไปสู่การทำวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง โดยวิทยากรของงานอบรมครู คือ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 Thailand services sector: Toward a possible turning point โดย ผศ.ดร. ประชา คุณธรรมดี 3.2 Incorporating Anglo-American Reorganization Provisions in Bankruptcy Law: A 10-year from Thailand by Supruet Thavorniyutikarn and Natthinee Sereechettapong 3.3 Institutional Distortions in Judge Recruitment and its 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์มที่ สมศ.8.1 รายชื่อโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (ภาคผนวก ข-37) 2. แบบฟอร์มที่ สมศ.8.2 รายชื่อโครงการบริการวิชาการตามแผนที่มหาวิทยาลัยอนุมัติ (ภาคผนวก ข-38) 3. หนังสือสำนักงานอาคารสถานที่ ศูนย์รังสิต ที่ ศธ 0516.51/358 วันที่ 24 ธันวาคม 2555 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยเรื่องการขออนุมัติโครงการบริการวิชาการ 4. เอกสารงานวิจัย 3 ชิ้น

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
Consequences on Judicial and Economic Efficiencies: A Lesson from Thailand by Supruet Thavornyutikarn ดังนั้น ผลการดำเนินงานจึงเท่ากับ 8.33 คิดเป็น 5 คะแนน	

6. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 21.21	ร้อยละ 0	0 คะแนน	ไม่บรรลุ

7. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 21.21	ร้อยละ 50	5 คะแนน	บรรลุ

8. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 21.21	ร้อยละ 50	5 คะแนน	บรรลุ

9. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

คณะฯ ปรับผลอุดหนุน $1/1 = 100$

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.9 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร</p>	
<p>สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 11/2555 ได้มีมติอนุมัติโครงการบริการวิชาการตามแผนการปฏิบัติงานของคณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2555 ครั้งที่ 35 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554" ซึ่งดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้ (เอกสารอ้างอิง 1.1 และเอกสารอ้างอิง 1.2)</p> <p>Plan (P): คณะจัดทำโครงการจัดสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2555 ครั้งที่ 35 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554" โดยมีคณะกรรมการสัมมนาและเผยแพร่เป็นผู้รับผิดชอบ และเชิญกรรมการสมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ มรว. ปรีดิยาธร เทวกุล มาเป็นองค์ปาฐกในงาน (เอกสารอ้างอิง 1.3)</p> <p>Do (D): คณะจัดการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2555 ครั้งที่ 35 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554" ในวันที่ 8 พฤศจิกายน 2555 ณ หอประชุมศรีบูรพา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ (เอกสารอ้างอิง 1.4)</p> <p>Check (C): คณะมีการจัดทำสรุปผลการจัดงาน รวมทั้งมีแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนาซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุคคลภายนอก ในขณะที่สมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ได้มีสมาชิกและผู้แทนขององค์กรร่วมฟังการสัมมนา</p> <p>Act (A): คณะนำสรุปผลการจัดงานมาใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดงานในครั้งต่อไป และที่ประชุมสมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ได้มีความร่วมมือกับทางคณะเศรษฐศาสตร์ในการเป็นองค์กรร่วมจัด โดยฝ่ายวิชาการสมาคมเศรษฐศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 1.5)</p>	<p>1.1 หนังสือ สำนักงานอาคารสถานที่ ศูนย์รังสิต ที่ ศธ 0516.51/858 วันที่ 24 ธันวาคม 2555 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยเรื่องการขออนุมัติโครงการบริการวิชาการ</p> <p>1.2 เอกสารการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2555 ครั้งที่ 35 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554" จัดโดย คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>1.3 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2555 ครั้งที่ 35 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554" และ หนังสือเชิญแสดงปาฐกถาการสัมมนาวิชาการ หนังสือเชิญเป็นผู้วิจารณ์ และผู้ร่วมอภิปราย</p> <p>1.4 กำหนดการจัดสัมมนาวิชาการประจำปี 2555 ครั้งที่ 35 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554" และรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดสัมมนา</p> <p>1.5 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการสมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 1/2556</p>
<p>[/] 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>	
<p>จากการดำเนินงานตามแผนโครงการบริการวิชาการที่กำหนดไว้แล้ว คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการ</p>	<p>2.1 สรุปผลโครงการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2555 ครั้งที่ 35 เรื่อง "เหลียวหลังแล</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
จัดงานสัมมนาวิชาการประจำปี ปีละหนึ่งครั้ง ดังนั้น ผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ การจัดงานสัมมนาวิชาการ ประจำปีบรรลุเป้าหมายตามแผนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	หน้ามหาคุทกภัย 2554"
[/] 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	
สมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์มีการดำเนินกิจกรรมทางสังคมอย่างต่อเนื่อง และจากงานสัมมนาวิชาการประจำปีที่ผ่านมา สมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์เห็นชอบในการเป็นองค์กรร่วมจัดงาน ตลอดจนการดำเนินงาน 2 ปี ของท่านนายกสมาคมท่านปัจจุบัน ตามเอกสารประกอบการประชุม (เอกสารอ้างอิง 1.5) และทางสมาคมยังได้เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการของคณะเศรษฐศาสตร์ เช่น การมาเป็นผู้วิจารณ์งาน Best Seminar Papers	
[/] 4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	
สมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์มีการจัดองค์กรเป็นฝ่ายต่างๆ เช่น ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายวิชาการ เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 1.5) การเป็นองค์กรร่วมจัดงานสัมมนาวิชาการประจำปี จะยังคงอัตลักษณ์ของสมาคมเศรษฐศาสตร์ แต่มีระบบการทำงานวิชาการที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ตามโครงสร้างใหม่ของสมาคมเศรษฐศาสตร์	
[/] 5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	
โครงการบริการวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ที่คณะจัดก่อให้เกิดผลกระทบที่เกื้อหนุนต่อสังคม ตามหลักฐานที่แนบมาจากหน้าเว็บไซต์ต่างๆส่วนหนึ่ง (เอกสารอ้างอิง 5.1) นอกจากนี้ยังสร้างความร่วมมือกับสมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ ซึ่งทำให้ทั้งสององค์กร (สมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์) ได้ประโยชน์ร่วมกันและมีความเข้มแข็งรวมทั้งการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน เพื่อประโยชน์แห่งสาธารณะ	5.1 เอกสารจากหน้าเว็บไซต์เกี่ยวกับงานสัมมนาวิชาการประจำปีการศึกษา 2555 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาคุทกภัย 2554"

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
0 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

 7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	2 ข้อ	2.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ธุรณ์ได้ข้อ 1 2

2.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.6.1 : ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในระดับผู้บริหารและระดับสถาบันโดยจัดตั้งคณะทำงานฝ่ายการนักศึกษา รวมถึงมีการจัดทำแผนงบประมาณโครงการ มีการนำงานศิลปะและวัฒนธรรมสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยทุกคนมีส่วนร่วม (เอกสารอ้างอิง 1.1 ถึง เอกสารอ้างอิง 1.3)</p>	<p>- แบบฟอร์มที่ สกอ.6.1 รายชื่อกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม (ภาคผนวก ข-39)</p> <p>1.1 แผนงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามแผนกลยุทธ์ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)</p> <p>1.2 กลยุทธ์/แผนปฏิบัติการส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>1.3 โครงการกิจกรรมเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2556</p>
<p>[/] 2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ให้ความสำคัญกับกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปพร้อมกับภารกิจด้านอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทั้งทางด้านเรียนการสอน วิชาการ การสร้างจิตสำนึกต่อสังคม และการกีฬาและสุขภาพ (เอกสารอ้างอิง 2.1 ถึง เอกสารอ้างอิง 2.4)</p>	<p>2.1 ผลการประเมินการเรียนการสอนวิชา ศ. 460, ศ.375 และ ศ.476</p> <p>2.2 เอกสารสืบสานประเพณีไทยในวันสงกรานต์</p> <p>2.3 โครงการเชียร์</p> <p>2.4 โครงการละคร</p>
<p>[/] 3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ผ่านทางการแสดง และ www.econ.tu.ac.th (เอกสารอ้างอิง 3.1 และเอกสารอ้างอิง</p>	<p>3.1 เอกสารโครงการละครเวที จัด ณหอประชุมศรีบูรพา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำพระจันทร์</p>



ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
3.2)	3.2 ภาพการเผยแพร่กิจกรรมวันทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้แก่ผู้ล่วงลับ ของ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2555 บนเว็บไซต์ของคณะเศรษฐศาสตร์
[✓] 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	
คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดโครงการทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้กับบุคลากรที่ถึงแก่กรรมระหว่างคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะเศรษฐศาสตร์ โดยมีอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาทั้ง 2 คณะ เข้าร่วมกิจกรรม หลังจากเสร็จพิธี ได้ให้ผู้เข้าร่วมประเมินกิจกรรมปรากฏว่า ผู้เข้าร่วมรู้จักและเข้าใจ และมีความตั้งใจทำนุบำรุงสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามต่อไป (เอกสารอ้างอิง 4.1)	4.1 รายงานประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการกิจกรรมทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้กับบุคลากรที่ถึงแก่กรรม จัดโดย คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะเศรษฐศาสตร์
[✓] 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	
การจัดกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การออกค่าย จะมีการประชุมกลุ่มโดยเชิญรุ่นพี่ที่ได้เคยเป็นผู้จัดกิจกรรมดังกล่าวมาหารือปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เคยเกิดในครั้งที่ผ่านมาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในการวางแผนจัดกิจกรรมในปีต่อ ๆ ไป เป็นต้น ตัวอย่างปัญหาได้แก่ การออกค่ายในพื้นที่ภาคเหนือจะมีชนเผ่าต่าง ๆ ที่ใช้ภาษาในการสื่อสารแตกต่างกัน ซึ่งทำให้บางครั้งสื่อสารกันไม่เข้าใจ จึงนำปัญหาที่พบมาหาทางแก้ไข เช่น การจัดเตรียมล่ามมาช่วยในการสื่อสาร เป็นต้น รวมถึงปัญหาด้านสภาพอากาศไม่ตรงตามฤดูกาล เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 5.1 ถึง เอกสารอ้างอิง 5.3)	5.1 เอกสารการประเมินค่ายอาสาพัฒนาชนบท ปีการศึกษา 2554 5.2 เอกสารสรุปผลการทำงานของการจัดโครงการหลังเสร็จสิ้นการทำงานของการจัดโครงการ 5.3 แนวการบรรยาย: วิชา ศ.468 วิชาบูรณาการ
[✓] 6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	
คณะเศรษฐศาสตร์จัดกิจกรรมค่ายเรียนรู้วัฒนธรรมไทยสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยน เช่น การฝึกสอนมวยไทย การเรียนรู้การค้าเงินชีวิตแบบไทยผ่านการปั่นจักรยานท่องเที่ยว การเที่ยวชมตลาดน้ำ เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 6.1)	6.1 เอกสารประชาสัมพันธ์กิจกรรม

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	2 ข้อ	2.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ได้ 1, 3 ตัดข้อ 2,4,5 ผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับเกณฑ์

1. ตัวบ่งชี้ สมค.10 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[✓] 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้</p> <p>Plan (P): คณะมีแผนงานการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) โดยมีเป้าประสงค์ให้บุคลากรและนักศึกษา มีบทบาทในการส่งเสริม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและร่วมพัฒนา ชุมชน สร้างวัฒนธรรมความเป็นธรรมศาสตร์ที่สอดคล้องกับค่านิยมหลักให้แก่ นักศึกษา บุคลากร และถ่ายทอดสู่สังคม (เอกสารอ้างอิง 1.1)</p> <p>Do (D): คณะมีการจัดกิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ ประจำปี 2555 จะจัดประมาณ วันที่ 11 เมษายน 2556 (ปีการศึกษา 2554 จัดเมื่อวันที่ 12 เมษายน 2555 มีพิธีสงฆ์พระพุทธรูป รดน้ำดำหัว ขอพรจากอาจารย์และเจ้าหน้าที่อาวุโสของคณะ) (เอกสารอ้างอิง 1.2) 2. โครงการจัดทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้กับบุคลากร ที่ถึงแก่กรรม โดย คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2555 ณ ห้องจัดเลี้ยง ชั้น 4 คณะเศรษฐศาสตร์ ศูนย์รังสิต <p>Check (C): คณะได้มีการจัดทำแบบประเมินโครงการทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้กับบุคลากรที่ถึงแก่กรรมของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 1.3)</p> <p>Act (A): คณะจะนำผลการประเมินมาแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานและปรับปรุงแผนงานการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีต่อ ๆ ไป</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 แผนงานการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) 1.2 โครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ ประจำปี 2555 1.3 โครงการจัดทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้กับบุคลากรที่ถึงแก่กรรม โดยคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์
[✓] 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	
เป้าหมายของแผนงานการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะเศรษฐศาสตร์ คือ	2.1 รายงานผลการดำเนินงานโครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ คณะเศรษฐศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>1. มีการจัดกิจกรรมสืบสานประเพณีไทย ปีละ 1 กิจกรรม โดยในปีการศึกษา 2555</p> <p>1.1 กิจกรรมทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้กับบุคลากรที่ถึงแก่กรรม โดยคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2555</p> <p>1.2 เตรียมจัดกิจกรรมประเพณีวันสงกรานต์ คณะเศรษฐศาสตร์ ทำพระจันทร์ และศูนย์รังสิต ในวันที่ 11 เมษายน 2556</p> <p>2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>2.1 กิจกรรมทำบุญอุทิศส่วนกุศล มีผู้เข้าร่วมจำนวน 65 คน ประกอบด้วย อาจารย์ 15 คน เจ้าหน้าที่ 30 คน และนักศึกษา 20 คน</p> <p>2.2 งานประเพณีวันสงกรานต์ ประมาณการมีผู้เข้าร่วมงาน อาจารย์ 20 คน เจ้าหน้าที่ 35 คน และนักศึกษา 20 คน</p> <p>3. สรุปผลจากแบบประเมินการจัดกิจกรรมข้างต้น บุคลากรและนักศึกษาเห็นคุณค่าของประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของชาติไทยในการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว และเสนอแนะให้คณะจัดกิจกรรมดังกล่าวทุกปี เพื่อเป็นการอนุรักษ์ให้ดำรงสืบต่อไป (เอกสารอ้างอิง 2.1 และ เอกสารอ้างอิง 2.2)</p>	<p>มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2555</p> <p>2.2 สรุปการจัดโครงการจัดทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้กับบุคลากรที่ถึงแก่กรรม คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ วันอังคารที่ 4 กันยายน 2555</p>
<p>[/] 3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดโครงการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>1. โครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ เป็นประจำทุกปี</p> <p>2. ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดค่ายอาสาพัฒนาชนบท ปีการศึกษา 2555 ระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม - 5 พฤศจิกายน 2555 อย่างต่อเนื่อง คือ 2 ภาคต่อปีการศึกษา</p>	<p>3.1 รายงานผลการดำเนินงานโครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2555</p> <p>3.2 รายงานผลประเมินโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท</p>
<p>[/] 4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างจิตอาสา มีความรับผิดชอบต่อผู้อื่น ต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม (เอกสารอ้างอิง 4.1 ถึง เอกสารอ้างอิง 4.3)</p>	<p>4.1 รายงานผลประเมินโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม - 5 พฤศจิกายน 2555</p> <p>4.2 เอกสารสัมมนาและทำความดี 32 ปี ช้างเผือกเศรษฐศาสตร์ เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน 2555</p> <p>4.3 เอกสารโครงการ "ค่ายสร้างคน คนสร้างสรรค์" เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2555</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[] 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2554

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	4 ข้อ	4.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ได้ 1 2 3 4

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.11 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	
คณะเศรษฐศาสตร์แต่งตั้งบุคลากร และนักศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด (เอกสารอ้างอิง 1.1 และ เอกสารอ้างอิง 1.2)	1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ (กนศ.ศ.) 1.2 คณะอนุกรรมการนักศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ โครงการเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ภาคภาษาอังกฤษ (SCOBE)
<input checked="" type="checkbox"/> 2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	
คณะเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียน ห้องประชุม ห้องกิจกรรมของนักศึกษา และบริเวณโดยรอบคณะฯ ทั้งที่ท่าพระจันทร์ และศูนย์รังสิต เพื่อให้เกิดความสะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ เพื่อให้เกิดบรรยากาศการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างมีความสุข และคำนึงถึงประโยชน์ใช้สอยให้มีพื้นที่เพียงพอสำหรับให้นักศึกษาจัดกิจกรรม (เอกสารอ้างอิง 2.1)	2.1 ภาพถ่ายบริเวณโดยรอบ คณะเศรษฐศาสตร์ที่เอื้อต่อการทำกิจกรรม
<input checked="" type="checkbox"/> 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	
คณะเศรษฐศาสตร์ได้ปลูก ดูแล และบำรุงรักษาต้นไม้ เพื่อให้เกิดความร่มรื่น สบายตาสบายใจ เหมาะต่อการจัดกิจกรรม พร้อมทั้งมีโต๊ะ เก้าอี้เพียงพอต่อการใช้สอย (เอกสารอ้างอิง 3.1)	3.1 ภาพถ่ายบริเวณโดยรอบ คณะเศรษฐศาสตร์ที่เอื้อต่อการทำกิจกรรม
<input checked="" type="checkbox"/> 4. การจัดการให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	
คณะเศรษฐศาสตร์มีพื้นที่ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม และมีการจัดกิจกรรมเนื่องในโอกาสต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ (เอกสารอ้างอิง 4.1)	4.1 อาคารคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งท่าพระจันทร์ และศูนย์รังสิต
<input checked="" type="checkbox"/> 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องประเด็น 1 – 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
คณะเศรษฐศาสตร์มีระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องประเด็น 1 – 4 เท่ากับ 3.65 คะแนน ดังนี้	- แบบฟอร์มที่ สมศ.11 ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา (ภาคผนวก ข-



ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>1. ระดับความพึงพอใจของบุคลากร เท่ากับ 3.44 คะแนน จากจำนวนบุคลากรตอบแบบประเมิน 38 คน ดังนี้</p> <p>1.1 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี เท่ากับ 3.53 คะแนน</p> <p>1.2 สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ เท่ากับ 3.55 คะแนน</p> <p>1.3 การปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เท่ากับ 3.58 คะแนน</p> <p>1.4 การจัดการให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ เท่ากับ 3.11 คะแนน</p> <p>2. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา เท่ากับ 3.76 คะแนน จากจำนวนนักศึกษาตอบแบบประเมิน 475 คน ดังนี้</p> <p>2.1 สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ เท่ากับ 3.90 คะแนน</p> <p>2.2 การปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เท่ากับ 3.72 คะแนน</p> <p>2.3 การจัดการให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ เท่ากับ 3.54 คะแนน</p>	<p>40)</p> <p>5.1 แบบประเมินความคิดเห็นบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2555</p> <p>5.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2555</p> <p>5.3 แบบประเมินความคิดเห็นนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2555</p> <p>5.4 สรุปผลการประเมินความคิดเห็นนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2555</p>

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	4.00 คะแนน	บรรลุ



8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ได้ 1 2 3 4 ตัดข้อ 5 ผลการประเมินน้อยกว่า 3.51

2.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.7.1 : ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[/]	
1. สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการดำเนินการสรรหากรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งกรรมการและคุณสมบัติของกรรมการประจำคณะฯ พ.ศ.2532 โดยมีการดำเนินการสรรหาจากคณาจารย์ประจำ ศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์พิเศษ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (เอกสารอ้างอิง 1.1) และ คณะยังมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการประจำคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 1.2) ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2531 มาตรา 34 ว่าด้วยอำนาจและหน้าที่ คณะกรรมการประจำคณะฯ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ ประจำปี 2555 อย่างครบถ้วน ดังนี้</p> <p>1) วางนโยบายและแผนงานของคณะฯ ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย วางระเบียบและออกข้อบังคับทางการศึกษาของคณะฯ ทั้งนี้โดยไม่ขัดต่อระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p> <p>- พิจารณานุมัติปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ดุสิต บัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) และ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต หลักสูตรภาษาไทย (เอกสารอ้างอิง 1.3)</p> <p>- การพิจารณาการลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ประจำปี การศึกษา 2555 (เอกสารอ้างอิง 1.4)</p> <p>2) พิจารณางบประมาณของคณะฯ เพื่อเสนอสภา มหาวิทยาลัย</p> <p>- พิจารณาคำขอตั้งคำขอตั้งงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี งบประมาณ 2557 (เอกสารอ้างอิง 1.5)</p> <p>คณะฯ ได้มีการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะฯ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี โดยมีการเลือกตั้ง</p>	<p>1.1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งกรรมการและคุณสมบัติของกรรมการประจำคณะฯ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ พ.ศ.2532</p> <p>1.2 แบบประเมินและผลการประเมิน กรรมการประจำคณะฯ</p> <p>1.3 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2555 วาระที่ 5.2 เรื่องการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>1.4 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2555 วาระที่ 3.2 เรื่อง การลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>1.5 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 6/2555 วาระที่ 5.3 เรื่อง พิจารณาคำขอตั้งงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2557</p> <p>1.6 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาคณบดีหรือหัวหน้าแผนกอิสระ พ.ศ. 2546</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ผู้แทนประชาคมร่วมเป็นคณะกรรมการการสรรหา (เอกสารอ้างอิง 1.6)	
<p>[/] 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน</p>	
<p>ผู้บริหารได้กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติงานประจำปี โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) และได้ถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงาน (เอกสารอ้างอิง 2.1) ให้หน่วยงานภายในให้ดำเนินการตามพันธกิจที่ได้รับมอบหมาย มีการติดตามตัวบ่งชี้เป็นระยะทั้งตัวบ่งชี้แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงาน และรายงานผลการปฏิบัติงานให้ที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ พิจารณา เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง ในการดำเนินงานต่อไป</p> <p>รวมทั้งคณะได้นำข้อมูลรายรับ-รายจ่าย และงบการเงินเสนอผู้บริหาร รับทราบเป็นประจำตามรายไตรมาส และให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดทำงบประมาณโดยมีการวิเคราะห์จากข้อเสนอโครงการและแผนงานเป็นหลัก เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 2.2 และเอกสารอ้างอิง 2.3)</p>	<p>2.1 ภาพถ่ายสื่อประชาสัมพันธ์และเอกสารวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์</p> <p>2.2 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด ก.พ.ร ปีงบประมาณ 2555</p> <p>2.3 รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงของงบประมาณจากรายได้พิเศษคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555 ไตรมาสที่ 3</p>
<p>[/] 3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน</p>	
<p>คณะฯ ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และคณาจารย์ เพื่อรายงานการดำเนินงานของคณะฯ และขอความเห็นชอบในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะฯ ขอคำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารคณะฯ ในด้านต่างๆ (เอกสารอ้างอิง 3.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 3.7) เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงอาคารคณะเศรษฐศาสตร์ ทำพระจันทร์ และศูนย์รังสิต (เอกสารอ้างอิง 3.4) - การปรับปรุงหลักสูตร (เอกสารอ้างอิง 3.6) - การกำหนดเกณฑ์ภาระงานเทียบเคียงของคณาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 3.4) - แนวทางการประเมินความดีความชอบข้าราชการ พนักงาน มธ. พนักงานเงินรายได้ และ ลูกจ้างประจำ (เอกสารอ้างอิง 3.7) 	<p>3.1 รายงานการประชุมนกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2555 วาระที่ 5.1 รายงานรายรับจริงและจ่ายจริงของงบประมาณจากรายได้พิเศษคณะเศรษฐศาสตร์ วาระที่ 5.2 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด ก.พ.ร ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 9 เดือน) และ วาระที่ 5.4 ขอผ่อนผันการส่งผลงานการไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ</p> <p>3.2 รายงานการประชุมนกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2555 การปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>3.3 รายงานการประชุมนกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 6/2555 วาระที่ 3.2 งบการเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษคณะเศรษฐศาสตร์ และ งบกองทุนค่าธรรมเนียม ฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 วาระที่ 5.2 แผนกลยุทธ์ด้านการเงินของคณะเศรษฐศาสตร์</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>3.4 รายงานการประชุมกรรมการประจำ คณะ ครั้งที่ 1/2556 วาระที่ 4.4 การปรับปรุง อาคารคณะเศรษฐศาสตร์ ทำพระจันทร์ และ ศูนย์รังสิต และ วาระที่ 5.6 ขอความเห็นชอบ ในการกำหนดเกณฑ์ภาระงานเทียบเคียงของ คณาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>3.5 รายงานการประชุมคณาจารย์ ครั้งที่ 2/2555 วาระที่ 4.1 การจัดทำ course outline ของวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรที่คณะ จัดการเรียนการสอน และ วาระที่ 4.2 หลักเกณฑ์การจัดการเรียนการสอนวิชาหลัก วิชาบังคับที่คณะเป็นผู้จัดการเรียนการสอน และ วิชาบูรณาการ</p> <p>3.6 รายงานการประชุมคณาจารย์ ครั้งที่ 3/2555 วาระที่ 4.1 การปรับปรุงหลักสูตร และวาระที่ 4.2 การกำหนดอัตราเงินสมทบค่า สอน</p> <p>3.7 รายงานการประชุมสำนักงานเลขานุการ คณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 6/2555</p>
<p>[/] 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากร ตามความเหมาะสม</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง แต่ละองค์ประกอบ และแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพ ซึ่ง ได้กำหนดผู้รับผิดชอบทั้งในระดับผู้บริหารและระดับปฏิบัติการ (เอกสารอ้างอิง 4.1) เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ของ สมศ. และ ก.พ.ร และผู้บริหารได้ส่งเสริมบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มาร่วมทำงานบริหารตามความสามารถ ความสนใจของ บุคลากร ในตำแหน่งต่าง ๆ เช่น รองคณบดี ผู้อำนวยการโครงการ เลขานุการคณะฯ ผู้ช่วยเลขานุการคณะ หัวหน้างาน กรรมการต่าง ๆ โดยมีกรมอบหมายภาระงาน มีการมอบอำนาจหน้าที่ในการลงนาม และปฏิบัติงาน (เอกสารอ้างอิง 4.2 ถึงเอกสารอ้างอิง 4.6)</p> <p>คณะฯ ได้มีการจัดประชุมคณาจารย์ โดยให้บุคลากรของ คณะฯ มีส่วนร่วมในการเสนอความเห็น และ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (เอกสารอ้างอิง 4.7)</p>	<p>4.1 คำสั่งที่ ร.14/2555 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>4.2 คำสั่งที่ 030/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของ คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>4.3 คำสั่งที่ ร 38 /2555 โครงสร้างงาน บริหารและหน้าที่ของ รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี คณะทำงาน คณะกรรมการ และผู้แทนอาจารย์ ของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>4.4 คำสั่งที่ ร.55/2554 แต่งตั้งผู้มีอำนาจ ลงลายมือชื่อจ่ายเงินคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>4.5 คำสั่งที่ ร.39 /2554 มอบหมายงานให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเลขานุการ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>4.6 คำสั่งที่ ร 52/2555 แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>4.7 รายงานการประชุมคณาจารย์ ครั้งที่ 2/2555 วาระที่ 4.1 การจัดทำ Course outline ของวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรที่คณะจัดการเรียนการสอน และวาระที่ 4.2 หลักเกณฑ์การจัดการเรียนการสอนวิชาหลัก วิชาบังคับที่คณะเป็นผู้จัดการเรียนการสอน และ วิชาบูรณาการ</p>
<p>[/] 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ</p>	
<p>ผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน ให้คำปรึกษา เสนอแนะวิธีการดำเนินงาน ในการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานและศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองตามความสามารถและลักษณะงานที่ปฏิบัติอยู่ โดยนำการจัดการความรู้ (KM) เพื่อมาแลกเปลี่ยนความรู้ และถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงาน (เอกสารอ้างอิง 5.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 5.3)</p>	<p>5.1 อาจารย์ใหม่และอาจารย์ที่กลับจากลาศึกษาพบผู้บริหาร</p> <p>5.2 บันทึกอนุมัติโครงการจัดการความรู้ คณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2555</p> <p>5.3 การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ</p>
<p>[/] 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้นำหลักธรรมาภิบาลกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ทั้ง 10 องค์ประกอบมาปรับใช้กับกิจกรรมและการบริหารงานของคณะดังต่อไปนี้</p> <p>1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผู้บริหารกำหนดนโยบายและแผนกลยุทธ์ ตัดงบประมาณที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี และติดตามผลการดำเนินงานประจำปี 2554 ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 6.1)</p> <p>2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ผู้บริหารกำหนดให้มีการดำเนินงานของคณะฯ เพื่อให้มีการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด ทั้งการใช้ห้องเรียน และอุปกรณ์สื่อการ</p>	<p>6.1 รายการการประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 6/2555 วาระที่ 5.2 แผนกลยุทธ์ด้านการเงินของคณะเศรษฐศาสตร์ และ วาระที่ 5.6 แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมและผลการนี้ นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบันปีการศึกษา 2555 ของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.2 ตารางการใช้ห้องบรรยายประจำปี การศึกษา 1/2555 และ 2/2555</p>



ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>เรียนการสอน (เอกสารอ้างอิง 6.2)</p> <p>3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) ผู้บริหารได้จัดทำให้การให้บริการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ดี โดยเน้นพัฒนาปรับปรุงห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน และ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (เอกสารอ้างอิง 6.3)</p> <p>4. หลักความรับผิดชอบ (Accountability) ผู้บริหารได้เน้นให้บุคลากรมีความรับผิดชอบในหน้าที่โดยได้จัดทำคำสั่งมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้รองคณบดีฝ่ายต่างๆ และการมอบอำนาจลงลายมือชื่อจ่ายเงินคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อให้มีหน้าที่รับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานและเป้าหมายขององค์กรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย (เอกสารอ้างอิง 6.4 และเอกสารอ้างอิง 6.5) และได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดทุก ๆ 3 เดือน ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 6.6)</p> <p>5. หลักความโปร่งใส (Transparency) ผู้บริหารมีนโยบายให้เปิดเผยข้อมูลรายงานประจำปีต่อสาธารณชนในเว็บไซต์ของคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 6.7) และมีการรายงานงบการเงิน งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษคณะเศรษฐศาสตร์ และ งบกองทุนค่าธรรมเนียมา และ รายงานรายรับจริงและจ่ายจริงของงบประมาณจากรายได้พิเศษคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555 รายไตรมาส ในที่ประชุมกรรมการประจำคณะ (เอกสารอ้างอิง 6.8)</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการจัดประชุมคณาจารย์ และประชุมประชาคมสายสนับสนุน ให้บุคลากรทุกกลุ่มได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ในการให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 6.9 ถึงเอกสารอ้างอิง 6.11)</p>	<p>6.3 ขออนุมัติงบประมาณเพื่อปรับปรุงอาคารคณะเศรษฐศาสตร์ ศูนย์รังสิต (อาคารเดือนบุนนาค) ศูนย์รังสิต</p> <p>6.4 คำสั่งที่ ร 38 /2555 โครงสร้างงานบริหารและหน้าที่ของ รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี คณะทำงาน คณะกรรมการ และผู้แทนอาจารย์ของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.5 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อจ่ายเงินคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.6 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2555 วาระที่ 5.2 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด ก.พ.ร ปีงบประมาณ 2555(รอบ 9 เดือน) และ ครั้งที่ 5/2555 วาระที่ 5.1 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด ก.พ.ร ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 12 เดือน)</p> <p>6.7 เว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ หน้า รายงานประจำปี</p> <p>6.8 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2555 วาระที่ 5.1 รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงของงบประมาณจากรายได้พิเศษคณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 ไตรมาสที่ 3 และ ครั้งที่ 5/2555 วาระที่ 5.1 งบการเงิน งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษคณะเศรษฐศาสตร์ และงบกองทุนค่าธรรมเนียมา</p> <p>6.9 รายงานการประชุมคณาจารย์ครั้งที่ 2/2555 ครั้งที่ 3/2555 ครั้งที่ 4/2555 และ ครั้งที่ 5/2555</p> <p>6.10 รายงานการประชุมสำนักงานเลขานุการคณะฯ ครั้งที่ 6/2555</p> <p>6.11 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัด</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ผู้บริหาร คณะเศรษฐศาสตร์ มีการกระจายอำนาจรวมทั้งมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินงานให้แก่รองคณบดี เลขานุการคณะฯ และ ผู้ช่วยเลขานุการคณะฯ (เอกสารอ้างอิง 6.12) และได้แต่งตั้งคณะทำงานในฝ่ายต่างๆ ของคณะฯ เช่น คณะทำงานด้านการเงินและทรัพย์สิน คณะทำงานวางแผนและงบประมาณ คณะทำงานฝ่ายวิชาการ (เอกสารอ้างอิง 6.13 และเอกสารอ้างอิง 6.4)</p> <p>8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ประกาศต่าง ๆ ตามที่มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์เป็นผู้กำหนด และ ประกาศ ระเบียบ ที่คณะได้จัดทำเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานของคณะ เช่น ระเบียบการเงิน ประกาศว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการของพนักงานเงินรายได้ หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบอาจารย์ หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบข้าราชการ พนักงาน มธ. และพนักงานเงินรายได้ และลูกจ้างประจำ ซึ่งจะอยู่ในรูปของกรรมการที่ดำเนินการตามระเบียบ (เอกสารอ้างอิง 6.14 ถึงเอกสารอ้างอิง 6.16)</p> <p>9. หลักความเสมอภาค (Equity) คณะเศรษฐศาสตร์ ได้มีการปฏิบัติต่อสมาชิกของคณะฯ ในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานเพื่อการเลื่อนเงินเดือน บุคลากร คณะฯ มีหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบทั้งสายวิชาการ และ สายสนับสนุนวิชาการ (เอกสารอ้างอิง 6.15 และเอกสารอ้างอิง 6.16) และ การสรรหาคณบดี จะให้ อาจารย์ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานเงินรายได้พิเศษ คณะฯ ลูกจ้างประจำ และนักศึกษา ทุกกลุ่มมีสิทธิในการออกเสียงได้ (เอกสารอ้างอิง 6.17)</p> <p>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) ผู้บริหาร มุ่งเน้นให้มีกระบวนการพิจารณาวาระสำคัญๆ ของคณะฯ ๆ ผ่านการประชุมคณาจารย์ โดยเป็นเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่สำคัญ ๆ เช่น หลักเกณฑ์การจัดการเรียนและการสอนวิชาหลัก วิชาบังคับที่คณะเป็นผู้จัดการเรียนการสอน และ วิชาบูรณาการ (เอกสารอ้างอิง 6.18)</p>	<p>การพลังงานของคณะเศรษฐศาสตร์ มธ.</p> <p>6.12 คำสั่งที่ ร.55/2554 เรื่อง แต่งตั้งผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อจ่ายเงินคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.13 คำสั่งที่ 030/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของ คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>6.14 ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่า ด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินของคณะ เศรษฐศาสตร์ พ.ศ. 2552</p> <p>6.15 หลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบ อาจารย์ คณะเศรษฐศาสตร์ พ.ศ.2552</p> <p>6.16 หลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานเงิน รายได้ และ ลูกจ้างประจำ พ.ศ.2554</p> <p>6.17 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่า ด้วยการสรรหาคณบดีหรือหัวหน้าแผนกอิสระ พ.ศ. 2546</p> <p>6.18 ประชุมคณาจารย์ ครั้งที่ 2/2555 วาระที่ 4.2 หลักเกณฑ์การจัดการเรียน การสอนวิชาหลัก วิชาบังคับที่คณะเป็นผู้จัดการ เรียนการสอน และวิชาบูรณาการ</p>
<p>[/] 7. สภาพสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน อย่างเป็นรูปธรรม</p>	
<p>มีรายงานผลการประเมินตนเองของคณบดีส่งมหาวิทยาลัย และ รายงานผลการประเมินตนเองงานประกันคุณภาพการศึกษาเสนอ กรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาและ เสนอแนะในการปรับปรุง การบริหารงานของคณะฯ ต่อไป (เอกสารอ้างอิง 7.1 และ</p>	<p>7.1 รายงานผลการประเมินตนเองของ คณบดี</p> <p>7.2 รายงานการประเมินตนเองของคณะ เศรษฐศาสตร์</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
เอกสารอ้างอิง 7.2)	

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อโดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p>	
<p>คณะกรรมการจัดการความรู้ได้กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และของคณะฯ ตามพันธกิจ ในช่วงปี พ.ศ. 2555-2556 (เอกสารอ้างอิง 1.1)</p> <p>ในปีการศึกษา 2555 ได้กำหนดประเด็นความรู้ในพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย โดยมีการกำหนดเป้าหมายในการแบ่งปันความรู้ จากผู้ที่มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี โดยนำมาพัฒนาและจัดเก็บองค์ความรู้ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) เพิ่มศักยภาพในการสอนของคณาจารย์ของคณะฯ และด้านการวิจัยที่มีคุณภาพสูงของคณะ (เอกสารอ้างอิง 1.2)</p>	<p>1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1/2555 วันจันทร์ที่ 24 ธันวาคม 2555 วาระที่ 1 การจัดทำแผนจัดการความรู้คณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>1.2 แผนจัดการความรู้คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี พ.ศ.2555 ถึง พ.ศ.2556 และแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2555-พ.ศ.2556</p>
<p>[/] 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดโครงการจัดการความรู้ คณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย ตามเอกสารโครงการหน้า 1 ข้อ 6 วัตถุประสงค์ ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ 1) อาจารย์ใหม่ และอาจารย์ผู้สนใจแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และอาจารย์ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00 และอาจารย์ผู้สนใจได้พัฒนาความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนและการวิจัย (เอกสารอ้างอิง 2.1) และตามแผนจัดการความรู้หน้า 5 และ หน้า 6 ได้กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายในการจัดกิจกรรม (เอกสารอ้างอิง 1.2 หน้า 5 และ หน้า 6)</p>	<p>2.1 เอกสารโครงการจัดการความรู้ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 ข้อ 6 วัตถุประสงค์</p>
<p>[/] 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อ</p>	



ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	
<p>ปีการศึกษา 2555 คณะเศรษฐศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมแบ่งปันความรู้ให้กับบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p><u>ด้านการผลิตบัณฑิต</u> จำนวน 4 ครั้ง (เอกสารอ้างอิง 3.1)</p> <p>1) วันที่ 19 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง การจัดการศึกษาวิชาเศรษฐศาสตร์มหภาค</p> <p>2) วันที่ 25 ธันวาคม 2555 การจัดให้อาจารย์ใหม่และอาจารย์ที่กลับมาจากลาศึกษาพบผู้บริหาร เพื่อพบปะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน</p> <p>3) วันที่ 10 มกราคม 2556 เรื่อง การจัดการศึกษาวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาค</p> <p>4) วันที่ 14 มกราคม 2556 เรื่อง "สอนอย่างไร...ให้ถูกต้องและถูกใจ"</p> <p><u>ด้านการวิจัย</u> จำนวน 1 ครั้ง (เอกสารอ้างอิง 3.2)</p> <p>1) วันที่ 14 มกราคม 2556 เรื่อง "How to Get Your Article Published in Journals with Impact Factor"</p> <p><u>ด้านบริการวิชาการแก่สังคม</u> จำนวน 1 เรื่อง (เอกสารอ้างอิง 3.3)</p> <p>1) การจัดทำ ECON TU Archive ลงใน www.econ.tu.ac.th สำหรับคณาจารย์และนักศึกษาใช้ประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p><u>ด้านการบริหาร</u> จำนวน 2 กิจกรรม (เอกสารอ้างอิง 3.4)</p> <p>1) การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>2) การจัดทำแผนจัดการความรู้</p> <p>ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งได้เกิดการแบ่งปันความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะจากผู้มีประสบการณ์ตรง ซึ่งนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี จึงได้นำไปเผยแพร่แก่คณาจารย์ภายในของคณะฯ</p>	<p>3.1 เอกสารการแบ่งปันความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต</p> <p>3.2 เอกสารการแบ่งปันความรู้ด้านการวิจัย</p> <p>3.3 เอกสารการแบ่งปันความรู้ด้านบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>3.4 เอกสารการแบ่งปันความรู้ด้านการบริหาร</p>
[✓] 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	
<p>คณะฯ ได้รวบรวมรายงานการประชุมโครงการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย เป็นลายลักษณ์อักษร และได้จัดเป็นแฟ้มเอกสาร เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อพัฒนาการผลิตบัณฑิตและการวิจัยของคณาจารย์ต่อไป (เอกสารอ้างอิง 4.1 และเอกสารอ้างอิง 4.2)</p>	<p>4.1 ภาพถ่ายแฟ้มเอกสารสำหรับเผยแพร่ให้คณาจารย์</p> <p>4.2 เอกสารสรุปองค์ความรู้จากการจัดกิจกรรม โครงการจัดการความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[✓] 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	
คณะเศรษฐศาสตร์นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านกรวิจัย เป็นระบบและขึ้นเว็บไซต์ www.econ.tu.ac.th : ECON TU Archive และ KMการจัดการความรู้ (เอกสารอ้างอิง 5.1 และเอกสารอ้างอิง 5.2) ซึ่งใน ECON TU Archive ณ วันที่ 24 มกราคม 2556 มีจำนวนผู้เข้า 447 ราย และมีจำนวนผู้เข้าชมทั้งหมดแล้ว 354,521 ราย นอกจากนี้มีการแจ้งการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ (เอกสารอ้างอิง 5.3)	5.1 เอกสารหน้า www.econ.tu.ac.th : ECON TU Archive และ KM การจัดการความรู้ 5.2 เอกสารหน้าเว็บไซต์ ECON TU Archive ณ วันที่ 24 มกราคม 2556 5.3 เอกสารการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	0 ข้อ	0 คะแนน	ไม่บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	4 ข้อ	4.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ตัดข้อ 5 หลักฐานไม่ชัดเจนไม่สามารถชี้วัดถึงการใช้ประโยชน์

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[/] 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	
คณะเศรษฐศาสตร์ ได้จัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และงานวิจัย (เอกสารอ้างอิง 1.1) เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการขยายตัวการดำเนินงานคณะได้ ทั้งนี้คณะได้เล็งเห็นความสำคัญของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล การเรียนการสอน งานวิชาการงานวิจัย และการบริหารจัดการ	1.1 แผนพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และงานวิจัย
[/] 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	
คณะเศรษฐศาสตร์ มีระบบบัญชี ระบบทะเบียนครุภัณฑ์ ระบบออกเลขใบส่งของสิ่งจ้าง ระบบลงทะเบียนรับส่งหนังสือ ระบบวันลาของบุคลากร ระบบ Intranet ซึ่งคณะจะนำข้อมูลจากระบบเหล่านี้มาพัฒนาสร้างเป็นสารสนเทศให้ผู้บริหารใช้ในการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบัน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การเงิน การบริหารจัดการ และอื่น ๆ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาด้วย (เอกสารอ้างอิง 2.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 2.6)	2.1 ระบบบัญชี 2.2 ระบบบัญชีทะเบียนครุภัณฑ์ 2.3 ระบบทะเบียนรับส่งหนังสือ 2.4 ระบบสแกนเวลาปฏิบัติงาน 2.5 ระบบ Intranet 2.6 ระบบวันลา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2.7 ระบบ ORACLE 2.8 ระบบ E-OFFICE
[/] 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	
คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบประเมินคือแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้บริการ กลุ่มอาจารย์ กลุ่มเจ้าหน้าที่ และกลุ่มนักศึกษา ผ่านทางหน้าเว็บไซต์ เพื่อลดการใช้เอกสาร ซึ่งสามารถแสดงผลการประเมินได้เร็วขึ้น (เอกสารอ้างอิง 3.1 และเอกสารอ้างอิง 3.2)	3.1 แบบประเมินความพึงพอใจ 3.2 รายงานผลการประเมินระบบสารสนเทศ
[/] 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	
คณะเศรษฐศาสตร์ ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ Intranet เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องอันเนื่องมาจากเดิมที่ไม่สามารถดู	4.1 เว็บไซต์คณะเศรษฐศาสตร์ หน้า Intranet

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ข้อมูลต่างๆ ของคณะฯ จากภายนอกได้โดยให้สามารถใช้งานจากภายนอกได้ เมื่อต่อ Internet (เอกสารอ้างอิง 4.1 และเอกสารอ้างอิง 4.2)	4.2 คู่มือการใช้ระบบ Intranet
[/] 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	
คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อเชื่อมโยงการดำเนินการส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยต้องดำเนินการผ่านมหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิง 5.1)	5.1 ภาพหน้าจอการส่งผลการประเมินประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2555

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	4 ข้อ	4.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ตัดข้อ 2 ไม่มีหลักฐานแสดงว่าระบบสารสนเทศครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน



1. ตัวบ่งชี้ สกอ.7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

3. เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี เลขานุการ คณะฯ ผู้ช่วยเลขานุการคณะฯ หัวหน้างาน เป็นกรรมการ ซึ่งดำเนินการต่อเนื่องจากปี 2550 จนถึงปัจจุบัน (เอกสารอ้างอิง 1.1)</p> <p>นอกจากนี้ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการจัดวางระบบควบคุมภายในของคณะฯ โดยมี คณบดี เป็นที่ปรึกษา รองคณบดีฝ่ายบริหารเป็นประธาน กรรมการประกอบด้วยเลขานุการคณะฯ หัวหน้างาน ปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2547 จนถึงปัจจุบัน ทำหน้าที่วิเคราะห์ นำข้อมูลปรึกษาหารือหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง (เอกสารอ้างอิง 1.2)</p> <p>โดยมีรองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ เป็นดูแลรับผิดชอบ</p>	<p>1.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 336/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในกระบวนการบริหาร การศึกษา</p> <p>1.2 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 285/2547 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการจัดวางระบบควบคุมภายในของคณะเศรษฐศาสตร์</p>
<p>[/] 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน 	
<p>เนื่องจากในรอบปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ความเสี่ยงพร้อมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งคณะเศรษฐศาสตร์พิจารณาแล้วเห็นว่าทั้งคณะและมหาวิทยาลัยมีปัจจัยเสี่ยง และผลกระทบที่มี</p>	<p>2.1 รายงานแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี งบประมาณ 2555 และ 2556 รวมถึงรายงานผลการควบคุมภายใน</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ต่อเป้าหมายตรงกัน จึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ขัดขวางความสำเร็จของผลที่ต้องการในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ตามกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 2.1 และเอกสารอ้างอิง 2.2)</p>	<p>(นำเสนอ กก.คณะ ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 1 เม.ย.56) 2.2 ตารางวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์</p>
<p>[/] 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2</p>	
<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ ประเมินระดับของโอกาส ลักษณะความเสียหาย และผลกระทบ ความเสี่ยงตามพันธกิจหลักของคณะ ที่จะเกิดขึ้นจากปัจจัยเสี่ยง (เอกสารอ้างอิง 3.1)</p>	<p>3.1 ตารางแสดงระดับของความเสี่ยงคณะเศรษฐศาสตร์</p>
<p>[/] 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</p>	
<p>คณะฯ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงครอบคลุมแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ตามกรอบประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และได้มีการดำเนินตามแผน คือ การกำหนดความเสี่ยง มาตรการปรับปรุงการควบคุม กิจกรรมการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ (เอกสารอ้างอิง 4.1) เช่น การกำหนดประกาศหลักเกณฑ์ให้การสนับสนุนทุนการวิจัย จัดทำแผนการขนย้ายสิ่งของก่อนนำมาถึงล่วงหน้า 7 วัน เป็นต้น</p>	<p>4.1 บันทึกข้อความพร้อมแผนบริหารความเสี่ยงคณะเศรษฐศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2555</p>
<p>[/] 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>	
<p>ปีการศึกษา 2555 ได้มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน (เอกสารอ้างอิง 5.1) พบว่าได้มีการดำเนินกรรตามแผนครบทุกกิจกรรม ได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 1 เมษายน 2556 (เอกสารอ้างอิง 5.2)</p>	<p>5.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2555 5.2 วาระการประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการประจำคณะฯ</p>
<p>[/] 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</p>	
<p>นำมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2556 ซึ่งจะนำข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะฯ มาดำเนินการ และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี (เอกสารอ้างอิง 6.1)</p>	<p>6.1 วาระการประชุมและมติการประชุมกรรมการประจำครั้งที่ 2/2556</p>

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	4 ข้อ	3.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ตัดข้อ 5 ไม่มีการรายงานต่อสภาสถาบันและข้อ 6 จึงไม่มีการนำผลประเมินจากสภาสถาบันไปดำเนินการ

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.13 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

4. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[/] คณะเศรษฐศาสตร์มีค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่ สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เท่ากับ 5.00 คะแนน	

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.51 คะแนน	3.51 คะแนน	3.51 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51 คะแนน	3.51 คะแนน	3.51 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.51 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

2.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อโดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[/] 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	
คณะเศรษฐศาสตร์มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (เอกสารอ้างอิง 1.1) เป็นแผนที่แสดงให้เห็นแหล่งที่มาและการใช้ไปของเงินในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการเงิน (เอกสารอ้างอิง 1.2) ทำหน้าที่วิเคราะห์ทรัพยากรทางการเงินในลักษณะดังนี้ การวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ การประเมินมูลค่าของทรัพยากรที่ต้องใช้ ซึ่งจะเป็งบประมาณในการดำเนินงาน ทั้งนี้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการคณะ	1.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงินคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559 1.2 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ แต่งตั้งคณะทำงานบริหารและคณะกรรมการของคณะเศรษฐศาสตร์
[/] 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	
คณะมีแนวทางการจัดการหาทรัพยากรทางการเงิน ดังนี้ 1. งบประมาณแผ่นดิน (เอกสารอ้างอิง 2.1) 2. งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้พิเศษคณะเศรษฐศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 2.2) 3. งบกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนา (เอกสารอ้างอิง 2.3) 4. งบโครงการบริการสังคม 5. งบกองทุนต่าง ๆ (เอกสารอ้างอิง 2.4) ทั้งนี้คณะมีระเบียบการบริหารการเงินงบประมาณและโครงการบริการสังคม รวมถึงระเบียบหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินที่สามารถตรวจสอบได้ (เอกสารอ้างอิง 2.5)	- แบบฟอร์มที่ สกอ.8.1-1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมด - แบบฟอร์มที่ สกอ.8.1-2 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ - แบบฟอร์มที่ สกอ.8.1-3 ค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ 2.1 งบประมาณแผ่นดิน 2.2 งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้พิเศษคณะเศรษฐศาสตร์ 2.3 งบประมาณกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนา 2.4 งบกองทุนคณะเศรษฐศาสตร์ที่ใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุน 2.5 ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับบริหารงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของ

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	มหาวิทยาลัย พ.ศ.2554 และคำขอตั้งงบประมาณประจำปีจากผู้บริหาร
[/] 3. มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	
<p>คณะมีการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณประจำปี (เอกสารอ้างอิง 3.1) ทั้งส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดิน งบรายได้พิเศษคณะ งบกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาฯ และงบกองทุนที่สอดคล้องกับแบบปฏิบัติราชการในแต่ละพันธกิจ ซึ่งสามารถพิจารณาคณะ และบุคลากรคณะให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	<p>3.1 แผนปฏิบัติราชการปี 2555</p>
[/] 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการจัดทำรายงานทางการเงิน (เอกสารอ้างอิง 4.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 4.6) ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยรายงานให้คณะกรรมการประจำคณะได้ทราบและรายงานให้มหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>4.1 รายงานงบการเงิน คณะเศรษฐศาสตร์ รายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ 2555)</p> <p>4.2 รายงานงบการเงิน คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555</p> <p>4.3 รายงานการเงิน โครงการบริการสังคม คณะรายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ 2555)</p> <p>4.4 รายงานงบการเงิน โครงการบริการสังคม คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555</p> <p>4.5 รายงานรายรับจริงและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี 2555 ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 4</p> <p>4.6 รายงานฐานะการลงทุนของคณะเศรษฐศาสตร์ ปี 2555</p>
[/] 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	
<p>คณะได้มอบหมายให้คณะกรรมการการเงินพิจารณาวิเคราะห์ทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ผลกระทบทางการเงินเป็นรายไตรมาส (เอกสารอ้างอิง 5.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 5.3) เสนอกรรมการประจำคณะ รายงานสถานะเงินลงทุนต่อมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>นอกจากนี้คณะได้แต่งตั้งที่ปรึกษาจากภายนอกมาร่วม</p>	<p>5.1 รายงานการประชุมคณะทำงานการเงิน และทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2555, ครั้งที่ 2/2555, ครั้งที่ 3/2555 ครั้งที่ 4/2555 วาระที่ 3 เรื่อง เพื่อพิจารณารายงานรับจริงและการใช้จ่ายงบประมาณคณะเศรษฐศาสตร์ มธ. ไตรมาสที่ 1-4 /2555</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ประชุมเพื่อปรับปรุงระเบียบและหลักเกณฑ์เพื่อให้การดำเนินงานดียิ่งขึ้น	5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 1/2555 วาระที่ 3.1 ครั้งที่ 3/2555 วาระที่ 5.2 ครั้งที่ 4/2555 วาระที่ 5.1 ครั้งที่ 5/2555 วาระที่ 4.2 5.3 รายงานฐานะการลงทุนของคณะเศรษฐศาสตร์ ปี 2555
[✓] 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและ
<p>คณะมีระเบียบการตรวจสอบโดยคณะกรรมการการเงินในเบื้องต้น มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (เอกสารอ้างอิง 6.1) เข้ามาตรวจสอบการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และงบประมาณเป็นประจำทุกปี และคณะได้จัดส่งรายงานงบการเงินทุกประเภท ให้งานรายได้ สำนักงานอธิการบดี ผ่านสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยตรวจสอบบัญชีอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี (เอกสารอ้างอิง 6.2 และเอกสารอ้างอิง 6.3)</p> <p>คณะมีการจ้างที่ปรึกษาเพื่อวางระบบการบริหารการเงินให้เป็นไปตามระเบียบและแนวทางในการตรวจสอบภายในให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพและถูกต้องตามระเบียบ (เอกสารอ้างอิง 6.4)</p>	6.1 บันทึกการเปิดตรวจสอบงบการเงิน จากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2555 6.2 บันทึกคณะฯ ที่ ศธ 0516.15/ร1876 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขอส่งงบการเงินรายจ่ายจากเงินรายได้พิเศษประจำปี 2555 6.3 บันทึกคณะฯ ที่ ศธ 0516.15/ร1983 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2555 เรื่อง ขอส่งงบการเงินโครงการบริการสังคมคณะฯ ประจำปี 2555 6.4 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านการเงินของคณะเศรษฐศาสตร์ และการรายงานผลการจ้างที่ปรึกษา
[✓] 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	
ผู้บริหารระดับสูงคณะได้ร่วมประชุมปรึกษาหารือให้แนวทางข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข (เอกสารอ้างอิง 7.1 และเอกสารอ้างอิง 7.2) เพื่อให้นำไปใช้ในการเสนอของบประมาณในปีถัดไป (เอกสารอ้างอิง 7.3 และเอกสารอ้างอิง 7.4)	7.1 รายงานการประชุมคณะทำงานการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 1/2555 ถึง ครั้งที่ 4/2555 วาระที่ 3 7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 1/2555 วาระที่ 3 ครั้งที่ 3/2555 วาระที่ 5.2 ครั้งที่ 4/2555 วาระที่ 5.1 ครั้งที่ 5/55 วาระที่ 4.2 ครั้งที่ 6/2555 วาระที่ 5 7.3 รายงานการรับจริง-จ่ายจริง รายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1 ถึง ไตรมาสที่ 4)

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ปีงบประมาณ 2555) 7.4 รายงานงบการเงินคณะเศรษฐศาสตร์ รายปี ประจำปีงบประมาณ 2555

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	4.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ตัดข้อ 1 ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

2.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

1. ตัวบ่งชี้ สกอ.9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 9 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับใช้ภายในคณะฯ โดยยึดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 1.1) มีการจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารอ้างอิง 1.2) และแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วยผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (เอกสารอ้างอิง 1.3) ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่กำหนด (เอกสารอ้างอิง 1.4 ถึงเอกสารอ้างอิง 1.7)</p>	<p>1.1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 บทที่ 3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (หน้า 9-13)</p> <p>1.2 ข้อเสนอ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555</p> <p>1.3 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร.133/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>1.4 หนังสือเชิญประชุมฝ่ายปฏิบัติการและเขียนรายงาน</p> <p>1.5 หนังสือเสนอตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติการคณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2555</p> <p>1.6 เอกสารแจ้งฝ่ายผลิตข้อมูล QA2555 และฝ่ายปฏิบัติการและเขียนรายงานกรอกข้อมูลในระบบ Intranet แต่ละองค์ประกอบ</p> <p>1.7 เอกสาร Email แจ้งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและรองคณบดีฝ่ายวางแผนเสนอขอปรับการเก็บข้อมูลงานเขียนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2555</p>
<p>[/] 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p>	
<p>คณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ (เอกสารอ้างอิง 2.1)</p>	<p>2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 6/2555 วาระที่ 5.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไข ปัญหาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ให้ คณะกรรมการมีหน้าที่พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินการ ให้ มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (เอกสารอ้างอิง 2.2) ซึ่งในการ ประชุมแต่ละครั้งคณบดีจะเข้าร่วมประชุม (เอกสารอ้างอิง 2.3)</p>	<p>เศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 และวาระที่ 5.6 แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการการส่งเสริม และสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมและผล การนี้ นำป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน ปีการศึกษา 2555 และวาระที่ 5.7 แผนการประเมิน คุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555 2.2 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร.124/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2555 2.3 บันทึกช่วยจำการประชุมคณะกรรมการ แก้ไขปัญหาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ในการประชุมครั้งที่ 1/2555 และ ครั้งที่ 2/2555</p>
<p>[/] 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน</p>	
<p>สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติตามที่คณะเศรษฐศาสตร์เสนอ แผนการบริหารเพื่อให้เกิดเอกลักษณ์ของหน่วยงานที่กำหนด เอกลักษณ์ที่ต่างจากมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะได้กำหนดเอกลักษณ์ "วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ" (เอกสารอ้างอิง 3.1) มีตัวบ่งชี้ที่สะท้อน จุดเน้น 3 ตัว คือ (เอกสารอ้างอิง 3.2)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้ ศ.1 ร้อยละของจำนวนบทความสัมมนาต่อจำนวน นักศึกษาที่เรียนวิชาสัมมนาทั้งหมด (อยู่ในองค์ประกอบที่ 2) 2. ตัวบ่งชี้ ศ.2 ร้อยละของจำนวนวิชาสัมมนาที่มีนักศึกษ นำเสนอบทความสัมมนาในงานสัมมนาวิชาการ "Best Seminar Papers" ต่อจำนวนวิชาสัมมนาทั้งหมด (อยู่ในองค์ประกอบที่ 2) 3. ตัวบ่งชี้ ศ.3 จำนวนผลงานของอาจารย์ นักศึกษา หรือ ผลงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่แสดงถึงจุดเน้น "วิเคราะห์เป็น" ที่ ได้รับการยกย่องอย่างน้อยในระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย หรือ ได้รับการคัดกรองคุณภาพตามมาตรฐานผลงานวิชาการ (อยู่ใน องค์ประกอบที่ 2) 	<ol style="list-style-type: none"> 3.1 บันทึกข้อความสำนักงานอธิการบดี ที่ ศธ 0516.58/ว.761 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2555 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2555 (ระเบียบวาระที่ 7.3(3)) 3.2 เอกสารเสนอตัวบ่งชี้ที่สะท้อน เอกลักษณ์/อัตลักษณ์ของคณะเศรษฐศาสตร์ ปี การศึกษา 2555 ต่อคณะกรรมการประจำคณะ และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 1/2556 วาระที่ 5.2 การกำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์และการ กำหนดค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ ปี การศึกษา 2555
<p>[/] 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการ 	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
อุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ	
3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	
<p>ในปีการศึกษา 2555 คณะเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบถ้วน คือ</p> <p>1) มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาผู้รับผิดชอบฝ่ายบริหาร ฝ่ายปฏิบัติการและเขียนรายงานและฝ่ายผลิตข้อมูล ทำหน้าที่พิจารณาแนวทางการดำเนินงาน ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ และมหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิง 4.1)</p> <p>2) มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA online และการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2555 เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ (เอกสารอ้างอิง 4.2)</p> <p>3) รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคณะฯ ได้เชิญประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฝ่ายปฏิบัติการและเขียนรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2555 เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2554 มาปรับปรุงการทำงานให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานทุกตัวบ่งชี้ (เอกสารอ้างอิง 4.3)</p> <p>4) คณะได้จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินตนเอง (เอกสารอ้างอิง 4.4)</p>	<p>4.1 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ที่ ร.133/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>4.2 รายงาน CHE QA online และรายงานประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>4.3 หนังสือเชิญประชุมฝ่ายปฏิบัติการและเขียนรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2555</p> <p>4.4 หนังสือที่ ศธ.0516.15/ร.1897 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขอส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 เพื่อส่งแผนปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินตนเอง</p>
[/] 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 เข้าที่ประชุมผู้บริหาร เมื่อวันที่ 13-14 ตุลาคม 2555 เพื่อวางแผนแก้ไขการทำงาน (เอกสารอ้างอิง 5.1)</p> <p>คณะได้รายงานผลการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือนต่อคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งคณบดีได้สั่งการให้นำผลการดำเนินการรอบ 8 เดือนที่มีผลการดำเนินการต่ำ ต่อเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อเพิ่มคะแนน QA (เอกสารอ้างอิง 5.2)</p> <p>คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ตามคำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ที่ ร.124/2555 มีหน้าที่พิจารณาแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐาน</p>	<p>5.1 เอกสารการรายงานผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 ต่อรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาเพื่อนำเสนอที่ประชุมผู้บริหาร วันที่ 13-14 ตุลาคม 2555</p> <p>5.2 เอกสารการแก้ปัญหาผลการดำเนินการรอบ 8 เดือน ที่ผลการดำเนินการต่ำ (วันที่ 30 ตุลาคม 2555)</p> <p>5.3 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร.124/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555</p> <p>5.4 บันทึกช่วยจำการประชุมคณะกรรมการ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>(เอกสารอ้างอิง 5.3)</p> <p>คณะกรรมการดังกล่าวตามคำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ที่ ร.124/2555 ได้ประชุมนำผลการประเมินการดำเนินงานมาปรับปรุงการทำงานตามบันทึกช่วยจำการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 (เอกสารอ้างอิง 5.4)</p>	<p>แก้ไขปัญหาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555</p>
<p>[/] 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 10 องค์ประกอบ ด้วยระบบ Intranet QA LAN ซึ่งผู้รับผิดชอบในการผลิตข้อมูลสามารถกรอกข้อมูลในระบบ Intranet ได้ (เอกสารอ้างอิง 6.1)</p>	<p>6.1 เอกสารระบบ Intranet QA LAN</p>
<p>[/] 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และ ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน</p>	
<p>นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะฯ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านช่องทางของการให้ข้อมูลป้อนกลับ เช่น กรณีนักศึกษา คณะจัดกิจกรรมการแนะนำและให้ความรู้แก่นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารอ้างอิง 7.1) และคณะจัดให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการเรียนการสอนทุกวิชาที่เปิดสอนทุกหลักสูตร (เอกสารอ้างอิง 7.2) สำหรับผู้ปกครองนักศึกษาคณะได้มอบรายงานประจำปีคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้แก่ผู้ปกครองนักศึกษาด้วย และกรณีผู้ใช้บัณฑิต คณะส่งรายงานประจำปี 2554 คณะเศรษฐศาสตร์ ฉบับเผยแพร่ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์แก่หน่วยงานภายนอกที่มีนักศึกษาไปฝึกงานและบัณฑิตไปทำงาน ตลอดจนการเผยแพร่ให้กับศิษย์เก่า และกรรมการสมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 7.3) เป็นต้น</p> <p>นอกจากนี้ ในการตรวจประเมินคุณภาพแต่ละปี คณะได้เชิญนักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตมาร่วมตอบคำถามของกรรมการประเมินเข้ามามีส่วนร่วมในการรับการประเมินในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เอกสารอ้างอิง 7.4)</p>	<p>7.1 เอกสารแนะนำนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับการประกันคุณภาพการศึกษา และภาพถ่ายกิจกรรมการให้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>7.2 แบบประเมินการสอนคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>7.3 เอกสารการขออนุมัติจัดพิมพ์รายงานประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อใช้ประโยชน์เผยแพร่ผลการดำเนินงานของคณะฯ ให้กับบุคลากรภายนอก</p> <p>7.4 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554</p>
<p>[/] 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</p>	
<p>ในปีการศึกษา 2555 คณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะ</p>	<p>8.1 ภาพกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
เศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 8.1 และเอกสารอ้างอิง 8.2)	คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 8.2 เอกสารผู้บริหารติดต่อกับเครือข่าย ประกันคุณภาพการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
[✓] 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	
ในปีการศึกษา 2555 คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเผยแพร่ในเว็บไซต์คณะ www.econ.tu.ac.th : ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ (เอกสารอ้างอิง 9.1 และเอกสารอ้างอิง 9.2)	9.1 หน้า www.econ.tu.ac.th ประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ 9.2 เอกสารแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์เผยแพร่ใน www.econ.tu.ac.th

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	3 ข้อ	2 คะแนน	ไม่บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	9 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	9 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ สมค.15 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (เฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

4. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[✓] ปีการศึกษา 2555 คณะเศรษฐศาสตร์มีค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. คะแนนเต็ม 5 คะแนน) เท่ากับ 3.65 คะแนน	

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.61 คะแนน	3.57 คะแนน	3.61 คะแนน	ไม่บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.57 คะแนน	3.51 คะแนน	3.51 คะแนน	ไม่บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.57 คะแนน	3.83 คะแนน	3.83 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

2.10 องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)**1. ตัวบ่งชี้ สมศ.16 : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน****16.1 : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์****2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต****3. เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[/] 1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษาโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	
สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 ได้ให้ความเห็นชอบในการกำหนดอัตลักษณ์ของธรรมศาสตร์ คือ “จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม” (เอกสารอ้างอิง 1.1) ดังนั้น จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม จึงถือเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และของคณะเศรษฐศาสตร์ด้วย ทั้งนี้ คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยตามกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับจิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคมที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เอกสารอ้างอิง 1.2)	1.1 หนังสือสำนักงานอธิการบดี วันที่ 31 พฤษภาคม 2555 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2555 (ระเบียบวาระที่ 5.1) 1.2 แผนกลยุทธ์/แผนการปฏิบัติงาน เรื่อง การบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ "จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม" ปีการศึกษา 2555
[/] 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	
คณะเศรษฐศาสตร์ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย เช่น การสร้างเครือข่ายจิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการพัฒนาชุมชนผ่านการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 2.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 2.4) และการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ที่มีจิตอาสาและทำกิจกรรมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัย (เอกสารอ้างอิง 2.5) และการเข้าร่วมกิจกรรมบริจาคโลหิตของบุคลากรของคณะ เป็นต้น	2.1 โครงการสัมมนาและทำความดี 32 ปี ช้างเผือกเศรษฐศาสตร์ 2.2 โครงการค่ายตามรอยอาจารย์ป่วย 2.3 โครงการ "ค่ายสร้างคน คนสร้างสรรค์" 2.4 โครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท ภาค 1/2555 ระดับปริญญาตรี ภาคภาษาไทย 2.5 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร.92/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการคัดเลือกโครงการรับนักศึกษากิจกรรมจิตอาสาและประชาธิปไตย คณะเศรษฐศาสตร์
[/] 3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการประเมินของผู้เรียนเกี่ยวกับการ	3.1 แบบประเมินนักศึกษาด้านจิตสาธารณะ

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ “จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม” เท่ากับ 4.03 คะแนน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลประเมินของผู้เรียนเท่ากับ 4.07 คะแนน (เอกสารอ้างอิง 3.1 และเอกสารอ้างอิง 3.2) 2. ผลประเมินของบุคลากรเท่ากับ 3.73 คะแนน (เอกสารอ้างอิง 3.3 และเอกสารอ้างอิง 3.4) 	<p>และความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.2 สรุปผลประเมินนักศึกษาด้านจิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม 3.3 แบบประเมินความคิดเห็นบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2555 3.4 สรุปผลการประเมินความคิดเห็นบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับอัตลักษณ์
<p>[/] 4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม</p>	
<p>การลงพื้นที่ของนักศึกษาตามโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (เอกสารอ้างอิง 4.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 4.4) เป็นการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน ส่งผลกระทบเชิงบวกและสร้างคุณค่าต่อทั้งสังคมและมหาวิทยาลัยในการรักษาจิตวิญญาณความเป็นธรรมศาสตร์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4.1 รายงานสรุปผลโครงการสัมมนาและทำความดี 32 ปี ช้างเผือกเศรษฐศาสตร์ 4.2 รายงานสรุปผลโครงการค่ายตามรอยอาจารย์ป่วย 4.3 รายงานสรุปผลโครงการ "ค่ายสร้างคนคนสร้างสรรค์" 4.4 รายงานสรุปผลโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท ภาค 1/2555 ระดับปริญญาตรี ภาคภาษาไทย
<p>[/] 5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์</p>	
<p>รองศาสตราจารย์หงษ์ฟ้า ทรัพย์บุญเรือง อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ ได้รับโล่เกียรตินิยมผลงานวิจัยเด่น สกว. ประจำปี 2555 จากผลงานเรื่อง "บูรณาการเชิงพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลจังหวัดสมุทรปราการที่เป็นต้นแบบบริเวณหาดโคลน" ซึ่งเป็นคณะทำงานวิจัย โดยมี ศ.ดร.ธนวัฒน์ จารุพงษ์สกุล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นหัวหน้าโครงการ (เอกสารอ้างอิง 5.1) โดยเป็นโครงการที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกทั้งในเชิงเศรษฐศาสตร์ การเพิ่มรายได้ และประหยัดงบประมาณแผ่นดินในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง และผลกระทบในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น</p>	<p>5.1 หนังสือผลงานเด่น สกว. ประจำปี 2555 หน้า 84</p>

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.16 : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
16.2 : ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
3. เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

4 แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

n.a.		= 4.33
103		

5. ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[✓] คณะเศรษฐศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต เท่ากับ 4.33 จากจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 21.91 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 470 คน</p>	<p>1. แบบฟอร์มที่ สมศ.16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (ภาคผนวก ข-18)</p> <p>2. หนังสือสำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ที่ ศธ 0516.58/ว.216 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอส่งข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง เพื่อจัดทำรายงานประเมินตนเองของคณะ ปีการศึกษา 2555</p>

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.00	4.42	4.42 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.42	4.33	4.33 คะแนน	ไม่บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.42	4.33	4.33 คะแนน	ไม่บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ สมค.17 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[✓] 1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์กำหนดให้ "วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ" เป็นเอกลักษณ์ของคณะซึ่งแตกต่างจากเอกลักษณ์ "ความเป็นธรรม" ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2555 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2555 (เอกสารอ้างอิง 1.1) โดยคณะมีการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้นที่สะท้อนให้เห็นถึงลักษณะโดดเด่นของคณะ มีการกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ แผนงาน กิจกรรม และผู้รับผิดชอบ เพื่อการพัฒนาจุดเด่นของคณะ (เอกสารอ้างอิง 1.2)</p>	<p>1.1 หนังสือที่ ศธ.0516.58/ว.761 วันที่ 6 ธันวาคม 2555 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2555 (ระเบียบวาระที่ 7.3 (3))</p> <p>1.2 หนังสือคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ศธ.0516.15/ร.1887 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง แผนงานการบริหารสถาบันให้เกิดเอกลักษณ์คณะเศรษฐศาสตร์ (สมค.17) ปีการศึกษา 2555</p>
[✓] 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	
<p>ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะกลุ่ม โดยเฉพาะรายวิชาสัมมนา คณะเศรษฐศาสตร์ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสวงหาความรู้โดยการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสามารถพัฒนาความรู้เพื่อประยุกต์ใช้กับสภาพที่เกิดขึ้นจริงได้ (เอกสารอ้างอิง 2.1 และเอกสารอ้างอิง 2.2)</p> <p>ในส่วนของบุคลากร คณะกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนจัดทำ/ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาการปฏิบัติงานจากการวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคของงานที่ทำ (เอกสารอ้างอิง 2.3)</p> <p>นอกจากนี้ คณะได้เผยแพร่เอกลักษณ์ "วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ" ให้บุคลากรและนักศึกษาคณะได้ทราบทั่วกัน (เอกสารอ้างอิง 2.4)</p>	<p>2.1 ตารางบรรยายลักษณะวิชาคณะเศรษฐศาสตร์ (ระดับปริญญาตรี ภาคภาษาไทย)</p> <p>2.2 Course Offering Academic Year 2012 (BE Program)</p> <p>2.3 บันทึกคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ศธ.0516.15/- วันที่ 8 มกราคม 2556 เรื่อง ขอความร่วมมือในการจัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานและผลงานที่เคยเสนอขอเลื่อนระดับตำแหน่ง (ล่าสุด)</p> <p>2.4 แผ่นประชาสัมพันธ์เอกลักษณ์คณะเศรษฐศาสตร์</p>
[✓] 3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามเอกลักษณ์ หรือจุดเน้น “วิเคราะห์ เป็น เน้นคุณภาพ” เท่ากับ 3.60 คะแนนจากจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 38 คน (เอกสารอ้างอิง 3.1 และเอกสารอ้างอิง 3.2)</p>	<p>3.1 แบบประเมินความคิดเห็นบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2555</p> <p>3.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ เกี่ยวกับเอกลักษณ์ “วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ”</p>
<p>[/] 4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ เช่น มีการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มี การศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์ปัญหา และวิชาบูรณาการเพื่อให้นักศึกษาได้เชื่อมโยงวิชาต่าง ๆ และสามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนา ได้มีการจัดกิจกรรมนำเสนอบทความสัมมนาดีเด่น (Best Seminar Papers) ของนักศึกษาปริญญาตรี และการจัดงานสัมมนาวิชาการประจำปี 2555 (เอกสารอ้างอิง 4.1) เพื่อเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ให้แก่สาธารณะ เป็นต้น รวมทั้งมีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์/แผนการปฏิบัติงาน เรื่อง การบริหารสถาบันให้เกิดเอกลักษณ์ “วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ” และตัวบ่งชี้เฉพาะจำนวน 3 ตัว (เอกสารอ้างอิง 4.2 และ เอกสารอ้างอิง 4.3)</p>	<p>4.1 การนำเสนอบทความสัมมนาดีเด่นของนักศึกษาปริญญาตรี (โครงการภาษาอังกฤษ) และวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท (โครงการภาษาอังกฤษ) วันที่ เมษายน 2555</p> <p>4.2 บันทึกคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ศธ. 0516.15/ร192 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 เรื่อง ส่งรายละเอียดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน และค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพ ปีการศึกษา 2555</p> <p>4.3 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์/แผนการปฏิบัติงาน เรื่อง การบริหารสถาบันให้เกิดเอกลักษณ์ “วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ” คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2555</p>
<p>[/] 5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</p>	
<p>สิ่งที่สะท้อนถึงความสำเร็จของคุณลักษณะ "วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ" ซึ่งแสดงถึงเอกลักษณ์ (จุดเน้น) ของคณะเศรษฐศาสตร์ คือ การได้รับรางวัลและการยกย่องของอาจารย์ และนักศึกษา ได้แก่ โครงการวิจัยเด่นประจำปี 2555 (กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา) จากผลงานเรื่อง บูรณาการเชิงพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาการค้าชายฝั่งจังหวัดสมุทรปราการที่เป็นต้นแบบบริเวณหาดโคลน โดยมี รองศาสตราจารย์ หงษ์ฟ้า ทรัพย์บุญเรือง เป็นคณะผู้วิจัย (เอกสารอ้างอิง 5.1) การได้รับ SIBR Best Paper Award Certificate จากผลงานเรื่อง Taxation of</p>	<p>5.1 หนังสือผลงานวิจัยเด่น สกว. ประจำปี 2555</p> <p>5.2 Best Paper Award Certificate in Recognition of Outstanding Contribution to Interdisciplinary Research</p> <p>5.3 รางวัลชนะเลิศ การประกวดแผนธุรกิจสร้างสรรค์ โครงการอสังหาริมทรัพย์ KK Biz</p>



ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
Financial Intermediation in an Endogenous Groeth Model with Public Capital โดย อาจารย์ ดร.ชิมา ทับทิมพรรณ (เอกสารอ้างอิง 5.2) และการได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดแผนธุรกิจสร้างสรรค์โครงการอสังหาริมทรัพย์ KK Biz RE Innovation Awards 2012 (ประเภทแผนธุรกิจ) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (เอกสารอ้างอิง 5.3)	RE Innovation Awards 2012 (ประเภทแผนธุรกิจ)

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	2 ข้อ	2 คะแนน	ไม่บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ สมค.18 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

18.1 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน: พลังงานสิ่งแวดล้อมที่มุ่งให้มหาวิทยาลัยพัฒนาไปสู่ Green Campus

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 - 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ ได้ดำเนินงานตามกลยุทธ์/แผนการปฏิบัติงาน เรื่องผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน "พลังงานสิ่งแวดล้อมที่มุ่งให้มหาวิทยาลัยพัฒนาไปสู่ Green campus ตามที่สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ความเห็นชอบ โดยมีเป้าหมายให้ อาจารย์ บุคลากร มีความตระหนักในเรื่องพลังงานและสิ่งแวดล้อม เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อประชาคม และเพื่อสุขภาพที่ดีของประชาคม โดยมีการกำหนดกลยุทธ์และแผนงาน/กิจกรรมที่รับผิดชอบให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (กลยุทธ์ที่ 1 "ส่งเสริมและเน้นให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อลดค่าใช้จ่าย หรือต้นทุนในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่ และทรัพย์สินอื่นให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด" (เอกสารอ้างอิง 1.1)</p> <p>การดำเนินการของฝ่ายบริหารคณะ ในการดำเนินการตามนโยบาย Green Campus มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) กล่าวคือ</p> <p>1. Plan (P): มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานด้านพลังงานสิ่งแวดล้อมที่มุ่งให้คณะพัฒนาไปสู่ Green Campus พร้อมมหาวิทยาลัย นอกจากนี้คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการประหยัดพลังงานเพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้วย (เอกสารอ้างอิง 1.2)</p> <p>2. Do (D): มีการดำเนินการตามแผนตามกลยุทธ์/แผนการปฏิบัติงาน ที่มีความสอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและเน้นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ผนวกให้ประชาคมร่วมกันดำเนินการตามกิจกรรมอนุรักษ์พลังงาน ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่</p>	<p>1.1 แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ</p> <p>1.2 คำสั่งคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ ร 27/2555 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการพลังงานของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>1.3 มาตรการประหยัดพลังงานคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>1.4 สรุปปริมาณการใช้สาธารณูปโภค (ไฟฟ้า, ประปา) และรายการการใช้ปริมาณไฟฟ้าของคณะเศรษฐศาสตร์ที่มีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล</p> <p>1.5 หนังสือร่วมอบรมโครงการตามแผนตัวบ่งชี้ สมค.18.1</p> <p>1.6 หนังสือรับมอบรถมอเตอร์ไซค์ไฟฟ้า</p> <p>1.7 หนังสืออนุมัติจ้างเหมารถตู้ (NGV)</p> <p>1.8 หนังสือขออนุมัติจ้างจัดสวนภูมิทัศน์ คณะเศรษฐศาสตร์ ศูนย์รังสิต</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>และทรัพย์สินอื่นให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาคมร่วมกันดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ในส่วนของคณะ (เอกสารอ้างอิง 1.3) เช่น โครงการประหยัดน้ำ ประหยัดไฟฟ้า และการปรับภูมิทัศน์โดยรอบอาคาร เป็นต้น</p> <p>3. Check (C): มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน และมาตรการที่กำหนดไว้ว่าบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยเพียงใด (เอกสารอ้างอิง 1.4)</p> <p>4. Act (A): มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการพัฒนา หากไม่มีปัญหาในการดำเนินการก็ยอมรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติร่วมกัน</p> <p>ทั้งนี้ คณะได้ดำเนินการตามโครงการ Green Campus ในปีการศึกษา 2555 ดังนี้ (เอกสารอ้างอิง 1.5 ถึงเอกสารอ้างอิง 1.8)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการปฏิบัติงานด้านพลังงานสิ่งแวดล้อมที่มุ่งให้มหาวิทยาลัยพัฒนาไปสู่ Green Campus 2. โครงการรณรงค์และอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจ ในการอนุรักษ์พลังงานทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม 3. โครงการอนุรักษ์พลังงานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่คณะได้ดำเนินการร่วมกับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การประหยัดไฟฟ้าตามมาตรการประหยัดพลังงาน 3.2 การเปลี่ยนรถจักรยานยนต์ที่ใช้ในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน จากเดิมใช้น้ำมันเป็นรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า 3.3 การเปลี่ยนหลอดฟลูออเรสเซนต์ T8/36W เป็นหลอด T5/28W 3.4 การจัดการรถตู้ที่ใช้ก๊าซธรรมชาติ (NGV) สำหรับใช้ในราชการและกิจกรรมของคณะ 4. โครงการรณรงค์ให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะ ธนาคารขยะ และพัฒนาหน่วยงานไปสู่หน่วยงานปลอดของเสีย 5. โครงการรณรงค์และอบรมเรื่องมารยาทในการใช้รถ การใช้ถนน การขับขี่จักรยาน และการใช้ทางจักรยานภายในศูนย์รังสิต 6. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และการเพิ่มพื้นที่สีเขียว 	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามโครงการ Green Campus โดยวัดจากตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จากแผน จำนวน 6 โครงการ สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผน จำนวน 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 97.5 และที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน จำนวน 1 โครงการย่อยในข้อ 3.3 เท่านั้น เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการประสานกับมหาวิทยาลัย จึงล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน (เอกสารอ้างอิง 2.1 ถึงเอกสารอ้างอิง 2.3)</p> <p>อย่างไรก็ดี คณะได้มีการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานและแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>	<p>2.1 แผนการปฏิบัติงานด้านพลังงานสิ่งแวดล้อมที่มุ่งให้มหาวิทยาลัยพัฒนาไปสู่ Green Campus ของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>2.2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการ</p> <p>2.3 โครงการต่าง ๆ</p>
<p>[/] 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน</p>	
<p>จากการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานด้านพลังงานสิ่งแวดล้อมที่มุ่งให้มหาวิทยาลัยพัฒนาไปสู่ Green Campus โดยกิจกรรมทุกโครงการมีประโยชน์ และล้วนสร้างคุณค่าต่อคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ที่ได้รับรู้และมีส่วนร่วมกับการดำเนินการด้านการอนุรักษ์พลังงานและทรัพยากร และ ด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม ซึ่งจากผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว ทำให้ประชาคมเกิดสุขภาวะที่ดี มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้น มีทัศนียภาพที่สวยงาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อและมีส่วนร่วมในการดำเนินการในการรักษาสภาพแวดล้อมร่วมกันอย่างเห็นได้ชัด</p> <p>นอกจากนี้ทางคณะ ได้ตระหนักถึงการให้นักศึกษา บุคลากร มีส่วนร่วมและมีจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานและสิ่งแวดล้อม ใช้พลังงานอย่างเหมาะสมและรู้คุณค่า ร่วมกันดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์พลังงานอย่างต่อเนื่องและมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม มีการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานและแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ (เอกสารอ้างอิง 3.1 และเอกสาร 3.2)</p>	<p>3.1 รายงานสรุปผลดำเนินงานแต่ละโครงการ</p> <p>3.2 มาตรการประหยัดพลังงาน</p>
<p>[/] 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน</p>	
<p>การดำเนินการกิจกรรมประหยัดพลังงาน ไม่เพียงแต่เกิดประโยชน์แก่คณะเศรษฐศาสตร์ที่ดำเนินการตามกิจกรรม ยังเป็นการสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรเห็นคุณค่าของการกระทำโดยชี้ให้เห็นผลลัพธ์ความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือของทุกคน ตอบสนองต่อนโยบาย และสร้างประโยชน์และคุณค่าต่อคณะและ</p>	<p>4.1 เว็บไซต์โครงการบริหารจัดการขยะธนาคารขยะรีไซเคิล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต http://www.tu.ac.th/org/ofrektor/bg-rs/html/recicle.htm</p> <p>4.2 ภาพกิจกรรม</p>



ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัย สร้างคุณค่าในภาพรวม กล่าวคือ ช่วยให้เกิดการประหยัดพลังงานในระยะยาวจากการออกแบบและเลือกใช้อุปกรณ์ประหยัดพลังงาน เช่น เครื่องปรับอากาศ หลอดไฟฟ้า เป็นต้น มีผลให้ค่าใช้จ่ายลดลง คณะและมหาวิทยาลัยมีพื้นที่สีเขียวเพิ่มมากขึ้น</p> <p>จากการที่โครงการธนาคารขยะรีไซเคิล ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในประเทศอย่างกว้างขวาง เห็นได้จากการที่หน่วยงานภายในและภายนอกเข้ามาศึกษาดูงานโครงการบริหารจัดการขยะ ธนาคารขยะ (เอกสารอ้างอิง 4.1 และเอกสารอ้างอิง 4.3)</p> <p>นอกจากนี้ ทางคณะได้ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงาน ทำให้ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลง สามารถลดรายจ่ายในภาพรวมให้กับมหาวิทยาลัยได้ ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานลดน้อยลง (เอกสารอ้างอิง 4.4)</p>	<p>4.3 สมุดคู่มือธนาคารขยะรีไซเคิล</p> <p>4.4 สรุปปริมาณการใช้สาธารณูปโภค (ไฟฟ้า, ประปา) และรายงานการใช้ปริมาณไฟฟ้าของคณะเศรษฐศาสตร์ที่มีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล</p>
[] 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	
ไม่มี	-

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ไม่มี

1. ตัวบ่งชี้ สมศ.18 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

18.2 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน: การบริการวิชาการด้าน เศรษฐศาสตร์เพื่อสังคม

2. ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 – 5 ข้อ

4. ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>[/] 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)</p> <p>ในฐานะที่คณะเศรษฐศาสตร์เป็นหน่วยงานลักษณะ หน่วยงานบริการ ซึ่งมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ ดังนี้</p> <p>Plan (P): คณะกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของการชั้นนำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน ตามตัวบ่งชี้ สมศ.18.2 ซึ่งได้ผ่านการวิเคราะห์จุดเด่นขององค์กรในเรื่องการบริการวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์เพื่อสังคม ดังนั้น คณะจึงกำหนดให้ "การบริการวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์เพื่อสังคม" เป็นประเด็นการชั้นนำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาสังคม โดยมีกลยุทธ์หลัก และมีแผนปฏิบัติดำเนินการตามกลยุทธ์ดังกล่าว (เอกสารอ้างอิง 1.1)</p> <p>Do (D): ในปีการศึกษา 2554 คณะกำหนดประเด็นเรื่อง "การเปิดโอกาสให้นักศึกษาพิการเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในโครงการนักศึกษาผู้พิการ" เป็นประเด็นการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาของสังคม ภายนอกสถาบัน และมีแผนเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการ แต่เนื่องจากไม่พบการดำเนินงานในส่วนของการรับนักศึกษาพิการตามวงจร PDCA และแผนที่จะทำให้นักศึกษาพิการที่รับเข้ามาศึกษาในคณะกลับไปสร้างคุณค่าต่อชุมชน</p> <p>Check (C): คณะดำเนินการโดยนำสถิติการรับเข้า นักศึกษาพิการของคณะมาพิจารณาว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไรพร้อมทั้งทำแบบสอบถามติดตามการปฏิบัติงานทำของนักศึกษาผู้พิการเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการรับเข้าและการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาสามารถศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปใช้ในการประกอบอาชีพให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมต่อไป</p> <p>Act (A): อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2555 นั้น มหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนแนวทางจากการรับเข้านักศึกษาผู้พิการ มาเป็นประเด็นการจัดการเรียนการสอนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน</p>	
<p>1.1 กลยุทธ์/แผนปฏิบัติการผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ.18.2) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
(Service Learning) ทั้งนี้ คณะพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นการกำหนดขอบเขตที่แคบ และคณะสามารถสร้างประโยชน์ต่อสังคมได้มากกว่า จึงกำหนดประเด็นเป็น "การบริการวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์เพื่อสังคม" แทน	
[✓] 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	
<p>คณะดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์จำนวน 3 โครงการครบถ้วนตามแผนที่กำหนดไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการสัมมนาทางวิชาการ (Symposium) ประจำปี 2555 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554" มีผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน 250 คน (เอกสารอ้างอิง 2.1) 2. โครงการสัมมนาย่อยประจำเดือน ประจำปีการศึกษา 2555 มีการจัดจำนวน 13 ครั้ง (เอกสารอ้างอิง 2.2) 3. ศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ จัดอบรมความรู้แก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2555 มีการจัดอบรมจำนวน 1 ครั้ง (เอกสารอ้างอิง 2.3) <p>ดังนั้น คณะจึงบรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 100</p>	<p>2.1 รายงานสรุปโครงการสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2555 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554"</p> <p>2.2 รายงานสรุปโครงการสัมมนาย่อยประจำเดือน ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>2.3 รายงานสรุปผลการจัดอบรมความรู้แก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2555 ศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์</p>
[✓] 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	
<p>จากการที่คณะเศรษฐศาสตร์ได้ให้บริการวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์เพื่อสังคมโดยการจัดโครงการต่าง ๆ ตามข้อ 2 ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน เช่น ครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาได้รับความรู้จากการจัดอบรมของศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ และนำไปถ่ายทอดให้นักเรียนในโรงเรียนของตนเอง เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 3.1)</p>	<p>3.1 แบบประเมินผลผู้เข้าอบรมโครงการเศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษารุ่นที่ 26</p>
[✓] 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	
<p>โครงการบริการวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ที่คณะจัดส่งผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม เช่น การจัดโครงการสัมมนาวิชาการประจำปีการศึกษา 2555 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554" คณะได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาร่วมอภิปรายแบบคณะเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ซึ่งช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชนหรือสังคม เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง 4.1 และเอกสารอ้างอิง 4.2))</p>	<p>4.1 กำหนดการจัดงานสัมมนาวิชาการประจำปีการศึกษา 2555 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554"</p> <p>4.2 ไฟล์บันทึกเสียงงานสัมมนาวิชาการประจำปีการศึกษา 2555 เรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554" ช่วงการอภิปรายแบบคณะเรื่อง "เหลียวหลังแลหน้ามหาอุทกภัย 2554"</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
[✓] 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	
การที่กิจกรรมบริการวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์เพื่อสังคม ซึ่งคณะเศรษฐศาสตร์จัดขึ้นเพื่อถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ แล้วได้ถูกนำไปเผยแพร่ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ เป็นสิ่งหนึ่งที่สะท้อนถึงการได้รับการยกย่อง (เอกสารอ้างอิง 5.1 และ เอกสารอ้างอิง 5.2)	5.1 หนังสือพิมพ์แนวหน้า ปีที่ 32 ฉบับที่ 11534 วันเสาร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2555 คอลัมน์ “บทเรียนจากความจริงกับ ดร.จิระ” 5.2 หนังสือพิมพ์ อปท.นิวส์ ปีที่ 30 ฉบับที่ 148 กันยายน-ตุลาคม 2555 หน้า 1-2

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมา

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	2 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุ

6. ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

7. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินจากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	4 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุ

8. หมายเหตุเพิ่มของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ตัดข้อ 5 รางวัลที่ได้รับไม่เป็นไปตามเกณฑ์

บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพ

3.1 รายงานผลการประเมินตนเอง ในตารางที่ ส1

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
		2554	2555	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ				
สกอ.1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	2	8	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 สกอ.				5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 สมศ.				-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ทั้งหมด				5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
สกอ.2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	4	7	5.00
สกอ.2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	74.32 (55 คน / 74 คน)	72.19 (54.5 คน / 75.5 คน)	5.00
สกอ.2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	33.11 (24.5 คน / 74 คน)	31.13 (23.5 คน / 75.5 คน)	5.00
สกอ.2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	6	7	5.00
สกอ.2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7	7	5.00
สกอ.2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	6	6	4.00
สกอ.2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	6	6	5.00
สกอ.2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	5	5	5.00
สมศ.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	95.47 (274 คน / 287 คน)	92.86 (273 คน / 294 คน)	4.64
สมศ.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.36	4.16	4.16
สมศ.3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	2.08 (ค่าน้ำหนักรวม 1.25 / 60 คน)	38.10 (ค่าน้ำหนักรวม 24.0 / 63 คน)	5.00
สมศ.4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	ไม่ประเมิน (ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)	ไม่ประเมิน (ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)	-
สมศ.14 การพัฒนาคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	5.47 (ค่าน้ำหนักรวม 404.5 / 74 คน)	5.31 (ค่าน้ำหนักรวม 401 / 75.5 คน)	4.43
มธ.1 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	n.a.	0.47 (10 คน / 2,110 คน)	-
มธ.2 ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่อนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	n.a.	3.32 (70 คน / 2,110 คน)	-
มธ.3 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ	n.a.	2.65 (2 คน / 75.5 คน)	-
มธ.4 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ส่งออกและรับเข้าต่ออาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ	n.a.	2.65 (2 คน / 75.5 คน)	-
ศ.1 ร้อยละของจำนวนบทความสัมมนาต่อจำนวนนักศึกษาที่เรียนวิชาสัมมนาทั้งหมด	ร้อยละ	n.a.	44.95 (178 บทความ / 396 คน)	2.81
ศ.2 ร้อยละของจำนวนวิชาสัมมนาที่มีนักศึกษานำเสนอบทความสัมมนาในงานสัมมนาวิชาการ "Best Seminar Papers" ต่อจำนวนวิชาสัมมนาทั้งหมด	ร้อยละ	n.a.	90.48 (19 วิชา / 21 วิชา)	5.00
ศ.3 จำนวนผลงานของอาจารย์ นักศึกษา หรือผลงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่แสดงถึงจุดเน้น "วิเคราะห์เป็น" ที่ได้รับการยกย่องอย่างน้อยในระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย หรือได้รับการคัดกรองคุณภาพตามมาตรฐานผลงานวิชาการ	ชิ้นงาน	n.a.	29	4.83
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 สกอ.				4.88
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 สมศ.				3.65
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ทั้งหมด				4.21

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
		2554	2555	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา				
สกอ.3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	4	7	5.00
สกอ.3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	2	6	5.00
มธ.6 ร้อยละของกิจกรรมจิตอาสาต่อจำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	21.74 (10 กิจกรรม / 46 กิจกรรม)	21.33 (16 กิจกรรม / 75 กิจกรรม)	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 สกอ.				5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 สมศ.				-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ทั้งหมด				5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
สกอ.4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	5	7	5.00
สกอ.4.2 มีระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	5	6	5.00
สกอ.4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาทต่อคน	1,225,647.94 (79,054,292 บาท / 64.5 คน)	535,450.52 (36,142,910 บาท / 67.5 คน)	5.00
สมศ.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	13.51 (ค่าน้ำหนักรวม 10 / 74 คน)	14.57 (ค่าน้ำหนักรวม 11 / 75.5 คน)	5.00
สมศ.6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	47.30 (35 ชิ้น / 74 คน)	29.14 (22 ชิ้น / 75.5 คน)	5.00
สมศ.7 ผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	ร้อยละ	14.19 (ค่าน้ำหนักรวม 10.5 / 74 คน)	8.94 (ค่าน้ำหนักรวม 6.75 / 75.5 คน)	4.47
มธ.7 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล Scopus และ Web of Science ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	62.16 (46 ชิ้น / 74 คน)	76.82 (58 ชิ้น / 75.5 คน)	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 สกอ.				5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 สมศ.				4.82
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				4.92
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม				
สกอ.5.1 ระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	1	5	5.00
สกอ.5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	4	5	5.00
สมศ.8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ	0.00	50.00 (1 โครงการ / 2 โครงการ)	5.00
สมศ.9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ	3	5	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 สกอ.				5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 สมศ.				5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 ทั้งหมด				5.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
สกอ.6.1 ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	5	5.00
สมศ.10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	3	4	4.00
สมศ.11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	5	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สกอ.				5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สมศ.				4.50
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 ทั้งหมด				4.67

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
		2554	2555	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
สกอ.7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ข้อ	5	7	5.00
สกอ.7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	0	5	5.00
สกอ.7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	3	5	5.00
สกอ.7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	3	6	5.00
สมศ.13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	ค่าเฉลี่ย	3.51	3.51	3.51
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 สกอ.				5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 สมศ.				3.51
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ทั้งหมด				4.70
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
สกอ.8.1 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	ข้อ	6	7	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 สกอ.				5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 สมศ.				-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ทั้งหมด				5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
สกอ.9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	ข้อ	3	9	5.00
สมศ.15 ผลการประเมินคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ค่าเฉลี่ย	3.57	3.51	3.51
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 สกอ.				5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 สมศ.				3.51
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ทั้งหมด				4.26
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1-9 สกอ.				4.96
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1-9 สมศ.				4.45
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1-9 ทั้งหมด				4.71
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)				
สมศ.16.1 ผลการบริหารให้เกิดอัตลักษณ์	ข้อ	3	5	5.00
สมศ.16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ค่าเฉลี่ย	4.42	4.31	4.31
สมศ.17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	2	5	5.00
สมศ.18.1 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	ข้อ	4	4	5.00
สมศ.18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	ข้อ	2	5	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 97 สกอ.				-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 97 สมศ.				4.86
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 97 ทั้งหมด				4.86
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ สกอ.				4.96
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ สมศ.				4.61
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.78

3.2 รายงานผลการประเมินตนเอง ในตารางที่ ส2

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ. (คะแนนเต็ม 5)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5)				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา วัฒนธรรม วิถีประเพณี และแผนการดำเนินงาน										
สกอ.1.1		5.00					5.00			
คะแนนทั้งหมด	0.00	5.00	0.00	5.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	5.00
จำนวนตัวบ่งชี้	0	1	0	1	ดีมาก	0	1	0	1	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต										
สกอ.2.1		5.00					5.00			
สกอ.2.2	5.00					5.00				
สกอ.2.3	5.00					5.00				
สกอ.2.4		5.00					5.00			
สกอ.2.5	5.00					5.00				
สกอ.2.6		4.00					4.00			
สกอ.2.7		5.00					5.00			
สกอ.2.8			5.00					5.00		
สมศ.1								4.64		
สมศ.2								4.16		
สมศ.3								5.00		
สมศ.4								-		
สมศ.14								4.43		
มธ.1								-		
มธ.2								-		
มธ.3								-		
มธ.4								-		
ศ.1								2.81		
ศ.2								5.00		
ศ.3								4.83		
คะแนนทั้งหมด	15.00	19.00	5.00	39.00	4.88	15.00	19.00	35.87	69.87	4.66
จำนวนตัวบ่งชี้	3	4	1	8	ดีมาก	3	4	8	15	ดีมาก
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา										
สกอ.3.1		5.00					5.00			
สกอ.3.2		5.00					5.00			
มธ.6								5.00		
คะแนนทั้งหมด	0.00	10.00	0.00	10.00	5.00	0.00	10.00	5.00	15.00	5.00
จำนวนตัวบ่งชี้	0	2	0	2	ดีมาก	0	2	1	3	ดีมาก
4. การวิจัย										
สกอ.4.1		5.00					5.00			
สกอ.4.2		5.00					5.00			
สกอ.4.3	5.00					5.00				
สมศ.5								5.00		
สมศ.6								5.00		
สมศ.7								4.47		
มธ.7								5.00		
คะแนนทั้งหมด	5.00	10.00	0.00	15.00	5.00	5.00	10.00	19.47	34.47	4.92
จำนวนตัวบ่งชี้	1	2	0	3	ดีมาก	1	2	4	7	ดีมาก

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ. (คะแนนเต็ม 5)				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5)				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
5. การบริการวิชาการแก่สังคม										
สกอ.5.1		5.00					5.00			
สกอ.5.2		5.00					5.00			
สมศ.8								5.00		
สมศ.9								5.00		
คะแนนทั้งหมด	0.00	10.00	0.00	10.00	5.00	0.00	10.00	10.00	20.00	5.00
จำนวนตัวบ่งชี้	0	2	0	2	ดีมาก	0	2	2	4	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										
สกอ.6.1		5.00					5.00			
สมศ.10								4.00		
สมศ.11								5.00		
คะแนนทั้งหมด	0.00	5.00	0.00	5.00	5.00	0.00	5.00	9.00	14.00	4.67
จำนวนตัวบ่งชี้	0	1	0	1	ดีมาก	0	1	2	3	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ										
สกอ.7.1		5.00					5.00			
สกอ.7.2		5.00					5.00			
สกอ.7.3		5.00					5.00			
สกอ.7.4		5.00					5.00			
สมศ.13								3.51		
คะแนนทั้งหมด	0.00	20.00	0.00	20.00	5.00	0.00	20.00	3.51	23.51	4.70
จำนวนตัวบ่งชี้	0	4	0	4	ดีมาก	0	4	1	5	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ										
สกอ.8.1		5.00					5.00			
คะแนนทั้งหมด	0.00	5.00	0.00	5.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	5.00
จำนวนตัวบ่งชี้	0	1	0	1	ดีมาก	0	1	0	1	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
สกอ.9.1		5.00					5.00			
สมศ.15								3.51		
คะแนนทั้งหมด	0.00	5.00	0.00	5.00	5.00	0.00	5.00	3.51	8.51	4.26
จำนวนตัวบ่งชี้	0	1	0	1	ดีมาก	0	1	1	2	ดี
97. องค์ประกอบอัตรัดักษณ์ (สมศ.)										
สมศ.16.1							5.00			
สมศ.16.2								4.31		
สมศ.17								5.00		
สมศ.18.1								5.00		
สมศ.18.2								5.00		
คะแนนทั้งหมด	0.00	0.00	0.00	0.00	-	0.00	5.00	19.31	24.31	4.86
จำนวนตัวบ่งชี้	0	0	0	0	-	0	1	4	5	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ										
คะแนนทั้งหมด	20.00	89.00	4.00	114.00	4.96	20.00	94.00	105.67	219.67	4.78
จำนวนตัวบ่งชี้	4	18	1	23		4	19	23	46	
ผลการประเมินอยู่ในระดับ					ดีมาก					ดีมาก

3.3 รายงานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ในตารางที่ ป1

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วย วัด	คะแนน เต็ม 5.00	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย [/= บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
				ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								
สกอ.1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	2		6	/	4.00	ไม่พบหลักฐานข้อ 6 การติดตามผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ แผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และข้อ 7 ไม่พบหลักฐานเรื่องการ รายงานผลการดำเนินงานต่อ สภาสถาบันฯ
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 สกอ.							4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ทั้งหมด							4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								
สกอ.2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	ข้อ	1-5 และ 7-8	6		3	X	3.00	ได้ข้อ 1 2 ตัดข้อ 3-6 เนื่องจาก ดำเนินการไม่ครบทุกหลักสูตร (อุทธรณ์ให้ข้อ 7)
สกอ.2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	60	74.32	54.50 75.50	72.19	X	5.00	ตรี=2 คน, โท=19 คน, เอก=54.5 คน รวม 75.5 คน
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	30	33.11	23.50 75.50	31.13	X	5.00	อ.=37 คน, ผศ.=15คน, รศ.=21คน ,ศ=2.5คน รวม 75.5 คน
สกอ.2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7	6		2	X	2.00	ได้ 3, 5 ตัดข้อ 1-2, 6-7 ไม่มี แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร จึงไม่มีการประเมินผลแผนฯ ข้อ 6 และไม่มีการนำผลไปปรับปรุง ข้อ 7 ส่วนข้อ 4 ระบบการ ติดตามไม่เป็นรูปธรรม
สกอ.2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7	7		7	/	5.00	
สกอ.2.6 ระบบและกลไกการจัดการ เรียนการสอน	ข้อ	7	6		3	X	2.00	ได้ 1,3,4 ตัดข้อ 2 ดำเนินการไม่ ครบทุกหลักสูตร ตัด 5 การ ดำเนินงานไม่สอดคล้องกับ เกณฑ์ ข้อ 6 ไม่ครบทุกวิชาที่ได้ คะแนนการประเมิน 3.51 และ ข้อ 7 ผลการดำเนินการไม่สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์
สกอ.2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ ของบัณฑิต	ข้อ	1 - 5 และ 7	6		2	X	2.00	ได้ 3,4 ตัดข้อ 1-2 การสำรวจไม่ เป็นรูปธรรมข้อ 5,7 การ ดำเนินงานไม่สอดคล้องกับ เกณฑ์
สกอ.2.8 ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ	ข้อ	5	5		4	X	4.00	ได้ 1 2 3 4 ตัดข้อ 5 ไม่มี นักศึกษาได้รับรางวัล

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วย วัด	คะแนน เต็ม 5.00	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย [/= บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
				ตัวหาร				
นักศึกษา								
สมศ.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	100	95.47	280 288	97.22	/	4.86	ปรับผลการดำเนินงานตาม หลักฐาน มธ.
สมศ.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	5	4.36		4.16	X	4.16	
สมศ.3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ร้อยละ	25	2.08	25 63	39.68	/	5.00	เพิ่มค่าน้ำหนักลำดับที่ 1-4 จาก 0.25 เป็น 0.5 ส่วนลำดับที่ 11-43 พิจารณาให้ก่อน (แต่หลักฐานยังไม่ สมบูรณ์) = ค่าน้ำหนัก (0.5*38)+(0.75*8)=25
สมศ.4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ	50						ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
สมศ.14 การพัฒนาคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	6	5.47	401 75.50	5.31	X	4.43	ค่าน้ำหนัก 401
มธ.1 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ		0.56	13 2110	0.62	/		เพิ่มจำนวนนักศึกษา 2 คน เดิม 10 คน รวม 13 คน)
มธ.2 ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ ส่งออกและรับเข้าต่อนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ		2.8	74 2110	3.51	/		เพิ่มจำนวนนักศึกษาขาออก 2 คน ขาเข้า 2 คน (เดิม 70 คน เป็น 74 คน)
มธ.3 ร้อยละของอาจารย์ต่างชาติต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ		10	2 75.50	2.65	X		
มธ.4 ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่ ส่งออกและรับเข้าต่อจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	ร้อยละ		1.35	2 75.50	2.65	/		
ศ.1 ร้อยละของจำนวนบทความสัมมนา ต่อจำนวนนักศึกษาที่เรียน	ร้อยละ	80	56.16	385 489	78.73	/	4.92	คณะฯปรับผลการดำเนินงาน
ศ.2 ร้อยละของจำนวนวิชาสัมมนาที่มี นักศึกษานำเสนอบทความสัมมนาใน งานสัมมนาวิชาการ “Best Seminar Papers” วิชาสัมมนาทั้งหมด	ร้อยละ	80.00	56.16	19 21	90.48	/	5.00	
ศ.3 จำนวนผลงานของอาจารย์ นักศึกษา หรือผลงานของบุคลากรสาย สนับสนุนที่แสดงถึงจุดเน้น “วิเคราะห์ เป็น” ที่ได้รับการยกย่องอย่างน้อยใน ระดับคณะ หรือระดับมหาวิทยาลัย หรือได้รับการคัดกรองคุณภาพตาม มาตรฐานผลงานวิชาการ	ร้อยละ	30.00	21		29	/	4.83	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วย วัด	คะแนน เต็ม 5.00	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย [/= บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)			
				ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 สกอ.							3.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 สมศ.							4.61	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 หน่วยงาน							4.92	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 ทั้งหมด							4.08	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา								
สกอ.3.1 ระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7	4		7	/	5.00	
สกอ.3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	6	2		6	/	5.00	
มธ.6 ร้อยละของกิจกรรมจิตอาสาต่อ จำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	20	21.74	16 75	21.33	X	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 สกอ.							5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 มธ.							5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ทั้งหมด							5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
สกอ.4.1 ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	7	7		6	X	4.00	ตัดข้อ 7 ผลการดำเนินงานไม่ สอดคล้องกับเกณฑ์ ผลุทธิรณ์ให้ ข้อ 2
สกอ.4.2 มีระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	1-5 และ 6	5		6	/	5.00	
สกอ.4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	อัตรา ส่วน (บาท ต่อคน)	75000	1225647.94	26271760.83 70.50	372,649.09	X	5.00	วิจัยภายในตัดลำดับที่ 5 เนื่องจาก ไม่อยู่ในรอบปีที่ประเมิน วิจัยภายนอกปรับสัดส่วนเงินวิจัย ตามจำนวน อ. ลำดับที่ 2 เหลือ 3,325,000 ลำดับที่ 4 เหลือ 1,760,000 ลำดับที่ 7 เหลือ 143,333.33 ลำดับที่ 9 เหลือ 817,727.50 ลำดับที่ 10 เหลือ 2,100,000 จำนวนนักวิจัยอีก 3 คน รวมเป็น 70.5
สมศ.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	10	13.51	10.00 78.50	12.74	X	5.00	ตัดลำดับที่ 1 ไม่พบความวิจัย(1) คะแนน=(0.25*6+0.5*3+1*7 =10) และเพิ่มนักวิจัยอีก 3 คน เป็น 78.50 คน
สมศ.6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	20	47.30	21 78.50	26.75	X	5.00	ตัดลำดับที่ 3 ไม่พบหลักฐานการ นำไปใช้ประโยชน์เหลือ 21 ชิ้นงาน

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วยวัด	คะแนนเต็ม 5.00	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย [/= บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)			
				ตัวหาร	หรือสัดส่วน			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
สกอ.7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ข้อ	7	5		7	/	5.00	
สกอ.7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	2		4	/	4.00	ตัดข้อ 5 หลักฐานไม่ชัดเจนไม่สามารถชี้วัดถึงการใช้ประโยชน์
สกอ.7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	3		4	/	4.00	ตัดข้อ 2 ไม่มีหลักฐานแสดงว่าระบบสารสนเทศครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน
สกอ.7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	3		4	/	3.00	ตัดข้อ 5 ไม่มีการรายงานต่อสภาสถาบันและข้อ 6 จึงไม่มีการนำผลประเมินจากสภาสถาบันไปดำเนินการ
สมศ.13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	ค่าเฉลี่ย	5			5	/	4.65	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 สกอ.							4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 สมศ.							4.65	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 ทั้งหมด							4.13	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
สกอ.8.1 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	ข้อ	7	6		6	/	4.00	ตัดข้อ 1 ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 สกอ.							4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 ทั้งหมด							4.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
สกอ.9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	ข้อ	9	3		9	/	5.00	
สมศ.15 ผลการประเมินคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ค่าเฉลี่ย	5			3.83	/	3.83	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 สกอ.							5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 สมศ.							3.83	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 ทั้งหมด							5.00	
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)								
สมศ.16.1 ผลการบริหารให้เกิดอัตลักษณ์ “จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคม”	ข้อ	5	3		5	/	5.00	
สมศ.16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ค่าเฉลี่ย	5	4.42		4.33	X	4.32	
สมศ.17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน “วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ”	ข้อ	5	2		5	/	5.00	
สมศ.18.1 ผลการขี้น้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1	ข้อ	4-5	4		4	/	5.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	หน่วย วัด	คะแนน เต็ม 5.00	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย [/= บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)			
				ตัวหาร	หรือสัดส่วน			
ภายในสถาบัน “พลังงานสิ่งแวดล้อมที่ มุ่งให้มหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ Green Campus”								
สมศ.18.2 ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน “การบริการวิชาการ ด้านเศรษฐศาสตร์เพื่อสังคม”	ข้อ	4-5	2		4	/	5.00	ตัดข้อ 5 รางวัลที่ได้รับไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 97 สมศ.		-					4.86	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 97 ทั้งหมด		-					4.86	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบของ สกอ.							3.83	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบของ สมศ. 1-11 ตัวบ่งชี้							4.19	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบของ สมศ.							4.39	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบของ มธ							5.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบหน่วยงาน							4.92	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบทั้งหมด							4.18	

3.4 จุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง ตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่พบในการตรวจเยี่ยม :

1. มีผลการดำเนินงานในระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการจัดทำแผนอย่างมีระบบและให้เป็นไปตามรอบปีงบประมาณ
2. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และรายงานต่อกรรมการประจำคณะฯ ตาม
กรอบเวลาที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรจัดระบบและกลไกเพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันทุกระดับในการจัดทำแผนกลยุทธ์และ
แผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน
2. ควรจัดระบบและกลไกการถ่ายทอดแผนฯ ที่ทำให้บุคลากรทุกสายงานและทุกระดับเกิดความเข้าใจในแผนฯ ของ
คณะฯ อย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่พบในการตรวจเยี่ยม :

1. หลักสูตรที่เข้ากรอบ มคอ. ยังไม่มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้อย่างครบถ้วน
2. ขาดการสำรวจคุณสมบัติที่พึงประสงค์อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี

จุดเด่น :

1. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกมีสัดส่วนสูง
2. คณะฯ มีการบริหารและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ. สมศ. และตามสถานะเศรษฐกิจและสังคมอย่างทันสมัย
3. คณะฯ มีการพัฒนาส่งเสริมตำแหน่งวิชาการต่ออาจารย์อย่างต่อเนื่อง นอกเหนือจากการมีคณาจารย์ที่ได้รับวุฒิปริญญาเอกเป็นส่วนใหญ่แล้วก็ตาม
4. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการทุกหลักสูตรถือว่าเป็นจุดเด่นของคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการสร้างความเข้าใจเรื่อง การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เนื่องจากในปีการศึกษา 2556 จะต้องมีการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
2. ควรมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์/บุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นรูปธรรมสามารถประเมินผล
3. ควรสร้างระบบการติดตามให้นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
4. การจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ควรระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
5. ควรเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนให้มากขึ้น
6. ควรนำผลงานการวิจัยมาประยุกต์ในชั้นเรียนให้มากขึ้น

ข้อสังเกตอื่น ๆ :

1. การอธิบายผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเอกสารหลักฐาน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น :

1. มีกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

วิธีปฏิบัติและเป็นแบบอย่างที่ดี :

1. มีการดำเนินการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่จัดทำแผน คู่มือ การให้ความรู้ตามวงจร PDCA และการประเมินความสำเร็จตามแผน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเขียนรายงานประเมินผลความสำเร็จตามแผนการจัดกิจกรรม ควรเขียนเป็นสรุปเป็นรายวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้

ข้อสังเกตอื่น ๆ

1. 3.1 ข้อ 7 การเขียนผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น :

1. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้เป็นระบบ
2. มีการสนับสนุนให้เกิดงานวิจัย ทั้งจัดหาจากแหล่งเงินทุนจากภายในและภายนอก มีการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความเชี่ยวชาญและมีงานวิจัยเป็นจำนวนมาก

วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี :

1. มีการนำผลงานวิจัยถ่ายทอดเป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ผ่าน “เศรษฐกิจสาร”
2. มีการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. มีการจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้จากงานวิจัยสู่สาธารณะอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. วิธีการเขียนผลการดำเนินการกับการจัดเอกสารอ้างอิงไม่สอดคล้องกัน
2. ควรมีการประชุมระดับชาติ ระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการพัฒนางานวิจัยรุ่นใหม่ เช่น การจัดโครงการอบรม ทุนวิจัย เป็นต้น
2. หลักฐานในการประเมินคุณภาพควรนำเสนอให้ตรงประเด็น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมสรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่พบในการตรวจเยี่ยม :

1. คณะเศรษฐศาสตร์มีการวางแผน ขั้นตอน หลักเกณฑ์และระเบียบและการให้บริการสังคมด้านต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการสำรวจความต้องการของภาครัฐหรือเอกชนในการกำหนดแผนบริการวิชาการ
2. ควรมีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนให้ชัดเจน และมีการประเมินการบูรณาการ (การรายงานในเรื่องมีบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนหลักฐานไม่ชัดเจน รวมถึงหลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม)

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการสร้างความร่วมมือ MOU กับหน่วยงานอื่น
2. การอ้างอิงหลักฐานควรจะให้ตรงประเด็นที่อ้างอิง
3. ควรมีการจัดทำแผนการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ข้อสังเกตอื่น ๆ :

1. การเขียน SAR ควรพัฒนาปรับปรุง
2. การรายงานในแต่ละองค์ประกอบควรจะให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องตรวจหลักฐานที่จะเสนอผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจุดที่ควรพัฒนา :

1. การเขียน SAR เอกสารอ้างอิงไม่ตรงกับผลการดำเนินงานขอให้สอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรนำผลการประเมินแผนไปปรับปรุงการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อสังเกตอื่น ๆ :

1. แผนศิลปะและวัฒนธรรมไม่ชัดเจน ระยะเวลาไม่ชัดเจนในแผนปฏิบัติการ ปี 2555

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**จุดเด่น :**

1. มีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ (KM) อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจในระบบสารสนเทศทุกระบบ เพราะถ้าทำในภาพรวมจะทำให้ไม่ทราบว่าระบบใดควรปรับปรุง

ใตควรปรับปรุง

3. ควรเพิ่มระบบสารสนเทศด้านการวิจัย
4. การเขียนรายงานการประชุมควรมีวาระที่ชัดเจน และมีมติในการพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ไม่ใช่ภาพรวมแบบ

สรุปรวม ทำให้ไม่เห็นรายละเอียดของการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เข้าประชุม

5. ควรวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงให้ครบทุกด้าน แล้วจึงเลือกความเสี่ยงสูงสุดมาดำเนินการเขียนแผน

6. ควรนำผลการดำเนินการตามแผนความเสี่ยงในปีงบประมาณที่ผ่านมาเข้าไปรายงานต่อคณะกรรมการประจำ

คณะ เพื่อเป็นข้อคิดเห็นสำหรับการวางแผนความเสี่ยงในปีงบประมาณต่อไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ**สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่พบในการตรวจเยี่ยม :**

1. มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีหลักฐานการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินในระยะยาว แต่เอกสารยังไม่เป็นแผนกลยุทธ์

จุดเด่น :

1. คณะมีการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณ มีการสร้างรายได้และบริหารจัดการในการลงทุนที่เป็นแบบอย่างที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะฯ ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่คณะฯ ได้จัดทำขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่พบในการตรวจเยี่ยม :**

1. มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก

จุดเด่น :

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ มีการดำเนินงานอย่างมีระบบและมีแผนการดำเนินงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

2. มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพกับหน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับภาควิชาหรือเทียบเท่า และดำเนินการให้บุคลากรทุกระดับและทุกสายงานเข้าใจตัวบ่งชี้และกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศในการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และให้เป็นสารสนเทศที่ไม่ใช่เพียงการ

รวบรวมข้อมูล

ข้อสังเกตอื่น ๆ :

1. การดำเนินงานด้านคุณภาพยังขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับและทุกสายงาน

2. การเขียนเอกสารอ้างอิงไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานในหลายตัวบ่งชี้
3. การเก็บหลักฐานเอกสารในแฟ้มยังค้นหายาก

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)

สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่พบในการตรวจเยี่ยม :

1. มีการดำเนินงานเป็นกระบวนการ PDCA

จุดเด่น :

1. การกำหนดเอกลักษณ์ของคณะฯ “วิเคราะห์เป็น เน้นคุณภาพ” มีการปฏิบัติในทุกส่วนของคณะฯ คืออาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา :

1. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและเอกลักษณ์ของคณะฯ นักศึกษายังขาดความเข้าใจ เข้าถึง และมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง
2. ควรจะมีการสร้างระบบให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม และจัดประเมินผล

ข้อสังเกตอื่น ๆ :

1. 16.1 ข้อ 4 ผลการดำเนินงานควรสรุปว่ามีผลกระทบที่เป็นประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อสังคมอย่างไร
2. 18.2 ข้อ 1 การอธิบายผลการดำเนินงานเป็นของปี 54

ภาคผนวก 1

ภาคผนวก 2

ภาคผนวก 3



คำสั่งคณะกรรมการคุรุสภา

ที่ ร. 133 /2555

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคุรุสภา

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคุรุสภาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อีกทั้ง เพื่อแสดงให้เห็นถึงคุณภาพ และทางการบริหารจัดการการศึกษาของคุรุสภา จึงเห็นควรให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการคุรุสภา ที่ ร.14/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคุรุสภา ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2555 และขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคุรุสภา ชุดใหม่ ดังนี้

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. คนบดีคุรุสภา | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. รองคนบดีฝ่ายวิชาการ | รองประธานคณะกรรมการร่วม |
| 3. รองคนบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา | รองประธานคณะกรรมการร่วม |
| 4. รองคนบดีฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 5. รองคนบดีฝ่ายการนักศึกษา | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาไทย | กรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ | กรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการบัณฑิตศึกษา | กรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการคุรุสภาธุรกิจ | กรรมการ |
| 10. รองผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการนิติคุรุสภาการค้าระหว่างประเทศ | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการคณะทำงานศูนย์บริการวิชาการคุรุสภา | กรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการคณะทำงานสัมมนาและเผยแพร่ | กรรมการ |
| 13. เลขานุการคุรุสภา | กรรมการ |
| 14. ผู้ช่วยเลขานุการคุรุสภา | กรรมการ |
| 15. หัวหน้างานบริหารและธุรการ | กรรมการ |
| 16. หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา | กรรมการ |
| 17. หัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ | กรรมการ |
| 18. หัวหน้างานบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 19. หัวหน้างานการเงินและบัญชี | กรรมการ |
| 20. หัวหน้าหน่วยปริญญาตรี | กรรมการ |

21. หัวหน้าหน่วยบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
22. หัวหน้าหน่วยกิจการนักศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอน	กรรมการ
23. หัวหน้าหน่วยการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
24. หัวหน้าหน่วยงบประมาณ	กรรมการ
25. หัวหน้าหน่วยคอมพิวเตอร์	กรรมการ
26. ผู้จัดการโครงการเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ภาคภาษาอังกฤษ	กรรมการ
27. ผู้ประสานงานโครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	กรรมการ
28. ผู้จัดการโครงการนิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ	กรรมการ
29. ผู้จัดการศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
30. หัวหน้าห้องสมุดป่วย อิงภากรณ์	กรรมการ
31. นางพยอม ครุสาตะ	กรรมการและเลขานุการ
32. นายปกรณ์ จรัสพนาวสาน	กรรมการและเลขานุการร่วม

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. พิจารณาแนวทาง และรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์
2. ดำเนินการใดๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา และการปฏิบัติราชการตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะเศรษฐศาสตร์
3. ดำเนินการเพื่อให้บุคคลภายนอกทราบถึงคุณภาพทางวิชาการ คุณภาพการบริหาร และคุณภาพการจัดการ
เรียนการสอนของคณะเศรษฐศาสตร์
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์
5. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยมีผู้รับผิดชอบฝ่ายปฏิบัติการ เขียนรายงาน และผลิตข้อมูลตาม
เอกสารแนบท้ายคำสั่ง
6. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการฯ รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบ ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่ง ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้
เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 6 ธันวาคม 2555

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงศ์ นิธิประภา)

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

เอกสารแนบท้ายคำสั่งคณะกรรมการที่ ร.133 /2555

องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ (ฝ่ายปฏิบัติการและเขียนรายงาน)	ผู้รับผิดชอบ (ผลิตข้อมูล)
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	1. คณบดี 2. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	1. หัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ	1. งานวางแผนและงบประมาณ
2. การผลิตบัณฑิต	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาไทย 3. ผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ 4. ผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการบัณฑิตศึกษา 5. ผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 6. รองผู้อำนวยการคณะทำงานโครงการนิติเศรษฐศาสตร์ การค้าระหว่างประเทศ	1. หัวหน้างานบริการการศึกษา 2. หัวหน้าหน่วยปริญญาตรี 3. หัวหน้าหน่วยบัณฑิตศึกษา 4. ผู้จัดการโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ 5. ผู้ประสานงานโครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 6. ผู้จัดการโครงการนิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ	1. งานบริการการศึกษา 2. งานบริหารและธุรการ 3. หน่วยปริญญาตรี 4. โครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ 5. หน่วยบัณฑิตศึกษา 6. โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 7. โครงการนิติเศรษฐศาสตร์ฯ 8. หน่วยกิจการนักศึกษา 9. หน่วยการเจ้าหน้าที่ 10. ห้องสมุดป่วย อิงการณ 11. หน่วยคอมพิวเตอร์ 12. หน่วยวิเทศสัมพันธ์
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	1. รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา	1. หัวหน้างานบริการการศึกษา 2. หัวหน้าหน่วยกิจการนักศึกษา	1. หน่วยกิจการนักศึกษา 2. โครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ 3. หน่วยบัณฑิตศึกษา 4. โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 5. โครงการนิติเศรษฐศาสตร์ฯ
4. การวิจัย	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้อำนวยการคณะทำงานศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์	1. หัวหน้างานบริการวิชาการฯ 2. ผู้จัดการศูนย์บริการวิชาการฯ	1. งานบริการวิชาการฯ 2. ศูนย์บริการวิชาการฯ (วิจัย) 3. โครงการหนังสือวิชาการ 4. หน่วยการเจ้าหน้าที่ 5. หน่วยประกันคุณภาพฯ
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้อำนวยการคณะทำงานศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ 3. ผู้อำนวยการคณะทำงานสัมมนาและเผยแพร่	1. หัวหน้างานบริการวิชาการฯ 2. ผู้จัดการศูนย์บริการวิชาการฯ	1. งานบริการวิชาการฯ (สัมมนา) 2. ศูนย์บริการวิชาการฯ (อบรม)
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา	1. เลขานุการคณะฯ 2. หัวหน้างานบริการการศึกษา 3. หัวหน้าหน่วยกิจการนักศึกษา	1. เลขานุการคณะฯ 2. หน่วยกิจการนักศึกษา
7. การบริหารและการจัดการ	1. คณบดี 2. รองคณบดีทุกฝ่าย	1. เลขานุการคณะฯ 2. หัวหน้างานบริหารและธุรการ 3. หัวหน้างานบริการการศึกษา 4. หัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ 5. หัวหน้างานบริการวิชาการ	1. งานบริหารและธุรการ 2. งานบริการการศึกษา 3. งานวางแผนและงบประมาณ 4. งานบริการวิชาการ

องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ (ฝ่ายปฏิบัติการและเขียนรายงาน)	ผู้รับผิดชอบ (ผลิตข้อมูล)
8. การเงินและงบประมาณ	1. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา 2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	1. เลขานุการคณะฯ 2. ผู้ช่วยเลขานุการคณะฯ 3. หัวหน้างานแผนและงบประมาณ 3. หัวหน้างานการเงินและบัญชี	1. ผู้ช่วยเลขานุการคณะฯ 2. งานการเงินและบัญชี 3. งานวางแผนและงบประมาณ 4. หน่วยงบประมาณ 5. หน่วยคอมพิวเตอร์ 6. ห้องสมุดป่วย อิงภรณ์
9. ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	1. หน่วยประกันคุณภาพ	1. หน่วยประกันคุณภาพฯ
10. องค์ประกอบอัตลักษณ์	1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 2. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	1. เลขานุการคณะฯ 2. หัวหน้างานบริหารและธุรการ 3. หัวหน้างานบริการการศึกษาฯ 4. หัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ 5. หัวหน้างานบริการวิชาการฯ 6. ผู้จัดการศูนย์บริการวิชาการ เศรษฐศาสตร์ 7. หัวหน้าหน่วยกิจการนักศึกษา 8. หน่วยประกันคุณภาพ	1. งานบริหารและธุรการ 2. งานบริการการศึกษาฯ 3. งานวางแผนและงบประมาณ 4. งานบริการวิชาการฯ 5. ศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ 6. หน่วยกิจการนักศึกษา 7. หน่วยประกันคุณภาพ

ภาคผนวก 4

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555

วันพฤหัสบดีที่ 4 และวันศุกร์ที่ 5 เมษายน 2556

ณ ห้องประชุม ศ.424Y (ห้องประชุมป่วย อิงภากรณ์)

ชั้น 4 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

วันพฤหัสบดีที่ 4 เมษายน 2556

- 08.30–09.30 น. - ผู้บริหารและบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ร่วมต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพประชุมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในวิธีการประเมิน และการแบ่งหน้าที่ รวมทั้งการวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสังเกต กำหนดคำถามเบื้องต้น
1. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณาสวัสดิ์ ศรีเสริมโภค ประธานกรรมการ
(คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก)
 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีกษ์มล รัชชกุล กรรมการ
(คณะพยาบาลศาสตร์)
 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นฤตย์ นิมสมบุญ กรรมการ
(คณะศิลปศาสตร์)
 4. อาจารย์ ดร.มาตี ลิมสกุล กรรมการ
(คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์)
 5. อาจารย์ ดร.ณิภัทรา หริตวร กรรมการ
(คณะสาธารณสุขศาสตร์)
 6. นายปกรณ์ จรัสพนาวสาน เลขานุการ
(คณะเศรษฐศาสตร์)
 7. นายจรินทร์ สุนิตย์กุล ผู้ช่วยเลขานุการ
(สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ)
- 9.30–10.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- 10.30–11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์ หลักการ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายใน
 - คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์หรือผู้แทน สรุปผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
(ภาพรวม จุดเด่น วัตถุประสงค์ที่ดี จุดที่ควรพัฒนา แผน และเป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป)
- 11.00–12.00 น. สัมภาษณ์ผู้บริหาร
- 12.00–13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน (ณ ห้องจัดเลี้ยงชั้น 4)
- 13.00–13.45 น. - สัมภาษณ์อาจารย์ (ณ ห้องประชุมย่อย 424Y)
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิกร นิพภายะ
 2. อาจารย์ลอยลม ประเสริฐศรี
- สัมภาษณ์นักศึกษา (ณ ห้องประชุม 431Y)

- 13.45 – 14.30 น. - สัมภาษณ์บุคลากร (ณ ห้องประชุมย่อย 424Y)
- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ 02-283-5647)
คุณปราณี สุทธิศรี ผู้บริหารทีม ทีมเศรษฐกิจมหภาค
สายนโยบายการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย
- 14.30-15.15 น. - สัมภาษณ์คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (ณ ห้องประชุมย่อย 424Y)
- สัมภาษณ์คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร (ณ ห้องประชุมย่อย 431Y)
- 15.15-16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (เพิ่มเติม)

วันศุกร์ที่ 5 เมษายน 2556

- 08.30-09.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลที่ได้จากการตรวจเยี่ยมวันแรก
- 09.30-11.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมสถานที่ / ปัจจัยเกื้อหนุน / สังเกตการณ์การเรียนการสอน
- 11.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมิน (ป.1-ป.5)
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-15.00 น. - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมิน
(จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา)
- คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำร่างรายงานการประเมินคุณภาพ
- 15.00-16.00 น. รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

หมายเหตุ: พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้า เวลา 09.15 น. และช่วงบ่ายเวลา 15.00 น.