

รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
ฉบับผู้บริหาร (Executive Report)



**คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะเศรษฐศาสตร์

๕ ตุลาคม ๒๕๕๐





สารบัญ

หน้า

บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานคณะเศรษฐศาสตร์	1
1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับคณะเศรษฐศาสตร์	1
1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และนักศึกษา	8
1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร	11
1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากร	11
1.5 จุดเด่น ผลการดำเนินงานที่สำคัญในรอบปี	12
บทที่ 2 ผลการประเมิน	15
2.1 สรุปผลการประเมิน	15
2.2 ผลการประเมินตัวบ่งชี้มาตรฐาน	20
มาตรฐานที่ 1: ด้านคุณภาพบัณฑิต	20
มาตรฐานที่ 2: ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	35
มาตรฐานที่ 3: ด้านการบริการวิชาการ	43
มาตรฐานที่ 4: ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	48
มาตรฐานที่ 5: ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	50
มาตรฐานที่ 6: ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	67
มาตรฐานที่ 7: ด้านการประกันคุณภาพ	78
บทที่ 3 แนวทางการพัฒนา	82



บทสรุปผู้บริหาร

ในส่วนนี้จะนำเสนอจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในอนาคตในแต่ละมาตรฐาน (โดยอาศัยข้อมูล SAR ปีการศึกษา 2549)

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดเด่น:

1. ในปี 2549 ร้อยละ 68.19 ของนายจ้างบัณฑิตของคณะฯ มีความพอใจต่อบัณฑิต ระดับดีและดีมาก และมีค่าเฉลี่ยความพอใจอยู่ที่ 3.79 จากค่าคะแนนเต็ม 5 ซึ่งสูงกว่าสถิติเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (3.68) และเฉลี่ยของกลุ่มสาขา (3.60) นอกจากนี้ยังเห็นว่าบัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ มีคุณสมบัติด้านคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพอยู่ในระดับสูงถึง 4.04 ซึ่งสูงมากเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 3.74 ของกลุ่มสาขา และสูงกว่าค่าเฉลี่ย 3.88 ของทั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. ค่าระดับเฉลี่ยสะสม (GPA) ของนักเรียนที่สอบเข้าเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีในปี 2549 มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูง (3.63) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมาโดยตลอดตั้งแต่ปี 2547 นอกจากนี้ค่า GPA เฉลี่ยของทุกปริญญาที่มีค่าสูงเช่นกัน (3.47) และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สะท้อนถึงคุณภาพของนักศึกษารับเข้าที่สูงขึ้น
3. มีนักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ จำนวนมากถึง 26 คน ซึ่งสูงกว่ามาตรฐานสมศ. ที่ 2 คนค่อนข้างมาก

จุดที่ควรพัฒนา:

1. แม้ว่าจะมีจำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลจะเพิ่มขึ้นมาก แต่การนำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวมาเขียนเป็นบทความตีพิมพ์ยังมีจำนวนเพียงจำนวนน้อยคิดเป็นเพียงร้อยละ 6.06 และยังไม่มีการส่งบทความตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ
2. ร้อยละของนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ TU-GET ได้คะแนน 550 ยังมีสัดส่วนน้อย เนื่องจากไม่ได้เป็นเงื่อนไขการสอบเข้า และทางคณะใช้เกณฑ์อื่นประกอบในการวัดความสามารถด้านภาษา
3. อัตราการสำเร็จของนักศึกษาตามเวลาของหลักสูตรยังนับว่าไม่สูงเท่าที่ควร โดยเฉพาะในหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และดุขุฎิบัณฑิต อย่างไรก็ตามปัญหาส่วนหนึ่งมาจากความไม่เหมาะสมของนิยามของตัวชี้วัดของกรณีระดับปริญญาตรีที่วัดเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่มาขึ้นทะเบียน แทนที่จะเป็นจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจริง ในส่วนของบัณฑิตศึกษาปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากความเข้มงวดของอาจารย์ในการดูแลวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ให้ได้มาตรฐาน



มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดเด่น:

1. จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (24 ฉบับ) และระดับนานาชาติ (14 ฉบับ) เพิ่มขึ้นมาก และเมื่อรวมกับบทความที่มีการเสนอในที่ประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติแล้ว ทำให้ร้อยละของบทความต่ออาจารย์สูงถึง 100.75%
2. มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่ออาจารย์ทั้งในสถาบัน (91,492.48 บาทต่อคน) และนอกสถาบัน (355,177.42 บาทต่อคน) สูงมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. (30,000 และ 50,000 บาทต่อคน ตามลำดับ)
3. ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal มีค่าสูง (47.62) เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. (20)

จุดที่ควรพัฒนา:

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีค่าต่ำ (13.53) กว่ามาตรฐานของ สมศ. (50) เนื่องจากอัตราผลตอบแทนจากแหล่งทุนภายนอกสูงกว่ามาก นอกจากนี้เกณฑ์ของ สมศ. ยังอาจขัดแย้งกับความเป็นจริงคือมีการตั้งมาตรฐานสำหรับแหล่งทุนภายนอกเพียงร้อยละ 40 ต่ำกว่าของแหล่งทุนภายใน ร้อยละ 50 ซึ่งขัดแย้งกับผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริง
2. แม้ว่าผลงานการตีพิมพ์ในวารสารของคณาจารย์จะดีขึ้น แต่คณาจารย์ส่วนใหญ่ ยังไม่นิยมที่จะนำงานวิจัยที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก มาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการเท่าที่ควร เนื่องจากขาดแรงจูงใจ ซึ่งทางคณะฯ กำลังปรับปรุงระบบแรงจูงใจเพื่อให้มีผลงานตีพิมพ์ขึ้นอีกในปีต่อไป

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น:

1. ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการทั้งที่เก็บค่าใช้จ่ายและไม่เก็บค่าใช้จ่ายต่อจำนวนอาจารย์ มีค่าสูงมากถึง 254.14% ซึ่งสูงมากเมื่อเทียบกับร้อยละ 30 ซึ่งเป็นมาตรฐานของ สมศ.
2. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ มีค่าสูงมากถึง 15,375.66 บาทต่อคน เมื่อเทียบกับ 7,500 บาทต่อคน ซึ่งเป็นมาตรฐานของ สมศ.

จุดที่ควรพัฒนา: โครงการบริการสังคมมักจัดที่ท่าพระจันทร์เป็นหลัก ยังมิได้มีการเริ่มจัดให้มีโครงการบริการสังคมที่ศูนย์รังสิต



มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น:

1. มีร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม ต่อจำนวน นักศึกษาปริญญาตรีเต็มเวลาเทียบเท่า สูงถึงร้อยละ 6.47 ซึ่งสูงเกิน 3 เท่าของเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ.
2. มีร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่องบดำเนินการสูงถึงร้อยละ 4.07 ซึ่งสูงกว่า 3 เท่าของเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ.

จุดที่ควรพัฒนา: ไม่มี

มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาองค์การและบุคลากร

จุดเด่น:

1. มีร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศสูงถึง 88.72 สะท้อนถึงความใส่ใจในงานวิชาการของอาจารย์ของคณะฯ
2. มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ สูงถึง 74,676.83 บาทต่อคน ซึ่งสูงเกือบ 5 เท่าของเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ.
3. ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ สูงถึง 98.15%
4. จัดสรรทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งประกอบด้วยทุนเรียนดี ทุนสงเคราะห์ นักศึกษาขาดแคลน และทุนกิจกรรม โดยแหล่งทุนมาจากทั้งภายในและภายนอกคณะฯ คิดเป็นมูลค่า 4.3 ล้านบาท

จุดที่ควรพัฒนา:

มีเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อรายจ่ายจริงถึงร้อยละ 22.76 ลดลงเล็กน้อยจากระดับร้อยละ 29.72 ในปีก่อน แสดงว่า ยังมี การตั้งงบประมาณสูงเกินจริงอยู่



มาตรฐานที่ 6 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

จุดเด่น:

1. ทุกหลักสูตรของคณะเศรษฐศาสตร์ดำเนินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2549 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. คณาจารย์ประมาณร้อยละ 61.9 มีวุฒิปริญญาเอก ที่จบจากมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ
3. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์มีค่าเฉลี่ยดีมาก (4.08) มีเพียงหลักสูตรดุริยางค์บัณฑิตเท่านั้นที่ได้ค่าต่ำกว่าระดับดี (3.9) สะท้อนความเอาใจใส่ในการเรียนการสอนของคณาจารย์ของคณะฯ
4. มีกิจกรรมด้านวิชาการของนักศึกษาจำนวนมากถึง 54 กิจกรรม และนักศึกษาปริญญาตรีในระดับปี 3 จำนวนถึงร้อยละ 27 มีโอกาสไปฝึกงานนอกสถาน มีโอกาสเดินทางไปแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเป็นจำนวนมาก
5. มีสาธารณูปโภคด้านสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ และห้องสมุดที่สมบูรณ์

จุดที่ควรพัฒนา:

1. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่สูงนัก (58.33) เนื่องจากมีอาจารย์จำนวนมากกำลังศึกษาต่อในต่างประเทศ
2. เริ่มมีการขาดแคลนอาจารย์ที่มีความชำนาญพิเศษบางสาขา จากการศึกษาที่อาจารย์เกษียณอายุราชการ

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพ

จุดเด่น:

1. มีการจัดทำข้อมูลประกันคุณภาพ บันทึกลงในตาราง Excel ทั้งหมด และทำการเชื่อมโยงสูตรการคำนวณตัวบ่งชี้กับตารางแบบฟอร์มทุกตัว นอกจากนี้ยังมีการสร้าง Hyperlink ไว้ในแต่ละตารางเพื่อความสะดวกในการเปิดฟอร์มข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ทันที
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการ update ข้อมูล กระจายงานลงไปในระดับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย อย่างชัดเจน รวมทั้งกำหนดรอบของการบันทึกข้อมูลอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีตามรอบของข้อมูลที่เกิดขึ้น
3. มีการนำเอาข้อบกพร่องที่พบจากการประเมินตนเองในปีก่อนมาพัฒนาตนเอง

จุดที่ควรพัฒนา: ยังต้องทำการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้สามารถประมวลผลข้อมูล และเขียนรายงานเบื้องต้นเกี่ยวกับงานที่ตนรับผิดชอบได้ดีขึ้น



ข้อมูลพื้นฐานคณะเศรษฐศาสตร์

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับคณะเศรษฐศาสตร์

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมืองก่อตั้งขึ้นมาเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2477 ระยะเวลาเปิดสอนระดับปริญญาตรีเพียงสาขาเดียวคือ สาขานิติศาสตร์ ได้รับปริญญาธรรมศาสตร์บัณฑิต ใช้อักษรย่อว่า ธ.บ. เดิมหลักสูตรธรรมศาสตร์บัณฑิต มีวิชาเศรษฐศาสตร์อยู่ 2 วิชา คือ เศรษฐศาสตร์ และลัทธิเศรษฐกิจ โดยศาสตราจารย์ ดร.เดื่อน บุนนาค เป็นผู้สอนวิชาเศรษฐศาสตร์เป็นท่านแรก

ต่อมามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ยกเลิกระบบการสอนแบบธรรมศาสตร์บัณฑิต และเปลี่ยนโครงสร้างคณะต่าง ๆ โดยได้ประกาศจัดตั้งคณะ 4 คณะได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีในวันที่ 14 มิถุนายน 2492

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นคณะเศรษฐศาสตร์แห่งแรกของประเทศไทย ศาสตราจารย์ ดร.เดื่อน บุนนาค เป็นคนบัตินคนแรก ต่อมาในเดือนตุลาคม 2492 มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ขุนประเสริฐ ศุภมาตรา เป็นคนบัตินคณะเศรษฐศาสตร์แทน

ปี 2507 นับเป็นปีสำคัญของคณะเศรษฐศาสตร์และวงการเศรษฐศาสตร์ของไทย เนื่องจากเป็นปีที่ ศาสตราจารย์ ดร.ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยเข้ารับตำแหน่งคนบัตินคณะเศรษฐศาสตร์ เมื่ออาจารย์ป๋วย รับตำแหน่งแล้ว ภารกิจสำคัญประการแรกคือการสร้างอาจารย์ประจำท่านได้ขออัตราตำแหน่งอาจารย์ประจำเพิ่ม ติดต่อหาทุนเรียนต่อต่างประเทศให้อาจารย์รุ่นใหม่ ๆ หาอาจารย์ชาวต่างประเทศมาช่วยฟื้นฟูความรู้แก่อาจารย์ที่จะส่งไปเรียนต่อ และช่วยวางหลักสูตรให้ทันสมัยตามแบบอย่างมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา โดยได้รับความช่วยเหลือจากมูลนิธิร็อกกี้เฟลเลอร์ ทำให้คณะเศรษฐศาสตร์มีอาจารย์ประจำเพิ่มขึ้นจาก 6 คน เป็น 59 คนในเวลาเพียง 6 ปี

ในปี 2508 ได้เปิดหลักสูตรปริญญาตรีภาคค่ำ และในปี 2509 มีการประกาศใช้หลักสูตรปริญญาตรีเศรษฐศาสตร์ที่ได้มาตรฐานหลักสูตรแรกของประเทศไทย ประกอบด้วย 4 สาขาวิชา ได้แก่ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ สถิติเศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร และเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ และมีการสอนบางวิชาเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการคัดเลือกจาก นักศึกษาปกติประมาณ 20 คนต่อรุ่น โดยผู้ที่สอนเป็น Visiting Professor จากความช่วยเหลือของมูลนิธิร็อกกี้เฟลเลอร์ และนักศึกษากลุ่มนี้จะได้เรียนเป็นภาษาอังกฤษ และได้มีจำนวนวิชาเพิ่มขึ้นทุกปี จนปีที่ 4 จะเรียนเป็นภาษาอังกฤษแทบทุกวิชา



ในปี 2512 ได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ซึ่งถือได้ว่าเป็นหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรแรกในประเทศไทย การเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษและเรียนเต็มเวลา โดยนักศึกษาได้รับทุนการศึกษาทุกคน

ในปี 2525 ได้เปิดสอนโครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ รุ่นที่ 1 โดยสอนวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ จำนวน 8 วิชาเป็นภาษาอังกฤษ

ต่อมาในปี 2536 คณะเศรษฐศาสตร์ได้เปิดโครงการปริญญาตรี หลักสูตรนานาชาติ โดยสอนเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชา และเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอกเศรษฐศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ในปีเดียวกัน และหลังจากนั้นได้เปิดหลักสูตรปริญญาโทเศรษฐศาสตร์ธุรกิจในปี 2540

ในปี 2543 คณะเศรษฐศาสตร์ได้ริเริ่มให้มีการรับนักศึกษาปริญญาตรีภาคภาษาไทยโดยตรง จำนวน 100 คน จากที่เคยรับผ่านทบวงทั้งหมด 300 คน และมีการเพิ่มการรับตรงเป็น 120 คน ในปี 2548 หลังจากได้มีการวิจัยและพบว่าความสัมฤทธิ์ผลของนักศึกษานั้นสูงกว่าที่รับผ่านทบวง

ในปี 2548 คณะเศรษฐศาสตร์ได้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2549 จำนวน 4 ได้แก่ หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคภาษาไทย) และภาคภาษาอังกฤษ หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์ดุสิตบัณฑิต ภาคภาษาอังกฤษ ซึ่งได้ปรับปรุงหลักสูตรมีแผน ก และ แผน ข ซึ่งแผน ก กำหนดให้การตีพิมพ์บทความวิทยานิพนธ์เป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา

ปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์

คณะเศรษฐศาสตร์นำปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน และ วัตถุประสงค์การดำเนินงานของคณะโดยมีพันธกิจในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งบุคลากรมีการรับทราบและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีเป้าหมายที่จะเป็นสถาบันชั้นนำด้านวิชาการ เศรษฐศาสตร์ เป็นศูนย์กลางทางการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ เพิ่มความหลากหลายทางวิชาการ โดยพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก เพื่อให้ นักศึกษาและบัณฑิตมีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎีและสามารถนำไปใช้ได้ภาคปฏิบัติ ตลอดจนมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน คณะมุ่งส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักศึกษาและบัณฑิตมีความรับผิดชอบต่อ สังคมมากขึ้น และส่งเสริมให้มีโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ทั้ง ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนางานวิจัยและวิชาการต่าง ๆ รวมทั้งสนับสนุนให้คณาจารย์แต่ง แผลและ เรียบเรียงตำราเศรษฐศาสตร์ภาษาไทย ในระดับกลางและระดับสูง ที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนและพัฒนา องค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อเผยแพร่แก่สาธารณะ

คณะเศรษฐศาสตร์ มีการจัดทำแผนงานที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ด้าน โดยมีจุดเน้นด้านการเรียน การสอนที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง มีความสามารถในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีจิตสำนึกต่อสังคม ในด้านการ



วิจัยที่จะสร้างวิทยาการใหม่ ๆ ให้ก้าวหน้า ขยายขอบเขตพรมแดนแห่งความรู้ และชี้นำสังคมในด้านการใช้ทรัพยากรของประเทศให้สมเหตุสมผล ด้านบริการทางวิชาการสู่สังคมที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจทางเศรษฐศาสตร์ให้แก่สาธารณชน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพหรือประยุกต์ใช้กับสังคมในปัจจุบัน และมุ่งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดีงามของชาติ

คณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการเผยแพร่แผนงานต่าง ๆ ให้ประชาคมของคณะฯ ทราบโดยมีการประชุมคณาจารย์เป็นประจำทุก ๆ 2 เดือน

นโยบายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. คณะฯ จะพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นระบบมีกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและการมีประสิทธิภาพ โดยมีการควบคุม พัฒนา และตรวจสอบภายในคณะฯ

2. คณะฯ จะสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานและทุกโครงการมีกิจกรรมประกันคุณภาพและมีการรายงานผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3. คณะฯ จะสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานและทุกโครงการจัดทำฐานข้อมูล ภาระงาน และคู่มือการปฏิบัติงาน

4. ในการดำเนินนโยบายดังกล่าว คณะฯ กำหนดให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธาน รองคณบดีอื่น ๆ และผู้อำนวยการคณะทำงานเป็นกรรมการ ทั้งนี้เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของคณะฯ

โครงสร้างการบริหาร

ในปีการศึกษา 2549 คณะเศรษฐศาสตร์มีโครงสร้างการบริหารที่มีคณบดี และมีรองคณบดี 5 ตำแหน่ง คือ รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา และรองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ รองคณบดีอาจทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการคณะทำงานหรือประธานคณะกรรมการ 1 ชุดโดยตำแหน่ง

คณะทำงานแบ่งเป็นสองกลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่หนึ่ง ดำเนินการโดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลและประสานงานของรองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

คณะทำงานด้านการเงินและทรัพย์สิน



รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

- (1) คณะทำงานโครงการบัณฑิตศึกษา
- (2) คณะทำงานโครงการปริญญาตรี หลักสูตรภาษาไทย
- (3) คณะทำงานโครงการปริญญาตรี หลักสูตรภาษาอังกฤษ
- (4) คณะทำงานโครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
- (5) คณะทำงานโครงการตำราและเอกสารประกอบคำบรรยาย
- (6) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

หมายเหตุ คณะทำงานที่ (3) และ (4) เป็นโครงการเลี้ยงตัวเองอยู่ในกำกับของ คณะกรรมการอำนวยการโครงการบริการสังคม แต่จะประสานงานกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการเฉพาะเรื่อง วิชาการเท่านั้น

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

- (1) คณะกรรมการวางแผนและพัฒนา
- (2) คณะกรรมการงบประมาณ
- (3) คณะทำงานด้านคอมพิวเตอร์
- (4) ผู้ประสานงานห้องสมุด

รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา

- (1) คณะทำงานฝ่ายการนักศึกษา
- (2) คณะทำงานโครงการพัฒนาการเรียนการสอนและประเมินผล

รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

- (1) คณะทำงานวิเทศสัมพันธ์
- (2) คณะทำงานสัมมนาและเผยแพร่
- (3) กองบรรณาธิการวารสารของคณะฯ
- (4) คณะกรรมการกองทุนแลกเปลี่ยนนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์

กลุ่มที่สอง เป็นโครงการเลี้ยงตัวเองที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการอำนวยการโครงการบริการสังคม ได้แก่ คณะทำงานโครงการปริญญาตรี ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะทำงานโครงการ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะทำงานวิจัย และคณะทำงานฝึกอบรม

นอกจากนี้ ยังมีคณะกรรมการเฉพาะกิจต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบ อาจารย์ คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรับบุคคลเข้าทำงานเป็นอาจารย์ คณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้าง การบริหารงานของคณะฯ คณะกรรมการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทน ต่างๆ ของคณะเศรษฐศาสตร์ คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ความดีความชอบอาจารย์

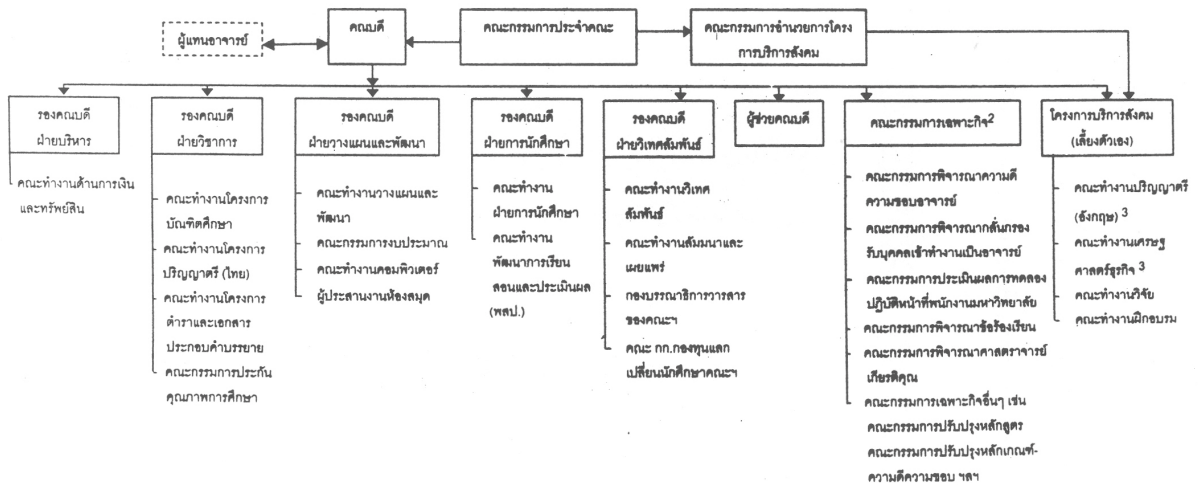


คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรปริญญา คณะกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ
ของอาจารย์ ฯลฯ. คณะกรรมการเหล่านี้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลโดยตรงของคณบดี

ในการบริหารงานของคณะเศรษฐศาสตร์จะมี คณะกรรมการประจำคณะ ตาม พ.ร.บ.
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาตรา 34 มีอำนาจหน้าที่โดยสรุป ดังนี้ วางนโยบายและแผนงานให้สอดคล้องกับ
นโยบายของมหาวิทยาลัย วางระเบียบและออกข้อบังคับทางการศึกษาของคณะ ให้คำปรึกษาและให้ความเห็น
แก่คณบดี พิจารณางบประมาณของคณะเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โครงสร้างกรรมการประจำคณะ
ประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่ง 6 ท่าน กรรมการโดยการเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ 6 ท่าน และ
กรรมการโดยการเลือกตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน



แผนภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารงานคณะเศรษฐศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง 2547)

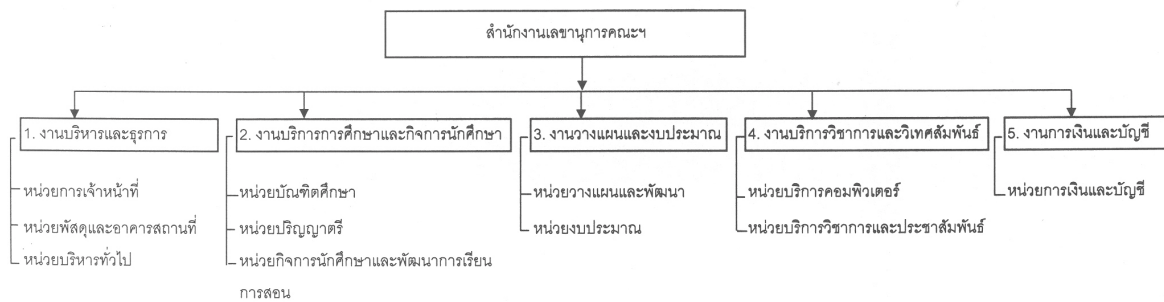


1. เพื่อความคล่องตัวในการบริหารคณะฯ คณบดีอาจเพิ่มหรือยุบตำแหน่งหรือไม่ต้องตั้งคณะทำงานบางชุดได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการเพิ่มตำแหน่ง ให้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน
2. คณบดีแต่งตั้งตามความจำเป็นและเหมาะสม
3. รองคณบดีฝ่ายวิชาการประสานงานด้านการเรียนการสอนกับคณะทำงานเหล่านี้เนื่องจากเป็นโครงการให้ปริญญา แต่ดำเนินการเป็นโครงการบริการสังคม



แผนภาพที่ 2

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลังสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์



25 เม.ย.2550



1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และนักศึกษา

หลักสูตร

คณะเศรษฐศาสตร์จัดการเรียนการสอน 6 หลักสูตร ดังต่อไปนี้

(1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ภาคภาษาไทย)

วัตถุประสงค์

- (1) เพื่ออำนวยการศึกษาเศรษฐศาสตร์ โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาเข้าใจปัญหาพื้นฐานและกลไกการทำงานของเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่ตรงต่อประเด็นของปัญหาในสังคมไทย
- (2) เพื่อพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการใช้เหตุผล และเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์
- (3) เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีความสำนึกต่อสังคม และมีความผูกพันในการแก้ปัญหาพื้นฐานทางเศรษฐกิจของสังคมไทย

โดยเหตุที่ปัญหาทางเศรษฐกิจ มักมีสาเหตุสืบเนื่องมาจากปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยทางการเมือง ปัจจัยทางสังคม และปัจจัยทางสถาบันอื่นๆ หลักสูตรจึงส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกศึกษาแขนงวิชาของสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์อื่นๆ ทั้งนี้เพื่อให้มีความรู้อันจักเป็นประโยชน์ในการพิจารณาและวิเคราะห์ปัญหาเศรษฐกิจต่างๆ ในวงรอบที่กว้างขึ้น

(2) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ภาคภาษาอังกฤษ)

วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และมีความพร้อมที่จะทำงานหรือติดต่อกับองค์กรธุรกิจระหว่างประเทศ
- (2) เพื่อสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติภายในคณะให้มีมากขึ้น
- (3) เพื่อเป็นแรงผลักดันให้เกิดการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการเรียนการสอนของคณะ

(3) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคภาษาไทย)

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางเศรษฐศาสตร์ที่มีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ และระเบียบวิธีวิจัยเพียงพอที่จะทำการวิเคราะห์วิจัยและค้นคว้าวิทยการด้านเศรษฐศาสตร์ การผลิตผลงานทางเศรษฐศาสตร์ที่มีคุณภาพ สามารถที่จะรับหน้าที่ต่างๆ ในระดับสูง เพื่อรับใช้สังคมและประเทศ อาทิเช่น เป็นอาจารย์ที่มีความรู้และความสามารถที่จะปลูกฝังความคิดอย่างมีเหตุผลให้แก่ นักศึกษาทั้งระดับมัธยมและอุดมศึกษา และเป็นวิทยากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์เศรษฐกิจ สถิติ ตลอดจนการวางแผนในหน่วยงานของรัฐ เอกชน หรือในการประกอบธุรกิจส่วนตัวและให้บริการการศึกษาระดับสูงที่มีความรู้ลึก และเพื่อให้นักศึกษามีความชำนาญพิเศษเฉพาะเรื่อง



(4) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ภาคภาษาอังกฤษ)

วัตถุประสงค์

หลักสูตรนี้มีเป้าหมายหลักๆ เหมือนกับหลักสูตรปริญญาโทภาคภาษาไทย แต่เพิ่มวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารและเข้าใจงานวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีด้วย

(5) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)

วัตถุประสงค์

(1) เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางเศรษฐศาสตร์ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับสูงและรับใช้เศรษฐกิจและสังคมที่อยู่ในภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยผสมผสานความรู้ในเชิงการจัดการ ทั้งด้านธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์เพื่อนำ ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจสังคม ตลอดจนการวางแผนงานธุรกิจในอนาคต

(2) เสริมสร้างความสามารถในการวิเคราะห์ การพยากรณ์ และการวางแผน ซึ่งจำเป็นต่อการประกอบธุรกิจในปัจจุบัน

(6) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ดุสิตบัณฑิต (ภาคภาษาอังกฤษ)

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาเอกสาขาเศรษฐศาสตร์ที่มีความรู้ความสามารถทัดเทียมกับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาชั้นนำของต่างประเทศ มีความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสอน การวิจัยค้นคว้า เพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสอน การวิจัยค้นคว้า เพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และเพื่อยกระดับการศึกษาและการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ของประเทศและของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้พัฒนาขึ้นเป็นศูนย์การศึกษา และวิจัยสาขาเศรษฐศาสตร์ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้อย่างแท้จริง เพื่อให้บริหารการศึกษาระดับสูงที่มีความลุ่มลึก และเพื่อให้ นักศึกษามีความชำนาญเฉพาะเรื่อง

คณะเศรษฐศาสตร์ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ มาโดยตลอด โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทั้งหลักสูตรภาษาไทยและนานาชาติที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในปี 2547 และเริ่มใช้ในปีการศึกษาเดียวกัน ส่วนหลักสูตรในระดับมหาบัณฑิตทั้งสองหลักสูตร และระดับดุสิตบัณฑิตได้รับการอนุมัติหลักสูตรใหม่แล้วในปี 2548 โดยจะเริ่มใช้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2549



จำนวนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2549 คณะเศรษฐศาสตร์มีจำนวนนักศึกษาทุกหลักสูตรรวมกันเท่ากับ 1,796 คน โดยแยกตามระดับการศึกษา ดังนี้

1. ระดับปริญญาตรีหลักสูตรภาษาไทย	1,065 คน
2. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรภาษาอังกฤษ	346 คน
3. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาไทย	113 คน
4. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาอังกฤษ	34 คน
5. ระดับปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	224 คน
6. ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาอังกฤษ	14 คน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทุกหลักสูตรรวมกันเท่ากับ 428 คน โดยแยกตามระดับการศึกษาและหลักสูตร ดังนี้

1. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรภาษาไทย	253 คน
2. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรภาษาอังกฤษ	98 คน
3. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาไทย	16 คน
4. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาอังกฤษ	11 คน
5. ระดับปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	49 คน
6. ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาอังกฤษ	1 คน

จำนวนวิชาที่เปิดสอน

จำนวนวิชาที่เปิดสอนทุกหลักสูตรรวมกันเท่ากับ 234 วิชา โดยแยกตามระดับการศึกษา ดังนี้

1. ระดับปริญญาตรีหลักสูตรภาษาไทย	73 วิชา
2. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรภาษาอังกฤษ	93 วิชา
3. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาไทย	16 วิชา
4. ระดับปริญญาโท หลักสูตรภาษาอังกฤษ	20 วิชา
5. ระดับปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	13 วิชา
6. ระดับปริญญาเอก หลักสูตรภาษาอังกฤษ	19 วิชา



1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร

บุคลากรสายวิชาการ

ดังนี้

คณะเศรษฐศาสตร์มีอาจารย์ประจำอยู่ 84 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา

ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	3 คน	ปริญญาโท	1 คน	รวม	4 คน
รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	27 คน	ปริญญาโท	3 คน	รวม	30 คน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	12 คน	ปริญญาโท	3 คน	รวม	15 คน
อาจารย์	ปริญญาเอก	10 คน	ปริญญาโท	21 คน		
	ปริญญาตรี	4 คน			รวม	35 คน

บุคลากรสายสนับสนุน

ดังนี้

ข้าราชการ สาย ข สาย ค พนักงานและลูกจ้างมีจำนวนทั้งสิ้น 54 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้

ข้าราชการ สาย ข	ปริญญาโท	3 คน	ปริญญาตรี	7 คน	รวม	10 คน
ข้าราชการ สาย ค	ปริญญาโท	1 คน	ปริญญาตรี	18 คน		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3 คน			รวม	22 คน
พนักงานสายสนับสนุน	ปริญญาโท	2 คน	ปริญญาตรี	3 คน	รวม	5 คน
ลูกจ้างพิเศษ	ปริญญาโท	2 คน	ปริญญาตรี	11 คน		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4 คน			รวม	17 คน

1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากร

อาคารสถานที่

จำนวนห้องเรียน	ท่าพระจันทร์	ความจุโดยรวม	1,045 คน	รวม	13 ห้อง
	รังสิต	ความจุโดยรวม	480 คน	รวม	6 ห้อง
จำนวนห้องประชุม	ท่าพระจันทร์	ความจุโดยรวม	210 คน	รวม	7 ห้อง
	รังสิต	ความจุโดยรวม	40 คน	รวม	2 ห้อง



งบประมาณที่ได้รับ เปรียบเทียบ ปี 2548 และ 2549

	งบประมาณปี 2548	งบประมาณปี 2549
งบประมาณแผ่นดิน	46,521,000.00	41,495,438.30
งบประมาณรายจ่ายจากรายได้คณะ	41,252,000.00	23,535,754.00
งบประมาณกองทุนค่าธรรมเนียม	10,264,685.00	4,771,203.00
งบประมาณโครงการบริการสังคม		
โครงการปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ	22,474,336.00	14,542,914.00
โครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	12,596,079.00	7,581,384.00
ศูนย์บริการวิชาการ	3,772,375.76	1,999,520.00
รวม	136,880,475.76	93,926,214.00

1.5 จุดเด่น ผลการดำเนินงานที่สำคัญในรอบปี

ในปีการศึกษา 2549 คณะเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงและริเริ่มดำเนินการด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านคุณภาพบัณฑิต

- 1.1 จัดทำตลาดนัดวิทยานิพนธ์เป็นครั้งแรก เพื่อให้นักศึกษามีหัวข้อวิทยานิพนธ์และพัฒนาระเบียบวิธีวิจัยจนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
- 1.2 จัดทำแนวทางในการตรวจสอบข้อสอบโดยกรรมการประจำคณะฯ
- 1.3 จัดทำแนวทางปฏิบัติกรณีนักศึกษาไม่มาสอบไล่วันสอบปลาย
- 1.4 ตั้งคณะทำงานส่งเสริมการประกวดบทความงานวิจัยของนักศึกษาปริญญาตรี และขอทุนจัดสรรเป็นเงินรางวัลจากสมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์
- 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับนักศึกษาทำโครงการตีความรู้วิชาหลัก เศรษฐศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์

2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- 2.1 จัดสัมมนาอาจารย์ประจำปี เรื่อง การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ การจัดทำ Research Cluster และแนวทางการสร้างความสัมพันธ์ทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ
- 2.2 ตั้งคณะทำงานศึกษาสู่ทางการพัฒนากลุ่มวิจัยเศรษฐกิจ (Research Cluster) และให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน



3. ด้านการบริหารจัดการและบุคลากร

- 3.1 จัดโครงการอบรมเจ้าหน้าที่การงบประมาณ การเงินและการคลังองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รุ่นที่ 2 ถึง รุ่นที่ 11 รวมจำนวน 10 รุ่น
- 3.2 ร่วมจัดประชุมวิชาการระดับชาตินักเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 2 ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 3.3 จัดสัมมนาทางวิชาการประจำปี เรื่อง เศรษฐกิจไทยในกระแสการเปลี่ยนแปลงสังคม เศรษฐกิจโลก ซึ่งมีผู้สนใจเข้าร่วมสัมมนา ประมาณ 560 คน
- 3.4 จัดงานปาฐกถาพิเศษ ป่วย อังภากรณ์ ครั้งที่ 10 ซึ่งมีผู้สนใจเข้าร่วมสัมมนาประมาณ 200 คน
- 3.5 จัดสัมมนาวิชาการทุกสัปดาห์ เพื่อสนับสนุนบรรยากาศทางวิชาการ ได้แก่ การเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจของประเทศมาเป็นวิทยากรบรรยายประเด็นปัญหาเศรษฐกิจไทยให้อาจารย์ทุกเดือน รวม 6 ครั้ง จัดสัมมนารายสัปดาห์โดยเชิญนักวิชาการทั้งภายในและจากต่างประเทศรวม 36 ครั้ง

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและปลูกฝังวินัยของนักศึกษา

- 4.1 คณะเศรษฐศาสตร์กำหนดจัดงานปาฐกถาพิเศษ ป่วย อังภากรณ์ เป็นกิจกรรมที่คณะเศรษฐศาสตร์จัดโดยคัดเลือกองค์ปาฐกตามปกติจะจัดแสดงปาฐกถาพิเศษปีเว้นปี และจัดในวันคล้ายวันเกิดศาสตราจารย์ ดร.ป่วย อังภากรณ์
- 4.2 คณะเศรษฐศาสตร์สนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาที่จัดเป็นประจำทุกปี ได้แก่ การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทุกหลักสูตร โครงการวันพบผู้ปกครอง นักศึกษาปริญญาตรี ทั้งภาคภาษาไทยและภาคภาษาอังกฤษ โครงการเตรียมตัวสู่บัณฑิต โครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบทและการเปิดสอนวิชาพัฒนาชนบทระดับปริญญาตรี ภาคภาษาไทยและภาคภาษาอังกฤษ เป็นต้น
- 4.3 คณบดีและรองคณบดีได้จัดเวทีพบปะกับหัวหน้ากลุ่มนักศึกษาทุกกลุ่มเพื่อขอความร่วมมือให้กลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ จัดทำบัญชีรายได้รายจ่ายของกลุ่มเพื่อเปิดเผยแก่นักศึกษา ร่วมกันหาแนวทางจัดงานต้อนรับนักศึกษาใหม่ที่หลีกเลี่ยงปัญหาการดื่มสุรา การพนัน การเอาเปรียบทางเพศ เป็นต้น
- 4.4 จัดงานสานสายใยเศรษฐศาสตร์ศิษย์เก่าปัจจุบัน เพื่อให้นักศึกษาได้พบปะพูดคุยกับศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน และมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารประเทศ เช่น ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ดร.อัมมาร สยามวาลา อธิบดีและปลัดกระทรวงบางท่าน ตลอดจนผู้บริหารบริษัทบางแห่ง
- 4.5 สนับสนุนให้นักศึกษาปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษจัดกิจกรรมละครเวที เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง ได้รับการพิจารณาให้ได้รับรางวัลส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมดีเด่นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 4.5 จัดกิจกรรมนักศึกษาค่ายตามรอยอาจารย์ป่วยร่วมกับมูลนิธิบูรณะชนบท



5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

5.1 สนับสนุนการใช้ระบบงานสารบรรณแบบ E-Office

5.2 การปรับปรุงวิธีการจัดทำงบประมาณโดยกำหนดระยะเวลาการจัดทำงบประมาณ และให้สามารถเห็นภาพรวมของงบประมาณทุกงบประมาณได้

5.3 จัดทำแผนการปรับปรุงด้านกายภาพทั้งท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิต

5.4 ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานสำนักงานเลขานุการใหม่เพื่อรองรับการขยายการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีไปศูนย์รังสิต ซึ่งจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2550

5.5 จัดอบรมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อพัฒนาความสามารถในการทำงาน

5.5 แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษาในอนาคตของคณะเศรษฐศาสตร์ในอนาคต

5.6 จัดทำแผนปฏิบัติการราชการคณะเศรษฐศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ.2550-2554)

6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

6.1 แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาการจัดตั้งหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ 5 ปี เพื่อทำหน้าที่จัดทำโครงสร้างและร่างหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตควบเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัย) โดยใช้เวลาศึกษา 5 ปี

6.2 ดำเนินการร่วมมือกับคณะนิติศาสตร์เพื่อจัดทำหลักสูตรนิติเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ขณะนี้เสนอโครงการให้มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

7. ด้านการประกันคุณภาพ

7.1 เผยแพร่รายงานการประเมินตนเองใน Website ของคณะเศรษฐศาสตร์

7.3 เริ่มจัดทำฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นเจ้าของผู้รับผิดชอบปรับปรุงข้อมูล

7.4 เป็นผู้ประสานงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ของกลุ่มสาขาบริหารธุรกิจ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และวิทยาลัยนวัตกรรมการอุดมศึกษา



บทที่ 2

ผลการประเมิน

2.1 สรุปผลการประเมิน

ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้				คะแนน สุทธิ
		อิง มาตรฐาน	อิง พัฒนาการ	บรรลุ เป้าหมาย	รวม	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำ และการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.92	2.00	0.00	0.00	2.00	0.17
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2.91	3.00	1.00	1.00	5.00	0.42
1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์	2.91	3.00	1.00	1.00	5.00	0.42
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	2.92	3.00	1.00	1.00	5.00	0.42
1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	2.92	3.00	1.00	1.00	5.00	0.42
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	2.92	2.00	1.00	1.00	4.00	0.33
1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญา โททั้งหมด	8.75	1.00	0.00	0.00	1.00	0.25
1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญา เอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกทั้งหมด	8.75	3.00	1.00	1.00	5.00	1.25
1.9 อัตราการแข่งขันสอบเข้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์					0.00	
1.10 ค่าระดับเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่สอบเข้ามา ได้					0.00	
1.11 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการจัดระดับวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน (PT) ตั้งแต่สช.172 ขึ้นไป					0.00	



ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้				คะแนน สุทธิ
		อิง มาตรฐาน	อิง พัฒนาการ	บรรลุ เป้าหมาย	รวม	
1.12 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สอบผ่าน TU-GET (ไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน)					0.00	
1.13 ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด					0.00	
รวมมาตรฐานที่ 1 สมศ.	35.00					3.67
รวมมาตรฐานที่ 1					4.00	
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์						
2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.50	3.00	1.00	1.00	5.00	0.75
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์วิจัยจากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.50	3.00	1.00	1.00	5.00	0.75
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์วิจัยจากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.50	3.00	1.00	1.00	5.00	0.75
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.50	1.00	0.00	1.00	2.00	0.30
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.50	3.00	1.00	1.00	5.00	0.75
2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	7.50	3.00	1.00	1.00	5.00	1.25
2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา		0.00	0.00	0.00		
2.8 ผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ		1.00	1.00	1.00	3.00	
รวมมาตรฐานที่ 2 สมศ.	30.00					4.55
รวมมาตรฐานที่ 2					4.29	



ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้				คะแนน สุทธิ
		อิง มาตรฐาน	อิง พัฒนาการ	บรรลุ เป้าหมาย	รวม	
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการ วิชาการ						
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	6.25	3.00	1.00	1.00	5.00	1.25
3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและ นานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	6.25	3.00	1.00	0.00	4.00	1.00
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	6.25	3.00	1.00	1.00	5.00	1.25
3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	6.25	3.00	1.00	1.00	5.00	1.25
รวมมาตรฐานที่ 3 สมศ.	25.00					4.75
รวมมาตรฐานที่ 3					4.75	
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลา เทียบเท่า	5.00	3.00	1.00	1.00	5.00	2.50
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	5.00	3.00	1.00	1.00	5.00	2.50
รวมมาตรฐานที่ 4 สมศ.	10.00					5.00
รวมมาตรฐานที่ 4					5.00	



ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้				คะแนน สุทธิ
		อิง มาตรฐาน	อิง พัฒนาการ	บรรลุ เป้าหมาย	รวม	
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนา สถาบันและบุคลากร						
5.1 สถานสถาบัน/กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมี วิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถ สะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์และนำไปสู่ เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหาร แบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการ ผลักดันสถาบันให้ส	1.81	3.00	1.00	1.00	5.00	0.45
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้โดยอาศัย ผลการประเมินจากภายในและภายนอก	1.81	3.00	1.00	1.00	5.00	0.45
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	3.00	1.00	1.00	5.00	0.46
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน	1.82	3.00	1.00	1.00	5.00	0.46
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	1.82	3.00	1.00	1.00	5.00	0.46
5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า	1.82	3.00	1.00	0.00	4.00	0.46
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า	1.82	2.00	1.00	1.00	4.00	0.36
5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	1.82	2.00	0.00	1.00	3.00	0.27
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	3.00	1.00	1.00	5.00	0.46
5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งใน และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3.00	1.00	1.00	5.00	0.46
5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับ การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.82	3.00	1.00	1.00	5.00	0.46
5.13 สัดส่วนเงินเดือนบุคลากรสาย ก ต่อเงินเดือน บุคลากรสายสนับสนุน		3.00	1.00	1.00	5.00	
5.14 สัดส่วนของบุคลากรสาย ก ต่อจำนวนบุคลากร สายสนับสนุน		3.00	1.00	1.00	5.00	
รวมมาตรฐานที่ 5 สมศ.	20.00					4.64
รวมมาตรฐานที่ 5					4.73	



ชื่อมาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้				คะแนน สุทธิ
		อิง มาตรฐาน	อิง พัฒนาการ	บรรลุ เป้าหมาย	รวม	
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านหลักสูตรและ การเรียนการสอน						
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด	2.23	3.00	1.00	1.00	5.00	0.56
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	2.22	3.00	1.00	1.00	5.00	0.56
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.22	3.00	1.00	1.00	5.00	0.56
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง วิชาการ	2.22	2.00	0.00	1.00	3.00	0.33
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	2.22	3.00	1.00	1.00	5.00	0.56
6.6 กระบวนการการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง	2.22	3.00	1.00	1.00	5.00	0.56
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.22	3.00	1.00	1.00	5.00	0.56
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการ พัฒนานักศึกษาต่อนักศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด	2.23	3.00	1.00	1.00	5.00	0.56
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า	2.22	3.00	1.00	1.00	5.00	0.56
6.10 จำนวน (Section) ต่ออาจารย์ประจำ		3.00	1.00	1.00	5.00	
รวมมาตรฐานที่ 6 สมศ.	20.00					4.78
รวมมาตรฐานที่ 6					4.80	
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบประกัน คุณภาพ						
7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาราย ต่อเนื่อง	10.00	3.00	1.00	1.00	5.00	2.50
7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	10.00	3.00	1.00	1.00	5.00	2.50
รวมมาตรฐานที่ 7 สมศ.	20.00					5.00
รวมมาตรฐานที่ 7					5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม						4.51



2.2 ผลการประเมินตัวบ่งชี้มาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ชื่อตัวบ่งชี้ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-59	2 60-79	3 ≥80	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.92	83.00	62.83	85.59	78.82		/		2	0	0	2
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์ ในปี 2549 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มี อัตราร้อยละ 78.82 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์สูง มีผลให้ตัวบ่งชี้เมื่อเทียบกับเกณฑ์ได้ 2 คะแนน นอกจากนี้แม้ว่าเศรษฐกิจในปี 2549 จะชะลอการเติบโตลงเมื่อเทียบกับปีก่อนๆ แต่พบว่าค่าดัชนีที่ได้มีพัฒนาการมากเมื่อเทียบกับปี 2545 อย่างไรก็ตามเมื่อคิดเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนพบว่าตัวบ่งชี้ได้ระดับ 2 คะแนนทั้งในปี 2549 และปี 2545 ส่งผลทำให้ไม่มีคะแนนในส่วนของพัฒนา แต่เนื่องจากว่าค่าที่ได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ไปเพียงเล็กน้อย ส่งผลให้ได้ 2 คะแนน							เอกสารอ้างอิง 1. แบบฟอร์ม ก.1 การได้อ่านทำภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ 2. ข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามกลุ่มสาขา คณะ และข้อมูลการมีงานทำ (ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด 7 ก.ย. 50) (ที่มา: สำนักทะเบียนและประมวลผล, มธ.)				



ข้อตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-59	2 60-79	3 ≥80	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.91	50.00	n/a	65.82	91.04			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์								เอกสารอ้างอิง			
<p>ในปี 2549 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษามีอัตราสูงถึงร้อยละ 91.04 ซึ่งอยู่ในระดับสูงที่สุดตามเกณฑ์ สูงกว่าเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ และสูงกว่าปีก่อนหน้าอยู่มาก เป็นผลทำให้ได้ 5 คะแนนเต็ม ในส่วนนี้จึงแสดงให้เห็นว่าบัณฑิตสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำงานได้โดยตรง หรือความรู้และประสบการณ์ที่บัณฑิต ได้เรียนรู้ในขณะที่ศึกษาอยู่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานจริง</p>								<p>1. แบบฟอร์ม ก 1 การได้งานทำภายใน 1 ปี และการประกอบอาชีพอิสระ</p> <p>2. ข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามกลุ่มสาขา คณะ และข้อมูลการปฏิบัติงานทำ (ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด 7 ก.ย. 50) (ที่มา: สำนักทะเบียนและประมวลผล)</p>			



ข้อตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-74	2 75-99	3 100	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.91	60.00	n/a	100.00	100.00			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ มีอัตราร้อยละ 100 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์สูงสุด และสูงกว่าที่ได้ตั้งเป้าไว้มาก เป็นผลทำให้ได้ 5 คะแนนเต็ม นี่เป็นส่วนหนึ่ง ที่แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตเมื่อจบไปแล้วสามารถเข้าทำงาน และได้รับผลตอบแทน สมเหตุสมผล</p>							<p>1. แบบฟอร์ม ก 1 การดำเนินงานทำ ภายใน 1 ปี และการประกอบอาชีพ อิสระ</p> <p>2. ข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและ การมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2549 จำแนกตามกลุ่มสาขา คณะ และข้อมูลการมีงานทำ (ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด 7 ก.ย. 50) (ที่มา: สำนักทะเบียนและประมวลผล)</p>				



ข้อด้อยข้อที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-2.4	2 2.5-3.4	3 ≥3.5	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.92	3.70	n/a	3.71	3.79			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>จากการสอบถามนายจ้าง 29 ราย (คิดเป็นร้อยละ 33.7 ของนายจ้างของบัณฑิตของคณะเศรษฐศาสตร์ที่จบรุ่นปี 2548) พบว่าร้อยละ 68.19 มีความพอใจต่อบัณฑิตในระดับดีและดีมาก โดยค่าเฉลี่ยความพอใจอยู่ที่ 3.79 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (3.68) และของกลุ่มสาขา (3.60) ส่งผลให้ตัวบ่งชี้นี้ได้มาตรฐาน 3 คะแนน และค่าเฉลี่ยความพอใจนี้สูงชันกว่าปีที่แล้ว และสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ส่งผลให้ได้ 5 คะแนนเต็ม</p> <p>นายจ้างมีความพอใจต่อบัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ในด้านคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพอยู่ในระดับเฉลี่ยสูงถึง 4.04 ซึ่งสูงมากเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 3.74 ของกลุ่มสาขา และสูงกว่าค่าเฉลี่ย 3.88 ของทั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นอกจากนี้ นายจ้างยังพอใจในด้านบุคลิกภาพ (3.86) ด้านความสามารถพื้นฐาน (3.76) และ ด้านความสามารถทางวิชาการ (3.64) ซึ่งล้วนแล้วแต่สูงกว่าของกลุ่มสาขาและของธรรมศาสตร์ทั้งสิ้น</p> <p>นอกจากนี้ คุณสมบัติบัณฑิตของคณะเศรษฐศาสตร์ที่นายจ้างเห็นว่าดีมาก คือมีคะแนนเฉลี่ยเกิน 4 เรียงจากคะแนนสูงสุด มีดังนี้ 1) การใช้ภาษาต่างประเทศขั้นพูด และเขียนโต้ตอบได้ - ภาษาอื่นๆ 2) ความซื่อสัตย์ สุจริต 3) ความขยันอดทน อุตสาหะ 4) ความมีมนุษยสัมพันธ์ 5) การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับงาน 6) ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม</p>							<p>1. แบบฟอร์ม ก 2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี</p> <p>2. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2548 (ที่มา: กองแผนงาน มธ.)</p>				



ข้อตัวบ่งชี้ 1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงาน

ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.92	15	n/a	13	26	-	1	≥2	3	1	1	5
<p align="center">ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>นักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องมีจำนวน 26 คน แบ่งเป็น นักศึกษา 19 คน และศิษย์เก่า 7 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าที่ตั้งไว้ที่ 15 คน และสูงกว่าปีที่ผ่านมาจำนวนเท่าตัว ส่งผลให้ตัวบ่งชี้ได้มาตรฐาน 3 คะแนน บรรลุเป้าหมายตามแผน และมีพัฒนาการ จึงได้ 5 คะแนนเต็ม โดยรางวัลที่ได้รับ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - รางวัล MM Insurance Star และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขัน Money Management Award 2006 จัดโดย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย - รางวัล Silver Award Winner HSBC Young Entrepreneur Awards 2006-07 จัดโดย The Hongkong and Shanghai Banking Corp., Ltd. (HSBC) - รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการ Phillip Futures Challenge on Campus จัดโดย บริษัทหลักทรัพย์ ฟิลลิป (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) - รางวัลประกาศเกียรติคุณ “ผู้ว่าการธนาคารแห่งเอเชีย” ของ ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล ในฐานะศิษย์เก่าคณะฯ - รางวัลประกาศเกียรติคุณ “ผู้บริหารราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี 2548-2549” และเหรียญสดุดีครูทของคำ จัดโดย สมาคมข้าราชการพลเรือนแห่งประเทศไทย ของ นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช ในฐานะศิษย์เก่าคณะฯ - รางวัลประกาศเกียรติคุณ “นักเศรษฐศาสตร์รุ่นใหม่ที่มีผลงานดีเด่น ประจำปี 2550” จัดโดย สถาบันวิจัย อิงการณณ์ มูลนิธิ 50 ปี ธนาคารแห่งประเทศไทย และสถาบันทางวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ 7 สถาบัน ของ ดร.อาชนัน เกาะไพบุญย์ ในฐานะศิษย์เก่าคณะฯ - รางวัลประกาศเกียรติคุณ “นักเรียนเก่าดีเด่น” จัดโดย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ของ ผศ.ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร ในฐานะศิษย์เก่าคณะฯ 								<p align="center">เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์ม ข 3 จำนวนนักศึกษา หรือ ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา 2. ตัวอย่างหนังสือประกาศเกียรติคุณ 			



ข้อต่บงชี้ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-5	2 6-8	3 ≥9	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.92	1	n/a	3	5	/			2	1	1	4
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>วิทยานิพนธ์และงานวิชาการที่ได้รับรางวัลในระดับชาติมีจำนวน 5 รางวัล จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 1 รางวัล ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วที่มีจำนวน 3 ฉบับ ทำให้ต่บงชี้นี้ได้มาตรฐาน 2 คะแนน และบรรลุเป้าหมายตามแผน จึงได้ 4 คะแนน</p> <p>ตัวอย่างงานรางวัลได้ที่รับ คือ รางวัลชนะเลิศบัณฑิตศึกษาอันดับหนึ่ง วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทเรื่อง “ทางเลือกในการวัดอัตราเงินเฟ้อพื้นฐานสำหรับกรณีของประเทศไทย” ของ นางสาวจรรยา เปรมศิลป์ มอบให้โดยคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาเศรษฐศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และ สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา</p> <p>อย่างไรก็ดีในปี 2549 ยังไม่มีวิทยานิพนธ์และงานวิชาการที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ เนื่องจากแรงจูงใจในด้านนี้ยังมีไม่มากพอ</p>							<p>1. แบบฟอร์ม ข 4 จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p>				



ข้อด้อยข้อที่ 1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-39	2 40-59	3 ≥60	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
8.75	10.00	n/a	5.26	6.06	/			1	0	0	1
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>วิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์มีจำนวน 2 ฉบับจากทั้งหมด 33 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 6.06 ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมา แต่ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 10 การที่จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์มีสัดส่วนค่อนข้างต่ำนั้น ส่วนหนึ่งเป็นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ทำวิทยานิพนธ์เสร็จใกล้เคียงเวลาจบปีการศึกษา ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตีพิมพ์ผลงานได้ทันภายในปีนั้นๆ ซึ่งในปีนี้ ทางหลักสูตรได้ปรับกำหนดการสอบวิทยานิพนธ์ให้เร็วขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษามีเวลาปรับปรุงวิทยานิพนธ์ของตนตีพิมพ์เผยแพร่ต่อไป</p>							<ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม ข 5 บทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ฉบับที่วิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ 				



ข้อตัวบ่งชี้ 1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-49	2 50-74	3 ≥75	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
8.75	25.00		n. app.	100.00			/	3	1	1	5
<p align="center">ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์มีจำนวน 1 ฉบับจากทั้งหมด 1 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 25 ทำให้ตัวบ่งชี้ดังกล่าวได้มาตรฐาน 3 คะแนน มีพัฒนาการและบรรลุเป้าหมายตามแผน และได้ 5 คะแนนเต็ม</p>							<p align="center">เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม ข 6 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ แบบตอบรับการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกในวารสารเศรษฐศาสตร์ ธรรมศาสตร์ 				



ข้อตัวบ่งชี้ 1.9 อัตราการแข่งขันสอบเข้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา)

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	ตรี 8.70 โท (-) เอก 2.50	ตรี 4.60 โท 3.61 เอก 3.00	ตรี 9.05 โท 2.65 เอก 3.60	ตรี 9.70 โท 2.95 เอก 10.00							
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>สำหรับปริญญาตรีนั้น คณะเศรษฐศาสตร์ได้ตั้งเป้าหมายอัตราการแข่งขันการสอบเข้าศึกษาไว้ที่ 8.70 ผลการดำเนินการจริงมีผู้สมัครเข้าแข่งขัน จำนวน 4,249 คน โดยมีผู้ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาจำนวน 438 คน การแข่งขันจึงมีอัตราเท่ากับ 9.70 : 1 คน ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยอัตราการแข่งขันของการสอบเข้าผ่าน สกอ. ลดลงอย่างมากจาก 12.04 ในปี 2548 เป็น 5.06 ในปี 2549 ในทางตรงกันข้าม อัตราการแข่งขันของการสอบคัดเลือกตรงที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเองกลับมีค่าสูงขึ้นมาจาก 14.73 ในปี 2548 เป็น 22.93 ในปี 2549 สาเหตุคาดว่าคงมาจากการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอบคัดเลือกของ สกอ. รวมทั้งปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับความไม่แน่นอนของผลคะแนนที่ได้จากการสอบผ่าน สกอ. ที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2549 จึงทำให้จำนวนผู้สมัครโดยวิธีการสอบคัดเลือกผ่าน สกอ. ในปี 2549 ลดลงจากปี 2548 อย่างมาก และจากปัญหาดังกล่าว จึงคิดว่าทำให้จำนวนผู้สมัครสอบคัดเลือกตรงที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเองเพิ่มสูงขึ้นอย่างมากในปีการศึกษา 2549 และส่งผลต่ออัตราการแข่งขันดังกล่าว</p> <p>สำหรับปริญญาโทนั้น มีผู้สมัครเข้าศึกษา จำนวน 348 คน มีสิทธิ์เข้าศึกษาจำนวน 118 คน คิดเป็นอัตราส่วน 2.95 : 1 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ แต่สูงกว่าปีที่ผ่านมา ที่มีอัตรา 2.65:1 โดยหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตที่ศึกษาเป็นภาษาไทยมีอัตราการแข่งขัน 1 ต่อ 4.41 ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมา และหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตที่ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษนั้น มีอัตราการแข่งขัน 1 ต่อ 3.2 ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมา เช่นกัน สำหรับหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจมีค่าลดลงจาก 2.48 ในปี 2548 มาเป็น 2.24 ในปี 2549</p> <p>สำหรับปริญญาเอก มีผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อจำนวน 1 คน จากผู้สมัครเข้าศึกษาทั้งหมด 10 คน คิดเป็นอัตราการแข่งขันเท่ากับ 10 : 1 คน ซึ่งสูงกว่าที่ตั้งเป้าไว้ที่ 2.50:1 และสูงกว่าปีที่ผ่านมาที่มีอัตรา 3.60:1</p> <p>สาเหตุที่อัตราการแข่งขันรับเข้าของหลักสูตรปริญญาโทและเอกค่อนข้างต่ำ เนื่องจากคณะเศรษฐศาสตร์ต้องการให้หลักสูตรเหล่านี้มีมาตรฐานทัดเทียมต่างประเทศ ดังนั้น นักศึกษาที่จะเข้าเรียนในหลักสูตรเหล่านี้จึงต้องมีความพร้อมและมีพื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์และคณิตศาสตร์ที่ดีมาก</p>							<p>1. แบบฟอร์ม ก 4 / ข 8 จำนวน ผู้สมัครศึกษา และจำนวนรับตามเป้าหมาย จำแนกคณะและสาขาวิชา</p>				



ข้อตัวบ่งชี้ 1.10 ค่าระดับเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ (ปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา)

ผลการดำเนินงาน

ค่านัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
ตรี 3.50		n/a	ตรี 3.50	ตรี 3.63							
โท 2.91			โท 2.98	โท 2.88							
เอก 3.50			เอก 3.41	เอก 3.44							
<p align="center">ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>ในด้านของคุณภาพของนักศึกษาที่สอบเข้าวัดจากค่าระดับเฉลี่ยสะสม (GPA) ของนักศึกษาที่สอบเข้าได้ โดยในระดับปริญญาตรี ภาคภาษาไทยนั้น GPA เฉลี่ยของนักศึกษาที่รับเข้ามีค่าสูงขึ้นจาก 3.50 ในปีก่อนเป็น 3.63 และสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ แสดงว่า นักศึกษาที่รับเข้ามามีคุณภาพดีขึ้น ส่วนระดับปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษนั้น พบว่าระดับค่าเฉลี่ยสะสมก็สูงขึ้นเช่นเดียวกัน ซึ่งแสดงว่า นักศึกษาที่ตั้งใจเข้าโครงการเป็นนักศึกษาที่มีคุณภาพดีขึ้น และมีข้อสังเกตว่า นักศึกษาที่มาจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 11 ในปีที่ผ่านมา เป็นร้อยละ 20 ของจำนวนที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา</p> <p>สำหรับหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ภาคภาษาไทยนั้น ค่าเฉลี่ยสะสม (GPA) ได้ลดลงจาก 3.37 ในปีที่ผ่านมาเป็น 2.97 ส่วนหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ภาคภาษาอังกฤษนั้น ค่าเฉลี่ยสะสม (GPA) ได้ลดลงจาก 3.51 เป็น 2.98 เช่นเดียวกัน แต่ก็ยังสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ สาเหตุที่ค่าเฉลี่ยสะสมลดลงเป็นเพราะ การพิจารณาปรับเข้าในปี 2549 หลักสูตรได้เน้นพิจารณาให้ความสำคัญกับความสามารถทางคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้นและให้ความสำคัญกับ GPA ลดลง</p> <p>สำหรับหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ดุสิตบัณฑิตนั้น ค่าเฉลี่ยสะสม (GPA) ได้สูงขึ้นจาก 3.41 ในปีที่ผ่านมาเป็น 3.44 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษาที่รับเข้ามามีคุณภาพดีขึ้น</p>								<p align="center">เอกสารอ้างอิง</p> <p>1. แบบฟอร์ม ก 5 ค่าระดับเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา</p>			



ข้อตัวบ่งชี้ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการจัดระดับวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (PT) ตั้งแต่ สข.172 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	40.00	n/a	58.99	43.42							
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>นักศึกษาที่ได้รับการจัดระดับวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (PT) สข.172 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 43.42 ของนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>หลักสูตร เศรษฐศาสตร์ปริญญาตรี ภาคภาษาไทยมีอัตราส่วนลดลงจาก 56.51 ในปี 2548 เป็น 40.93 ในปี 2549</p> <p>สำหรับเศรษฐศาสตร์ปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ ในจำนวนนักศึกษาที่มาจดทะเบียนเรียนจริง ครั้งหนึ่งต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ สข.171 หนึ่งในสี่ต้องเรียน สข.172 และอีกหนึ่งในสี่ได้รับการยกเว้น สข.172 ซึ่งจำนวนนักเรียนที่ได้รับการจัดระดับตั้งแต่ สข.172 มีจำนวนน้อยลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งอาจเป็นเพราะความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษารับเข้าใหม่ได้ลดลงจากปีก่อน ๆ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากสัดส่วนนักศึกษาจากโรงเรียนนานาชาติและจากโรงเรียนในต่างประเทศลดลงจากประมาณร้อยละ 25 ในปี 2548 เป็นประมาณร้อยละ 20 ในปี 2549 ทั้งนี้เนื่องในปีดังกล่าวมีการจัดสอบเร็วขึ้นกว่าปกติ ทำให้นักเรียนจากโรงเรียนนานาชาติซึ่งมีภาคการศึกษาช้ากว่าภาคภาษาไทย ยังเรียนไม่ครบเกณฑ์ จึงผ่านการสอบได้น้อย นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มเกณฑ์ด้านคณิตศาสตร์ในกรณียื่นคะแนน SAT Math จาก 580 เป็น 600 ทำให้นักเรียนที่ถนัดภาษาบางส่วนไม่สามารถผ่านการสอบได้ นอกจากนี้ การที่โครงการนี้ได้ตั้งเกณฑ์ TU-GET 590 ขึ้นไป จึงจะได้รับการจัดให้ Exempted ในขณะที่สถาบันภาษาจะจัดไว้ที่ 500 คะแนนเท่านั้น ก็มีผลให้ค่าตัวบ่งชี้ของนักศึกษาโครงการเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าความเป็นจริงอยู่พอสมควร</p>							<ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม ก 6 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการจัดระดับวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน แบบฟอร์ม ก 7 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีที่ไม่ต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Exempted) 				



ข้อตัวบ่งชี้ 1.12 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สอบผ่าน TU-GET (ไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน)

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	12.54	n/a	13.04	10.83							
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>นักศึกษาระดับปริญญาโทปีการศึกษา 2549 มีจำนวน 118 คนในทุกโครงการ มีผู้สอบได้คะแนน TU-GET ไม่ต่ำกว่า 550 จำนวน 13 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 11 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่อัตราร้อยละ 12.54</p> <p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาคภาษาไทย จากนักศึกษารับเข้าจำนวน 34 คน มีจำนวนผู้สอบผ่าน TU-GET ไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94 ลดลงจากร้อยละ 14.81 ในปีที่ผ่านมา สาเหตุที่สัดส่วนนักศึกษาที่สอบผ่าน TU-GET ต่ำและมีสัดส่วนลดลง เนื่องจากทางหลักสูตรได้เน้นพิจารณาให้ความสำคัญกับความสามารถทางคณิตศาสตร์เป็นหลัก เพราะเนื้อหาในหลักสูตรที่ใช้ทำการเรียนการสอนจะใช้คณิตศาสตร์เป็นเครื่องมือในการพิสูจน์หรืออธิบายทฤษฎี ดังนั้น แม้ว่าตำราที่ใช้ในหลักสูตรจะเป็นภาษาอังกฤษ หากไม่มีความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่ดีพอก็ไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาในตำราได้ในทางตรงข้าม หากนักศึกษามีความพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ที่ดีแต่มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษไม่ดีนัก ก็ยังอาจทำความเข้าใจเนื้อหาในตำราได้ เพราะเป็นเนื้อหาในตำรามักใช้คำศัพท์ที่เน้นเฉพาะสาขาเศรษฐศาสตร์</p> <p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ จากนักศึกษารับเข้าจำนวน 10 คน มีจำนวนผู้สอบผ่าน TU-GET 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 สูงขึ้นจาก 30.77 ในปีที่ผ่านมา</p> <p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีจำนวนผู้สอบผ่าน คิดเป็นร้อยละ 6.76 ต่ำลงจากร้อยละ 8.70 ในปีที่ผ่านมา</p> <p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต จากนักศึกษารับเข้าจำนวน 2 คน ไม่มีผู้สอบผ่าน TU-GET เลย สาเหตุที่สัดส่วนนักศึกษาที่สอบผ่าน TU-GET ต่ำลงจากร้อยละ 16.67 ในปีที่ผ่านมา เนื่องจากทางหลักสูตรได้เน้นพิจารณาให้ความสำคัญกับความสามารถทางคณิตศาสตร์เป็นหลักดังที่ได้กล่าวถึงแล้วในกรณีของระดับมหาบัณฑิต</p>							<p>1. แบบฟอร์ม ข 9 คะแนน TU-GET ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทและเอก)</p>				



ข้อตัวบ่งชี้ 1.13 ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (ระดับปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา)

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	ตรี 75.64 โท 46.13 เอก 25.00	ตรี 77.04 โท 36.43 เอก 40.00	ตรี โท เอก	ตรี 78.10 โท 56.44 เอก 25.00							
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>ปีการศึกษา 2549 ในระดับปริญญาตรี มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 321 คน จากจำนวนที่รับเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2546 จำนวน 411 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 78.10 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้และสูงกว่าปีที่ผ่านมา</p> <p>สำหรับปริญญาตรี ภาคภาษาไทยนั้น ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดมีอัตราร้อยละ 76.01 ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมา แต่ก็ยังมีอัตราค่อนข้างต่ำ สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากการรับนักศึกษาผ่านโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวนรับเข้าในแต่ละปีประมาณ 30 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนรับเข้ารวม ซึ่งส่วนหนึ่งของนักศึกษากลุ่มนี้ (โดยเฉพาะนักศึกษาที่มาจากโครงการนักศึกษาที่มีความสามารถด้านกีฬา) อาจไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากต้องจัดสรรเวลาบางส่วนไปเพื่อการฝึกซ้อมและเล่นกีฬาในฐานะของตัวแทนจากมหาวิทยาลัย ปัจจัยอีกประการหนึ่งที่อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาจบช้ากว่าที่ควรก็คือจะมีนักศึกษาบางส่วนไม่สามารถสอบผ่านวิชา Math 216 และ Stat 216 ซึ่งทำให้ไม่สามารถเรียนต่อวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ซึ่งเป็นวิชาบังคับได้ หรือไม่สามารถผ่านวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ที่มีเกรดสูงกว่าระดับ C ได้ ทำให้ต้องทำการ regrade จึงเกิดความล่าช้าในการเรียนวิชาอื่นๆ และทำให้จบช้ากว่ากำหนดในที่สุด</p> <p>สำหรับปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษนั้น มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดในอัตราร้อยละ 83.43 ซึ่งใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา</p> <p>ในระดับปริญญาโทในทุกหลักสูตร จำนวนผู้จบการศึกษาภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนดมีอัตราร้อยละ 56.44 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้และสูงกว่าปีที่ผ่านมา</p> <p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาคภาษาไทย มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 18 คนจากนักศึกษารับเข้าในปี 2543 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา สาเหตุที่อัตราการจบค่อนข้างต่ำนั้น เนื่องจากนักศึกษาโดยส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่ทำงานเต็มเวลา นอกจากนี้ จึงมักใช้เวลาเรียนนานกว่าที่กำหนดในหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 10 คนจากนักศึกษารับเข้าในปี 2547 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 ซึ่งมีอัตราสูงขึ้นจากร้อยละ 50 ในปีที่ผ่านมา</p>							<ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม ข 10 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และระดับการศึกษา รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2549 แยกตามเลขทะเบียน 				



หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 29 คนจากนักศึกษาที่รับเข้าในปี 2547 จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 55 ซึ่งสูงขึ้นจากร้อยละ 40.91 ในปีที่ผ่านมา

หลักสูตรเศรษฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 1 คนจากนักศึกษาที่รับเข้าในปี 2546 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25 สาเหตุหลักมาจากการที่ทางคณะเศรษฐศาสตร์มีความเข้มงวดเกี่ยวกับคุณภาพของการทำวิทยานิพนธ์ค่อนข้างมาก



ชื่อตัวบ่งชี้ 1.14: จำนวนวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ต่ออาจารย์ประจำปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
			2.97	2.96							
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์								เอกสารอ้างอิง			
<p>ในปี 2549 มีสารนิพนธ์ทั้งสิ้น 49 ฉบับ ลดลงเล็กน้อยจากปีที่ผ่านมา 50 ฉบับ ทำให้สัดส่วนสารนิพนธ์ อาจารย์ต่อ 1 คนเท่ากับ 1.47 ส่วนวิทยานิพนธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 33 ฉบับ เพิ่มจาก 31 ฉบับในปีที่ผ่านมา ทำให้จำนวนวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ เท่ากับ 2.96 ฉบับต่อคน แม้ว่าสารนิพนธ์นั้นจะไม่ถูกนับไว้ในตัวบ่งชี้ของสมศ. แต่ในทางปฏิบัติแล้วการดูแลสารนิพนธ์ของนักศึกษาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจก็มีภาระอย่างน้อยไม่ต่ำกว่าหนึ่งในสามของงานดูแลวิทยานิพนธ์เลย เนื่องจากต้องมีกระบวนการสอบเสนอโครงร่างสารนิพนธ์และการสอบปากเปล่าในขั้นสุดท้ายโดยการดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาหนึ่งท่าน และกรรมการอีกอย่างน้อยหนึ่งท่าน</p>								<ol style="list-style-type: none"> รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ รายชื่อนักศึกษาที่ทำสารนิพนธ์ 			



มาตรฐานที่ 2

มาตรฐาน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อตัวบ่งชี้ 2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1 - 19	2 20 - 29	3 ≥ 30	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4.50	53.74	6.82	50.77	100.75			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>สำหรับจำนวนบทความรวมในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนบทความทั้งสิ้น 67 บทความ ซึ่งมากกว่าจำนวน 33 บทความในปี 2548 และมากกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถึง 2 เท่า จึงทำให้ในตัวบ่งชี้นี้คณะเศรษฐศาสตร์ได้ 5 คะแนนเต็ม</p> <p>โดยบทความนานาชาติได้เพิ่มขึ้นจาก 5 บทความในปีการศึกษา 2548 เป็น 14 บทความในปีการศึกษา 2549 และระดับชาติเพิ่มขึ้นจาก 6 บทความในปีการศึกษา 2548 เป็น 24 บทความ สำหรับจำนวนบทความเสนอที่ประชุมระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นเป็น 3 บทความจาก 1 บทความในปีก่อน และบทความเสนอที่ประชุมระดับชาติมีจำนวนเพิ่มขึ้นเช่นกัน จาก 21 บทความ เป็น 26 บทความ</p>							<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์ม ข 11 จำนวนงานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ 2. แบบฟอร์ม ข 18 บทความวิชาการตีพิมพ์ 3. แบบฟอร์ม ข 42 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน 4. แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และระดับการศึกษา 5. งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ 				



ข้อตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1- 19,999	2 20,000- 29,999	3 ≥ 30,000	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4.50	18,930.01	15,113.64	8,569.08	91,492.48			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>การที่เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2548 คือเพิ่มเป็น 6,084,250 บาท จาก 556,990 บาท ส่งผลให้สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในต่ออาจารย์เพิ่มขึ้นเป็น 91,492.48 บาทต่อคน เพิ่มจาก 8,569.08 บาทต่อคน ในปี 2548 จากสถิติดังกล่าวทำให้คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานได้ 3 คะแนน มีพัฒนาการและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ส่งผลให้คะแนนโดยรวมได้ 5 คะแนนเต็ม</p>							<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์ม ข 12 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัย 2. แบบฟอร์ม ข 42 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน 3. แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และระดับการศึกษา 				



ข้อต่อบังชี 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1-34,999	2-35,000-49,999	3-≥ 50,000	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
4.50	190,000.00	241,171.11	87,896.15	355,177.42			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปี 2549 สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอกต่ออาจารย์ประจำมีค่าเท่ากับ 355,177.42บาท ซึ่งมากกว่าปี 2548 อยู่มาก และยิ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 50,000 บาท ที่จะได้ระดับ 3 คะแนน อยู่มาก ส่งผลให้ตัวบ่งชี้ได้ 5 คะแนนเต็ม</p> <p>จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2549 ซึ่งวัดเฉพาะที่ผ่านการบริหารของศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC) ของคณะเศรษฐศาสตร์ และแหล่งอื่น ๆ เท่าที่คณาจารย์ได้แจ้งให้ทางคณะทราบ พบว่าเงินสนับสนุนการวิจัยในปีการศึกษา 2549 ได้เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด เงินที่ได้รับในปีการศึกษา 2549 คือ 23,619,298.44 บาท เทียบกับปีการศึกษา 2548 ซึ่งได้รับ 5,713,250.00 บาท สาเหตุที่เงินสนับสนุนเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีงานวิจัยเข้ามาจำนวนมาก และในปีการศึกษา 2549 และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมงานวิจัยที่มีอยู่จริงได้ครบถ้วนมากขึ้นกว่าปี 2548</p>							<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์ม ข 13 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกมหาวิทยาลัย 2. แบบฟอร์ม ข 42 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน 3. แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และระดับการศึกษา 				



ข้อตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-34	2 35-49	3 ≥50	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4.50	7.40	12.31	9.23	13.53	/			1	1	0	2
<p align="center">ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันในปีการศึกษา 2549 นั้น มีจำนวนทั้งสิ้น 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.53 ของอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 9.23 ในปีการศึกษา 2548 แม้ว่าค่าดังกล่าวจะเพิ่มขึ้น แต่ก็ยังมีค่าไม่สูงนัก สาเหตุหนึ่ง เป็นเพราะว่าอาจารย์บางส่วนได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน อาทิเช่น ทุนจากกระทรวงต่างๆ ทุนทำวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ทุนทำวิจัยจากโครงการWTO Watch เป็นต้น นอกจากนี้ ยังเป็นผลมาจากข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลาในการทำวิจัยซึ่งค่อนข้างสั้นในกรณีของทุนสนับสนุนการเขียนงานวิจัยสำหรับการสัมมนาประจำปีของคณะเศรษฐศาสตร์ อย่างไรก็ตามทางคณะเศรษฐศาสตร์ได้ให้การสนับสนุนในการทำวิจัยของอาจารย์มาโดยตลอด อาทิเช่น การให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยพื้นฐาน การให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อนำเสนอในงานสัมมนาประจำปีของคณะ เป็นต้น ตลอดจนขยายเงื่อนไขเวลาในการทำวิจัยให้กับอาจารย์ภายในคณะเพื่อสร้างแรงจูงใจในการขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย ซึ่งคาดว่าจะในปีต่อไป จะมีผลงานในด้านสัดส่วนของอาจารย์ในด้านนี้ที่สูงขึ้น</p>							<p align="center">เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม ข 12 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัย แบบฟอร์ม ข 42 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และระดับการศึกษา 				



ข้อด้อยข้อที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-24	2 25-39	3 ≥ 40	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
4.50	45.00	36.92	36.92	48.12			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ							เอกสารอ้างอิง				
<p>จำนวนอาจารย์ที่รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2549 มีจำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.12 ของอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงาน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2548 ซึ่งมีจำนวน 24 ราย สำหรับสาเหตุหนึ่งซึ่งทำให้ตัวเลขจำนวนอาจารย์ที่ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยมีค่าเพิ่มขึ้น เป็นเพราะมีจำนวนโครงการเพิ่มขึ้นและมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครบถ้วนขึ้น ร้อยละของอาจารย์ที่รับทุนวิจัยดังกล่าวสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 จึงทำให้ได้ 3 คะแนน อีกทั้งมีพัฒนาการและสูงกว่าเป้าหมาย ส่งผลให้ตัวบ่งชี้นี้ได้ 5 คะแนนเต็ม</p>							<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์ม ข 13 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกมหาวิทยาลัย 2. แบบฟอร์ม ข 42 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน 3. แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และระดับการศึกษา 4. เอกสารสัญญาจ้างที่ปรึกษา 				



ข้อด้อยข้อที่ 2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-14	2 15-19	3 ≥20	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
7.50	0.10	7.14	7.14	47.62			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ							เอกสารอ้างอิง				
<p>จากการสืบค้นร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ โดยใช้ฐานข้อมูลของ Scopus (www.scopus.com) พบว่า ในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในระดับนานาชาติ 13 ชิ้น สำหรับการอ้างอิงในประเทศเท่าที่สืบค้นได้มี 27 ชิ้น รวมทั้งสิ้น 40 ชิ้น หรือคิดเป็นร้อยละ 47.62 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2548 ซึ่งมีค่าเท่ากับร้อยละ 7.14 เท่านั้น ส่วนหนึ่งเป็นเพราะมีการใช้ฐานข้อมูลของ Scopus ซึ่งมีประสิทธิภาพในการสืบค้นสูงสำหรับบทความวิจัยที่อยู่ในฐานภาษาอังกฤษ และมีการอ้างอิงในวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>แม้ว่าตัวเลขร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ในปีการศึกษา 2549 จะเพิ่มขึ้นมากกว่าเมื่อเทียบกับปีการศึกษาก่อนหน้า แต่ก็ยังนับว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าความเป็นจริง เนื่องจาก ตัวบ่งชี้ไม่ได้แสดงออกถึงคุณภาพของบทความวิจัยที่แท้จริง เพราะถูก <u>กำหนดให้นับการอ้างอิงในแต่ละบทความเพียงครั้งเดียว ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม (ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของชิ้นงานวิจัยนั้นๆ)</u> การกำหนดเงื่อนไขเช่นนี้ ทำให้ได้ค่าของตัวบ่งชี้ที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง (Underestimate and Biased) นอกจากนี้ ยังขาดข้อมูลในส่วนบทความวิจัยที่อยู่ในรูปภาษาไทยและมีคุณภาพของอาจารย์ภายในคณะเศรษฐศาสตร์ที่ได้รับการอ้างอิง เนื่องจากไม่มีฐานข้อมูลในการสืบค้น</p>							<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์ม ข 14 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ 2. แบบฟอร์ม ข 42 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน 3. แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์ประจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และระดับการศึกษา 4. เอกสารที่ได้รับการอ้างอิง 				



ข้อตัวบ่งชี้ 2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	n.app.		n.app.	n.app.							
ผลการดำเนินงานกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ								เอกสารอ้างอิง			
<p>เนื่องจากงานวิจัยทางสังคมศาสตร์รวมทั้งเศรษฐศาสตร์ไม่สามารถไปจดทะเบียนสิทธิบัตรได้ เหมือนกับงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ดังนั้นจำนวนผลงานวิจัยที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในทุกปีการศึกษาจึงเป็นสิ่งที่ไม่สามารถประยุกต์ให้เข้ากับลักษณะงานทางด้านสังคมศาสตร์ได้ (not applicable: n.app.) ดังนั้นจึงเป็นการสมควรอย่างยิ่งที่ทางสมศ. จะได้ทำการพิจารณาตัดตัวบ่งชี้นี้ออกจากการพัฒนาคุณภาพทางด้านสังคมศาสตร์ ดังที่ได้เคยเสนอไว้ในรายงาน SAR ปี 2548</p>											



ชื่อตัวบ่งชี้ 2.8 ผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	1.50	0.00	1.02	1.47	/			1	0	0	1
<p align="center">ผลการดำเนินงานกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนหนังสือ/ตำรา จำนวน 7 เล่ม เทียบกับ 11 เล่มในปีการศึกษา 2548 การเขียนหนังสือ/ตำราจะใช้ระยะเวลาสั้น ซึ่งการที่จำนวนที่ลดลงนั้น เป็นเพราะบางส่วนยังอยู่ในระหว่างดำเนินการเขียนตำราอยู่</p> <p>ส่วนผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นเป็น 35 ชิ้น ในปีการศึกษา 2549 เทียบกับ 28 ชิ้นในปีการศึกษา 2548 จำนวนบทความวิชาการในปีการศึกษา 2549 มี 56 ชิ้น เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2548 ซึ่งมี 27 ชิ้น เมื่อคำนวณสัดส่วนผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ปฏิบัติงานทั้งหมดในปีการศึกษา 2549 จึงมีอัตราส่วนเท่ากับ 1.47 ชิ้นต่อคน เทียบกับ 1.02 ชิ้นต่อคน ในปี 2548</p>								<p align="center">เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์ม ข 16 หนังสือ/ตำราที่ตีพิมพ์ 2. แบบฟอร์ม ข 17 จำนวนงานวิจัย 3. แบบฟอร์ม ข 18 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ 4. แบบฟอร์ม ข 42 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน 5. แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและระดับการศึกษา 			



มาตรฐานที่ 3

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ข้อตัวบ่งชี้ 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองของความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-19	2 20-29	3 ≥30	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.25	180.00	38.64	206.15	254.14			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงาน คณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปี 2549 คณะเศรษฐศาสตร์มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองของความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ จำนวนทั้งสิ้น 163 โครงการ โดยเมื่อเทียบเป็นร้อยละของกิจกรรมทั้งหมดต่ออาจารย์ปฏิบัติงานทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 254.14 เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ซึ่งเดิมอยู่ ณ ระดับร้อยละ 206.15 ส่งผลให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ร้อยละ 30 ได้ 3 คะแนนรวมทั้งถือมีพัฒนาการและเป็นไปตามเป้าหมาย ทำให้ได้ 5 คะแนนเต็มสำหรับตัวบ่งชี้นี้</p> <p>เมื่อพิจารณารายละเอียดของโครงการทั้งหมด พบว่าในปี 2549 กิจกรรมทั้งหมด 163 โครงการ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการบริการ จัดฝึกอบรม สัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 18 โครงการ บริการการจัดฝึกอบรม สัมมนาและประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า จำนวน 42 โครงการ บริการการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะการว่าจ้าง จำนวน 7 โครงการ บริการศึกษา วิจัย สำรวจ การวางแผน การจัดการ จำนวน 86 โครงการ และบริการอื่นๆ ทั้งนี้ไม่นับรวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของสถาบัน จำนวน 16 โครงการ <p>จะเห็นได้ว่ากิจกรรมบริการทางวิชาการหลักที่คณะเศรษฐศาสตร์ให้ความสำคัญมาก คือการให้การสัมมนาแบบให้เปล่าแก่สาธารณชน เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ให้ข้อมูลแก่สาธารณชนในประเด็นทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อช่วยให้สาธารณชนเข้าใจความเป็นไป และสามารถตัดสินใจเลือกทางเลือกทางมาตรการอย่างมีข้อมูลและมีเหตุผล นอกจากนี้คณะเศรษฐศาสตร์ก็ยังเน้นที่การให้คำปรึกษาและงานวิจัยเชิงนโยบายต่างๆ เพื่อช่วยเหลือหน่วยงานราชการและเอกชนในการทำงานและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ</p>							<ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม ข.17 จำนวนงานวิจัย แบบฟอร์ม ข.19 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม แบบฟอร์ม ข.36 จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ แบบฟอร์ม ข.44 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและระดับการศึกษา ประกาศการจัดสัมมนา เอกสารประกอบการสัมมนา 				



ข้อตัวบ่งชี้ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นปรีกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-14	2 15-24	3 ≥25	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.25	38.00	14.29	13.10	30.95			/	3	0	1	4
ผลการดำเนินงาน คณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 มีอาจารย์ภายในคณะ ที่เป็นที่ปรึกษา หรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ และระดับนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 29.76 เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ซึ่งมีเท่ากับร้อยละ 13.10 จะเห็นได้ว่าสัดส่วนนี้เพิ่มขึ้นอย่างมากในปีการศึกษา 2549 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นอกจากงาน การสอนและงานบริหารภายในคณะเศรษฐศาสตร์ อาจารย์ในคณะเศรษฐศาสตร์ ยังให้ ความสำคัญต่อการให้ความช่วยเหลือและให้ความร่วมมือในการเสริมสร้างความรู้ในสาขา เศรษฐศาสตร์ของตนเองให้กับสังคมและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>ตัวอย่างของการเป็นกรรมการดังกล่าวในระดับชาติที่ควรกล่าวถึงได้แก่ President, Asia Pacific Women's Watch Association รองประธานกรรมการคณะกรรมการประเมิน การดำเนินงานตามโครงการรับจํานำข้าวเปลือกและมันสำปะหลัง คณะกรรมการการนิคม อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภาวิชาชีพเกษตรกรรม คณะกรรมการ ผู้สูงอายุแห่งชาติ คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ เป็นต้น</p>							<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์ม ข.20 จำนวนการเป็นที่ปรึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย 2. หน่วยงานที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย 3. แบบฟอร์ม ข.21 จำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพภายนอกมหาวิทยาลัย 4. หน่วยงานที่อาจารย์เป็นที่กรรมการวิชาการ/วิชาชีพภายนอกมหาวิทยาลัย 5. แบบฟอร์ม ข.22 จำนวนการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย 6. หน่วยงานที่อาจารย์เป็นที่กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย 4. แบบฟอร์ม ข.44 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และระดับการศึกษา 				



ข้อค้นพบที่ 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เทียบ	เทียบ เทียบ	เทียบ เทียบ	รวม
6.25	4	0		4			/	3	1	1	5

ระดับคุณภาพ

- 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
- 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
- 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ

ผลการดำเนินงาน คณะเศรษฐศาสตร์	เอกสารอ้างอิง
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ตระหนักถึงการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนบนพื้นฐานของการเป็นองค์กรที่เน้นความเข้มแข็งทางวิชาการและงานวิจัย จึงได้วางกรอบการดำเนินงานเพื่อปรับใช้งานวิจัยเพื่อการเรียนการสอนภายในคณะ ซึ่งสามารถสรุปได้พอสังเขปดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีแผนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย: เพื่อให้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ มาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย คณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการจัดทำแผนงานการจัดบริการทางวิชาการ ปี 2549 ขึ้น โดยแบ่งออกเป็น แผนการจัดสัมมนาวิชาการ และแผนงานการฝึกอบรมและบริการทางวิชาการอื่นๆ ▪ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ: คณาจารย์ของคณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการนำเอาความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการบริการวิชาการโดยเฉพาะด้านการวิจัย เช่น งานวิจัย บทความวิจัยต่างๆ มาใช้เป็นเอกสารประกอบการสอนในวิชาต่างๆ ของคณะฯ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาจากกรณีศึกษาของไทยที่นอกเหนือจากตำราจากต่างประเทศ ตัวอย่างเช่น วิชา ศ.460 เศรษฐกิจประเทศไทย วิชา ศ.312 ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์มหภาค วิชา ศ.431 เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร วิชา ศ.451 ทฤษฎีและนโยบายการค้าระหว่างประเทศ และ วิชา ศ.390 เศรษฐศาสตร์การพัฒนาระบบเศรษฐกิจ เป็นต้น ▪ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ: คณาจารย์ของคณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการนำเอาความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการบริการวิชาการมาใช้ต่อยอด 	<p>แบบฟอร์ม ข.23 การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการจัดสัมมนาทางวิชาการ ประจำปี (Symposium) 2. แนวบรรยายวิชา ศ.312 ศ.431 ศ.451 ศ.482 ศ.390 ศ.460 3.โครงการจัดทำแผนปรับโครงสร้างวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายสาขา 4. ประวัติ ศ.ดร.ปราณี ทินกร ศ.รังสรรค์ ธนะพรพันธุ์ ศ.ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์



งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเห็นได้จากงานวิจัยต่างๆ ของคณาจารย์ในคณะฯ จะมีการใช้ฐานความรู้จากงานวิจัยที่ได้ทำมาก่อนแล้ว ตัวอย่างเช่น วิชา ศ. 482 นโยบายสาธารณะและการพัฒนาอุตสาหกรรม

- มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ: โปรดดูตัวอย่างในข้อที่ 2 3 และ 4 จากผลงานข้างต้น จึงทำให้ดัชนีนี้ได้ 5 คะแนนเต็ม



ข้อตัวบ่งชี้ 3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-4,999	2 5,000-7,499	3 ≥7,500	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.25	14,000.00	16,051.39	13,743.72	15,375.66			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงาน คณะเศรษฐศาสตร์								เอกสารอ้างอิง			
<p>ในปีการศึกษา 2549 สัดส่วนค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ มีค่าเท่ากับ 15,375.66 บาทต่อคน ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้กับทุกโครงการ/กิจกรรมในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน สังคม โดยไม่เรียกเก็บเงินใดๆจากผู้รับบริการ ทั้งนี้แยกได้เป็น ค่าใช้จ่ายในรูปตัวเงิน (In-cash) เท่ากับ 10,226.79 บาทต่อคน และ เป็นค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่สถาบันจัดให้ (In-kind) เท่ากับ 5,148.87 บาท ต่อคน สังเกตด้วยว่าค่าใช้จ่ายต่อคนดังกล่าวมีค่าสูงกว่ามูลค่าที่ทาง สมศ. กำหนดไว้คือ 7,500 บาทต่อคน ถึงกว่าร้อยละ 105 ส่งผลให้ได้ 5 คะแนนเต็มสำหรับตัวบ่งชี้นี้</p>								<ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม ข.19 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคม แบบฟอร์ม ข.44 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และระดับการศึกษา 			



มาตรฐานที่ 4

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อตัวบ่งชี้ 4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-1.4	2 1.5-1.9	3 ≥2	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	2.00	0.42	6.63	6.47			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2548 มีจำนวน 41 กิจกรรม ในขณะที่จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเต็มเวลาเทียบเท่ามีจำนวน 618.72 คน ดังนั้นกิจกรรมในการอนุรักษ์ฯ คิดเป็นร้อยละ 6.63 ของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 กิจกรรมในการอนุรักษ์ฯ มีจำนวน 39 กิจกรรม และจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเต็มเวลาเทียบเท่ามีจำนวน 602.92 คน ดังนั้นกิจกรรมในการอนุรักษ์ฯ คิดเป็นร้อยละ 6.47 ของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเต็มเวลาเทียบเท่า ซึ่งร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ฯ ในปีการศึกษา 2549 แม้จะมีค่าลดลงเล็กน้อยแต่ก็อยู่ในระดับใกล้เคียงกับปีการศึกษา 2548 นอกจากนี้ในตัวบ่งชี้ถัดไปจะเห็นได้ว่าร้อยละของค่าใช้จ่ายในกิจกรรมดังกล่าวต้องบการดำเนินการของคณะฯ นั้นเพิ่มขึ้นอย่างมาก</p> <p>นอกจากนี้ จะสังเกตได้ว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวของคณะเศรษฐศาสตร์มีค่าสูงกว่าระดับที่สมศ. ตั้งไว้คือ ร้อยละ 2 อยู่ค่อนข้างมาก สะท้อนให้เห็นว่าคณะเศรษฐศาสตร์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการส่งเสริมกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม มาโดยตลอด เพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ได้อย่างมีคุณค่าดังปรัชญาที่อาจารย์ปวยให้ไว้ นั่นคือชีวิตที่ประกอบด้วย "ความจริง ความงาม ความดี"</p> <p>สำหรับกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2549 ที่ผ่านมานั้น มีลักษณะกิจกรรมและวัฒนธรรมที่หลากหลาย อาทิเช่น โครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท ซึ่งเป็นโครงการซึ่งส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้และมีส่วนร่วมกับชุมชนไทยในมิติด้านต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม โครงการ Cobweb Econ Party ซึ่งจัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ระหว่างอาจารย์ นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และศิษย์เก่าคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น</p>							<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์ม ข.27 กิจกรรมการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม 2. แบบฟอร์ม ข.45 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 3. ปฐมนิเทศนักศึกษา 4. วันพบผู้ปกครอง 5. เอกสารมีชฌิมนิเทศ 6. เอกสารปฐมนิเทศ โครงการฝึกงานนอกสถานที่ 				



ข้อต่่วงซี่ 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ยและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณะ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมิน ครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 0.01-0.49% ของงบ ดำเนินการ	2 0.5-0.9% ของ งบดำเนินการ	3 ≥1% ของ งบดำเนินการ	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	2.00	1.23	0.88	4.07			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์								เอกสารอ้างอิง			
<p>ค่าใช้จ่ยและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณะ ศิลปะ และวัฒนธรรม เป็นเงินจำนวน 4,895,713.14 บาท ในปีการศึกษา 2549 และงบดำเนินการของคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นเงินจำนวน 120,267,156.00 บาท ดังนั้นค่าใช้จ่ยในการอนุรักษ์ฯ คิดเป็นร้อยละ 4.07 ของงบดำเนินการทั้งหมด เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2548 ซึ่งมีใช้จ่ยในการอนุรักษ์ฯ คิดเป็นร้อยละ 0.88 ของงบดำเนินการทั้งหมด ส่งผลให้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนนสำหรับต่่วงซี่นี้</p> <p>ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าค่าใช้จ่ยในการอนุรักษ์ฯต้องบดำเนินการในปีการศึกษา 2549 มีค่าเพิ่มสูงขึ้นมาก และยังสูงกว่าเกณฑ์คะแนนเต็มที่กำหนดโดย สมศ. ที่ร้อยละ 1 อีกด้วย ซึ่งเป็นการสะท้อนจุดยืนของคณะเศรษฐศาสตร์ในการส่งเสริมกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเอกลักษณะ ศิลปะและวัฒนธรรม มาโดยตลอดตามแนวปรัชญาของอาจารย์ป๋วย อึ๊งภากรณ์</p>								<p>1. แบบฟอร์ม ข.27 กิจกรรมการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณะ ศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2. แบบฟอร์ม ข.35 เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ</p>			



มาตรฐานที่ 5

มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ข้อตัวบ่งชี้ 5.1 สถานสถาบัน/กลุ่มสาขาและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	
1.81	6			7				/	3	1	1	5

เกณฑ์การพิจารณา

1. กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
2. สถานสถาบัน/กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
3. สถานสถาบัน/กลุ่มสาขาติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง
4. มีการประชุมสภาสถาบัน/กลุ่มสาขาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน 5. มีการประชุมสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา เข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80
5. บันทึกจำนวนกรรมการประชุมกรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขาที่เข้าร่วมประชุม
6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/กลุ่มสาขาโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์

เอกสารอ้างอิง

กรรมการประจำคณะของคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่กรรมการสูงสุดดูแลด้านนโยบาย ตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงาน ของแต่ละคณะ ในปี 2549 คณะเศรษฐศาสตร์ ได้ตั้งเป้าหมายสำหรับตัวบ่งชี้นี้ไว้ว่าควรจะสามารถบรรลุได้ 6 ข้อ ซึ่งปรากฏว่าสามารถบรรลุได้เกินเป้าหมายเป็น 7 ข้อ ผลการดำเนินการในแต่ละข้อมีดังนี้

1. กรรมการประจำคณะของคณะเศรษฐศาสตร์ซึ่งประกอบด้วยฝ่ายบริหารของคณะฯ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่คณบดีและรองคณบดี 5 ท่าน โดยมีกรรมการที่มาจากผู้แทนอาจารย์เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง 1 ท่าน กรรมการที่ได้รับการคัดเลือกจากคณาจารย์เป็นกรรมการภายใน 5 ท่าน และอีก 3 ท่านเป็นกรรมการภายนอกที่ได้รับเลือกจากบุคคลภายนอก และเลขานุการคณะเป็นกรรมการโดยตำแหน่งอีก 1 ท่าน

2. คณะกรรมการประจำคณะฯ จะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบนโยบายหลักของคณะฯ แผนยุทธศาสตร์ต่างๆ เป้าหมายของตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพของคณะฯ เป็นผู้ให้

แบบฟอร์ม ข.28 สถานสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดีมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดัน สถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

1) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 810/2550 รายงานการ



<p>ความเห็นชอบแผนงานและร่างงบประมาณที่เป็นงบแผ่นดิน งบประมาณจากรายได้ของคณะ แผนงานและงบประมาณของประจำปีของโครงการเลี้ยงตัวเองต่างๆ งบจากกองทุนต่างๆ รวมทั้งรับทราบงบการเงินต่างๆ</p> <p>3. คณะกรรมการประจำคณะทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร เช่น การรับนักศึกษาใหม่ จำนวนบัณฑิตแต่ละปี ให้คำปรึกษาและเสนอแนะต่างๆ แก่ผู้บริหาร ในด้านการบริหาร การประชาสัมพันธ์กับองค์กรภายนอก ให้ความเห็นชอบและเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร หรือออกหลักสูตรใหม่</p> <p>4. การประชุมคณะกรรมการฯ จะจัดเป็นประจำทุก 2 เดือน โดยมีการประกาศล่วงหน้า และมีการประชุมครบถ้วนตามแผน</p> <p>5. การประชุมแต่ละครั้งจะมีการบันทึกการประชุมโดยฝ่ายเลขานุการคณะ โดยระบุชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ผู้ไม่เข้าร่วมการประชุม และเหตุผลที่ไม่เข้าร่วม ร่างบันทึกการประชุมเบื้องต้นจะได้รับการเวียนให้กรรมการที่เป็นผู้บริหาร อ่านสอบทานเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดเบื้องต้น ก่อนที่จะให้กรรมการทั้งหมดพิจารณารับรองอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p>6. ก่อนการประชุมประมาณ 2 สัปดาห์ ผู้บริหารจะได้รับการแจ้งว่ากำลังจะมีการประชุม เพื่อที่จะได้มีโอกาสเสนอระเบียบวาระในการประชุมครั้งต่อไป คณะกรรมการฯ จะได้รับเอกสารการประชุมซึ่งประกอบด้วยวาระการประชุม ร่างบันทึกการประชุมเพื่อพิจารณารับรอง บันทึกการประชุมของการประชุมครั้งที่แล้วที่ได้รับการรับรองแล้ว เอกสารประกอบระเบียบวาระต่างๆ เอกสารประกอบการประชุมจะได้รับการส่งให้กรรมการพิจารณาก่อนการประชุมประมาณหนึ่งสัปดาห์</p> <p>7. ผู้บริหารและคณาจารย์ทุกคนจะถูกประเมินผลงานด้านต่างๆ ทั้งด้านภาระการสอนงานวิชาการ และงานบริหาร จากผู้เกี่ยวข้อง โดยมีหลักเกณฑ์และผลคะแนนแต่ละด้านที่ชัดเจน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประเมินความดีความชอบของคณะเศรษฐศาสตร์ โดยมีกรอบเกณฑ์การประเมินในด้านต่างๆ 5 ด้าน คือ ความสามารถในการเข้าใจภาระหน้าที่ การอุทิศกับงานในหน้าที่รับผิดชอบ ความสำนึกในการปฏิบัติงาน ความคิดริเริ่มและความสามารถในการประสานงาน</p> <p>จากผลงานข้างต้นทำให้คณะฯ สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ต้องการ 5 ข้อ มีการพัฒนาการและทำได้สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ 6 ข้อ ดังนั้นได้ 5 คะแนนเต็มในตัวเองปีนี้</p>	<p>ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1-3/2549, และ 1-2/2550 รายงานความก้าวหน้าของโครงการบริการสังคม รายงานทางการเงินและผลการดำเนินงานประจำปี</p> <p>2) รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 1/2549 ที่มีวาระเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์</p> <p>3) รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 2/2550</p> <p>4) ปฏิทินประชุมกรรมการประจำคณะ</p> <p>5) รายชื่อกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม</p> <p>6) บันทึกส่งเอกสารให้กรรมการประจำคณะฯ</p> <p>7) หลักเกณฑ์การประเมินความดีความชอบคณะเศรษฐศาสตร์ ปี พ.ศ.2547 และแบบฟอร์มการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร</p>
--	---



ข้อตัวบ่งชี้ 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.81	3			4			/	3	1	1	5
<p>ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>รายละเอียดการดำเนินงานเชื่อมโยงกันกับตัวบ่งชี้ที่สามารถสรุปโดยสังเขปได้ดังนี้</p> <p>1. คณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการจัดทำแผนแม่บทคณะเศรษฐศาสตร์ 15 ปี 2540-2554 โดยวัตถุประสงค์ที่ 3.9 มุ่งพัฒนาองค์กรให้เป็นหน่วยงานที่มีระบบบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ทำให้คณะริเริ่มการสร้างโครงสร้างการบริหารและหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบอาจารย์มาตั้งแต่ ปี 2541 ทั้งนี้แนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์ความดีความชอบดังกล่าว ยังได้รับเอามติของ อคม. ที่กำหนดให้ทุกคณะทำการจัดทำมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ขึ้น ตามบันทึกที่ ทม. 0702/ว0866 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2546</p> <p>2. คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดทำโครงสร้างการบริหารและหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบอาจารย์มาตั้งแต่ ปี 2541 และใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวในการประเมินความดีความชอบคณาจารย์มาโดยตลอด</p> <p>ในขณะเดียวกัน ด้านการปฏิบัติตามมติอคม. นั้น คณะเศรษฐศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การเทียบเคียงภาระงานด้านอื่นกับภาระงานสอนของอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 290/2547</p> <p>3. ภายหลังจากการใช้โครงสร้างดังกล่าวได้พบปัญหาอุปสรรค จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานและหลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบอาจารย์ขึ้น และเสนอโครงสร้างใหม่ในปี 2542 โดยในด้านการเทียบเคียงภาระงานสอน คณะกรรมการดังกล่าวได้จัดทำร่างหลักเกณฑ์ และนำเข้าไปประชุมคณาจารย์เพื่อให้ความเห็นและพิจารณาหลายครั้ง และในที่สุดได้ประกาศใช้ เกณฑ์มาตรฐานการคิดภาระงานของอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2548 ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้มีการนำมาใช้ สำหรับการจัดวิชาสอนให้คณาจารย์ในแต่ละปี เพื่อให้มั่นใจว่าอาจารย์แต่ละท่านมีภาระงานสอนและงานอื่นๆ เท่ากันใกล้เคียงกัน และไม่ต่ำกว่าภาระงานขั้นต่ำที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังได้มอบหมายหน่วยงานจัดการเรียนการสอนขอคู่มือเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวจากคณะอื่นๆ เช่น คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เป็นต้น</p>							<p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>แบบฟอร์ม ข.29 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก</p> <p>1) แผนแม่บท 15 ปี 2540-2554</p> <p>2) โครงสร้างการบริหารงานหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบปี 2541</p> <p>3) โครงสร้างการบริหารงานหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบปี 2542</p> <p>4) โครงสร้างการบริหารงานหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบปี 2545</p>				



4. ต่อมาก็ได้พบปัญหาความไม่เหมาะสมจากภาระงานของคณะที่เปลี่ยนแปลงไปจึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานและหลักสูตรที่พิจารณาความดีความชอบอาจารย์ขึ้น และเสนอโครงสร้างใหม่ในปี 2545 จะเห็นได้ว่าคณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการใช้หลักสูตรดังกล่าวในการประเมินความดีความชอบตามปกติ และมีการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวอย่างต่อเนื่องให้ทันสมัยและทันเหตุการณ์อยู่ตลอด หลักสูตรดังกล่าวมีความครอบคลุมงานบริหารและการปฏิบัติงานของคณาจารย์ทุกด้าน มีการกำหนด ทั้งแต้มคะแนนที่จะได้ในแต่ละงาน กำหนด load งานสอนขั้นต่ำ ค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงินต่างๆ ซึ่งคณะฯ อื่นๆ ได้ขอหลักสูตรเหล่านี้จากคณะฯ ไปศึกษาอยู่เป็นประจำ

จากผลการปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้นส่งผลให้สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐานของสมศ. มีพัฒนาการและทำให้สูงกว่าเป้าหมาย ดังนั้นจึงได้เต็ม 5 คะแนนในตัวบ่งชี้



ข้อต่อบ่งชี้ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	5			5			/	3	1	1	5

ระดับคุณภาพ

- 1 = คณะกรรมการ/ คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
- 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
- 3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ
- 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน
- 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน

ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์

เอกสารอ้างอิง

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ดังเกณฑ์ประเมินข้างต้น 5 ประการ สรุปโดยสังเขป ได้ดังนี้

1. คณะเศรษฐศาสตร์ มีการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจทำหน้าที่ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของการพัฒนาคณะฯ ทุก ๆ ด้าน โดยมีองค์ประกอบของคณะทำงาน ได้แก่ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เป็นประธานคณะทำงาน อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะ และตัวแทนบุคลากรของคณะในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่นำไปแปลงสู่กลยุทธ์และแผนงานต่างๆ ของคณะฯ

2. คณะกรรมการจัดทำแผนดังกล่าวทำหน้าที่จัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางกำหนดกิจกรรมต่างของคณะฯ ทั้งหมด

3. ในการประชุมผู้บริหารคณะฯ ฝ่ายวางแผนได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์โดย การนำเอาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาใช้เป็นหลัก และผสมผสานให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้วยเช่นเดียวกัน

4. – 5. จากตารางแสดงการเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ จะเห็นได้ว่าคณะเศรษฐศาสตร์จัดทำแผนพัฒนาคณะฯ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติทั้งหมด

จากผลของการจัดทำแผนงานดังกล่าวของคณะฯ ทำให้สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับ 4 รวมทั้งมีพัฒนาการและบรรลุเป้าหมาย ดังนั้นจึงได้ 5 คะแนนเต็มในตัวบ่งชี้นี้

แบบฟอร์ม ข 30 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน

2) แผนกลยุทธ์ของคณะเศรษฐศาสตร์ ปี 2549 (รายงานประจำปี 2547)

3) รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผน

4-5) ตารางแสดงการเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ



ข้อต่บ่งชี้ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน	
1.82	4			4				/	3	1	1	5

ระดับคุณภาพ

- 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
- 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
- 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ดังเกณฑ์ประเมินข้างต้น 5 ประการ สรุปโดยสังเขป ได้ดังนี้

1. คณะเศรษฐศาสตร์และคณะนิติศาสตร์ได้มีความเห็นร่วมกันว่า ควรที่จะได้มีการเปิดสอนระดับมหาบัณฑิตในวิชาที่เกี่ยวกับการค้าและความตกลงการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งจำเป็นจะต้องใช้ความรู้จากทั้งเศรษฐศาสตร์และนิติศาสตร์ จึงได้มีการคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรนิติเศรษฐศาสตร์ขึ้น โดยมีกรรมการจากคณาจารย์ทั้งสองคณะ
 2. เมื่อคณะกรรมการร่างหลักสูตรดังกล่าว ได้ทำการร่างหลักสูตรเสร็จแล้ว ก็ได้ทำการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร ทั้งที่เป็นทรัพยากรด้านกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องโครงการ และ บุคลากรต่างๆ ซึ่งจะต้องมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งสองคณะ
 3. การวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรดังกล่าว นำไปสู่แผนการใช้พื้นที่ ซึ่งได้นำเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของแผนปรับปรุงพื้นที่ของคณะเศรษฐศาสตร์
 4. คณะเศรษฐศาสตร์เป็นคณะที่มีการทำความตกลงแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยมีแลกเปลี่ยนทั้งนักศึกษาและคณาจารย์ระหว่างกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
- จากการวางแผนและการปฏิบัติด้านการใช้ทรัพยากรร่วมดังกล่าวทำให้สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งมีพัฒนาการ และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทำให้ได้ 5 คะแนนเต็มใน ตัวบ่งชี้

เอกสารอ้างอิง

- แบบฟอร์ม ข 31 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการกายภาพ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรนิติเศรษฐศาสตร์ รายชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่มีอาจารย์คณะฯ ไปเป็นกรรมการบริหารหลักสูตร
 - 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการกายภาพและคณะกรรมการหลักสูตรนิติเศรษฐศาสตร์
 - 3) แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ตารางการใช้ห้องบรรยาย
 - 4) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ



ข้อตัวบ่งชี้ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	4			4			/	3	1	1	5

ระดับคุณภาพ

- 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์

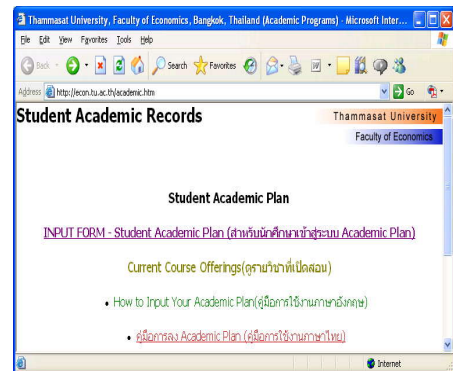
1. ตั้งแต่การจัดทำรายงานประเมินตนเองปีการศึกษา 2548 เป็นต้นมา คณะเศรษฐศาสตร์ได้มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลค่าตัวบ่งชี้ต่างๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถบันทึกข้อมูลไว้ใน Server ของคณะฯ และผู้บริหาร รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่สามารถที่จะเรียกข้อมูล และปรับปรุงข้อมูลแบบ Online ได้ (ดูเอกสารแจ้งการข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา และระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของคณะฯ)

นอกจากนี้คณะเศรษฐศาสตร์ยังได้มีนโยบายให้นักศึกษาทำการแจ้งความจำนงการลงทะเบียนวิชาต่างๆ ผ่าน Webpage ของคณะฯ เพื่อนำเอาข้อมูลความต้องการเหล่านี้ไปใช้ในการวางแผนเปิดวิชาต่างๆ และจัดตัวผู้สอน

2. การบันทึกข้อมูล การประมวลผลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 ได้ทำการบันทึกไว้บน Server ของคณะฯ โดยใช้โปรแกรม MS Excel ร่วมกับการทำ Hyperlink เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างไฟล์ต่างๆ ที่ประกอบกันขึ้นเป็นฐานข้อมูลทั้งหมด นอกจากนี้ศูนย์บริการวิชาการ (ERTC) ก็ได้มีการจัดทำ Web page เพื่อแสดงตารางการอบรม ผลงานวิจัยต่างๆ ของคณะฯ พร้อมบทคัดย่อ ที่สามารถให้ผู้สืบค้นข้อมูลได้ มีการจัดทำระบบแจ้งความจำนงการลงทะเบียนล่วงหน้า ผ่าน Webpage ของคณะฯ เป็นต้น (ดูเอกสารการเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา และตัวอย่างหน้าจอรระบบแจ้งความจำนงการลงทะเบียนล่วงหน้า Student Academic Records)

เอกสารอ้างอิง

แบบฟอร์ม ข.32 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
หน้าต่างเพื่อเข้าสู่โปรแกรม Student Academic Record





3. ระบบฐานข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะฯ เป็นระบบที่ผู้ใช้งานจะต้องเป็นผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการทำข้อมูลเท่านั้น จึงจะได้รับรหัสผ่านเข้าสู่พื้นที่ server ที่ใช้เก็บข้อมูล นอกจากนี้ยังมีระบบการตรวจสอบการกรอกข้อมูลเสร็จแล้วหรือไม่ (ดูภาพตัวอย่างประกอบ)

4. ระบบการแจ้งความจำนงลงทะเบียนล่วงหน้าของคณะฯ มีการปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่อง การประเมินที่ผ่านมาได้ทำอย่างเป็นทางการ แต่เป็นลักษณะรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ใช้นักศึกษาและอาจารย์ แล้วนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข ตัวอย่างเช่น ในอดีตนั้นจะไม่มีกรจำกัดจำนวนวิชาสูงสุดที่นักศึกษาจะเลือกลงทะเบียน ซึ่งทำให้เกิดปัญหาการแจ้งจำนวนวิชาสูงกว่าความเป็นจริง ปัจจุบัน (เริ่มต้นปีการศึกษา 2550) ระบบดังกล่าวมีการจำกัดจำนวนวิชาสูงสุดที่นักศึกษาจะแจ้งความจำนงได้ เช่น 5 วิชาสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี เป็นต้น (ดูบันทึกข้อสรุปในการแก้ไขโปรแกรมวางแผนทางอินเทอร์เน็ต)

ดังนั้นคณะเศรษฐศาสตร์จึงสามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งมีพัฒนาการและบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้นี้ ทำให้ได้ 5 คะแนนเต็ม

ฐานข้อมูล Online ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

1	2	3	4	5
1	พยอม	งบริหารการศึกษา	ป1	✗
2	พยอม	งบริหารการศึกษา	ป2	✗
3	เพชรรัตน์	ศรีไทย	ป3	✓
4	พรทิศา	BE	ป4	✓
5	วันเพ็ญ	ศรีไทย	ป4	✓
6	สุชนัน	MBE	ป4	✓

ฐานข้อมูล Online ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

1	แบบฟอร์ม น 3 คณะกรรมการคณาจารย์ระดับคณะ (ONET ANET) ของนักศึกษา	
2	แบบฟอร์ม น 7 รายละเอียดของแบบคำขอลาออกจากกรรมการเลือกของหน่วยงาน	
3	ผู้ดูแลระบบ: งานบริการการศึกษา	
4	โทรศัพท์: 026 13-2452	<input checked="" type="checkbox"/> ให้นำเรื่องมาแนบเอกสารข้อมูลเสร็จ เพชรรัตน์
5	ไฟล์	
6	สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา
7	ภาทศลอมระดับชาติ	180
8	รับตรง	193

- 1) ข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา และระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของคณะฯ
- 2) การเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบลงทะเบียนล่วงหน้าเอกสาร Website ERTC เอกสารการจัดการเรียนสอน ความชำนาญของอาจารย์และวิชาที่เคยสอน ข้อมูลบุคลากร
- 3) ระบบการตรวจสอบการกรอกข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) ข้อสรุปการแก้ไขโปรแกรมวางแผนทางอินเทอร์เน็ต



ข้อตัวบ่งชี้ 5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1-64,999	2-65,000-99,999	3-≥100,000	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	140,000.00		162,757.35	139,129.46			/	3	0	1	4
<p align="center">ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>ในช่วงปี 2549 ได้มีการคิดหักค่าเสื่อมราคาเพิ่มมากขึ้น ทำให้สิ้นทรัพย์ถาวรสุทธิลดลง ขณะเดียวกันจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าก็มีจำนวนเพิ่มขึ้นด้วย จึงทำให้มูลค่าสิ้นทรัพย์ถาวรสุทธิต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ามีค่าลดลงเป็น 139,129.46 บาทต่อคน จากปีก่อนหน้า ซึ่งมีค่าอยู่ที่ 16,2757.35 บาทต่อคน</p> <p>อย่างไรก็ดีมูลค่าสิ้นทรัพย์ถาวรดังกล่าวก็ยังนับว่าสูงมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินของ สมศ. ที่ระบุว่าคณะในกลุ่มบริหารธุรกิจฯ ระดับที่ได้คะแนนเต็มนั้นจะต้องไม่ต่ำกว่า 100,000 บาทต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าหนึ่งคน ส่งผลให้ได้ 3 คะแนน รวมทั้งมีพัฒนาการ แต่ต่ำกว่าเป้าหมายเพียงเล็กน้อย ทำให้ได้ 4 คะแนนในตัวบ่งชี้นี้</p>								<p align="center">เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม ข 33 สิ้นทรัพย์ถาวรสุทธิ แบบฟอร์ม ข 45 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 			



ข้อตัวบ่งชี้ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 ≥ +10 % หรือ ≤ -10 % ของเกณฑ์	2 5-9.99% และ -5(-9.99)% ของเกณฑ์	3 (-4.99) - 4.99 % ของ เกณฑ์	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	55,000.00		50,199.87	58,126.29		/		2	1	1	4
<p>เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ (214, 514 บาทต่อคน) 2. วิทยาศาสตร์กายภาพ (66, 338 บาทต่อคน) 3. วิศวกรรมศาสตร์ (70, 312 บาทต่อคน) 4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ (71, 394 บาทต่อคน) 5. เกษตรศาสตร์ (109, 910 บาทต่อคน) 								<ol style="list-style-type: none"> 6. บริหารธุรกิจ (62, 532 บาทต่อคน) 7. ครุศาสตร์ (90, 610 บาทต่อคน) 8. ศิลปกรรมศาสตร์ (65, 494 บาทต่อคน) 9. สังคมศาสตร์ (45, 587 บาทต่อคน) 			
<p>ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>ในปี 2549 คณะเศรษฐศาสตร์มีค่าใช้จ่ายที่ไม่รวบงบลงทุนทั้งสิ้น 92.9 ล้านบาท แบ่งเป็น 41.2 ล้านบาทจากงบแผ่นดิน 51.6 ล้านบาทจากงบรายได้ของคณะฯ จึงทำให้ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ามีค่าเท่ากับ 58,126.29 บาทต่อหัว ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้ 2 คะแนน โดยมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2548 ซึ่งได้ซึ่งมีค่าใช้จ่าย 50,199.87 บาทต่อหัว ที่อยู่ในเกณฑ์ 1 คะแนน และยังสูงกว่าเป้าหมายที่ คณะตั้งไว้ ทำให้ได้ 4 คะแนนสำหรับตัวบ่งชี้นี้</p> <p>ดังนั้นจึงคงพอสรุปได้ว่าคณะเศรษฐศาสตร์มีการใช้จ่ายเงินเพื่อผลิตบัณฑิตต่อหัวมากขึ้นกว่าปีก่อนหน้านี้ อย่างไรก็ตามค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นคงไม่อาจตีความได้ชัดเจนว่าประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตนั้นเพิ่มขึ้นหรือไม่ เพราะการจ่ายเงินเพิ่มขึ้นไม่ได้รับประกันว่าผลผลิตจะต้องสูงขึ้นหรือดีขึ้นเสมอไป นอกจากนี้เกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นค่ากลางว่าควรจะเป็น 62,535 หัวนั้น เป็นค่าที่ไม่ทราบว่ามีฐานการคำนวณมาอย่างไร เหมาะสมกับประเทศไทย และกลุ่มสาขาเศรษฐศาสตร์หรือไม่ การประเมินยังมีการตั้งค่าความคลาดเคลื่อนจากค่ากลางในแต่ละระดับคะแนนที่แคบมาก คือ + หรือ - ไม่เกิน 5% จึงจะได้คะแนนโดยรวมเพียง 4 คะแนน</p>								<p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์ม ข 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมด 2. แบบฟอร์ม ข 35 เงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ 3. แบบฟอร์ม ข 40 ค่าเสื่อมราคา 4. แบบฟอร์ม ข 45 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 			



ข้อตัวบ่งชี้ 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-4% ของ งบดำเนินการ	2 +5-9% หรือ >15% ของ งบดำเนินการ	3 +10-15%ของ งบดำเนินการ	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	20.00		29.72	22.76		/		2	1	0	3
<p align="center">ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>งบประมาณในส่วนของงบดำเนินการของคณะในปีการศึกษา 2549 ได้รับทั้งสิ้น 120.3 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน 41.4 ล้านบาท และที่เหลืออีก 78.9 ล้านบาทจากรายได้ของคณะ จากงบประมาณทั้งหมดได้มีการใช้จ่ายจริงเพื่อการดำเนินงานเป็นจำนวน 92.9 ล้านบาท เหลือเป็นเงินเหลือจ่ายสุทธิ 27.4 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 22.76 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมด</p> <p>อย่างไรก็ดี จะยังเห็นได้ว่ายังมีการใช้จ่ายไม่เต็มประสิทธิภาพอยู่พอสมควร เนื่องจากหน่วยงานต่างๆ มักมีการตั้งงบประมาณเผื่อไว้ใช้ยามฉุกเฉิน ทางคณะเศรษฐศาสตร์ก็ได้มีการกำชับให้แต่ละหน่วยงานมีการตั้งงบประมาณให้ใกล้เคียงความจริงมากขึ้น ส่งผลให้ตัวเลขสัดส่วนของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อเงินงบประมาณในปีนี้ลดลงถึงร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา</p>								<p align="center">เอกสารอ้างอิง</p> <p>1. แบบฟอร์ม ข 35 เงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ</p>			



ข้อตัวบ่งชี้ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-39	2 40-59	3 ≥60	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	80.00		38.46	88.72			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 ที่ผ่านมา คณาจารย์ของคณะเศรษฐศาสตร์ถึงร้อยละ 88.72 ได้มีส่วนเข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ หากนับจากจำนวนครั้งทั้งสิ้นโดยมีการนับซ้ำคน พบว่ามีทั้งสิ้น 121 ครั้ง เป็นการร่วมสัมมนาในประเทศ 48 ครั้ง ต่างประเทศ 73 ครั้ง จำนวนร้อยละของอาจารย์ดังกล่าวสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 ของสมศ. แสดงถึงการมีพัฒนาการและยังสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ส่งผลให้ได้ 5 คะแนนเต็มในข้อบ่งชี้นี้</p> <p>การสัมมนาในต่างประเทศเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นการไปนำเสนอผลงานวิชาการของอาจารย์เหล่านั้น งานสัมมนาที่ควรกล่าวถึงในกรณีในประเทศได้แก่ งานสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2549 ซึ่งจัดโดยคณะเศรษฐศาสตร์ทุกปี และถือเป็นงานวิชาการที่นักเศรษฐศาสตร์จากทั่วประเทศจะไม่พลาดที่จะเข้าร่วม ซึ่งที่จริงแล้วอาจารย์เกือบทั้งหมดของคณะฯ จะต้องเข้าร่วมสัมมนาดังกล่าวอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม มีอาจารย์จำนวนมากที่มีได้มีการเซ็นชื่อเป็นหลักฐาน ดังนั้นจึงมีค่าตัวบ่งชี้ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น งานสัมมนาอีกงานหนึ่งในประเทศที่สำคัญคือ งานประชุมวิชาการระดับชาติของนักเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 2 ซึ่งในปี 2548 คณะเศรษฐศาสตร์เป็นผู้ริเริ่มและเป็นเจ้าภาพในการจัดเป็นครั้งแรก ในปี 2549 นี้ทางจุฬาลงกรณ์ได้รับเป็นเจ้าภาพในการจัดงาน และคณาจารย์ส่วนใหญ่เข้าร่วมฟังสัมมนาอยู่แล้ว แต่ในที่นี้นับเฉพาะคณาจารย์ที่เสนอบทความเท่านั้น</p>							<p>1. แบบฟอร์ม ข 36 จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>2. แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์ประจำจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และระดับการศึกษา</p>				



ข้อตัวบ่งชี้ 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
(บาทต่อคน)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-9,999	2 10,000- 14,999	3 ≥ 15,000	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	70,000		67,482.08	74,679.83			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>คณะเศรษฐศาสตร์ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของบุคลากร โดยเฉพาะสายอาจารย์ จึงได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์อยู่ทุก ๆ ปี ซึ่งในปี 2549 ได้จัดสรรงบประมาณไว้เป็นเงิน 6.2 ล้านบาท เมื่อดำเนินการเป็นงบประมาณต่อหัวของอาจารย์ประจำทั้งหมดพบว่า มีขนาดงบประมาณต่อตัวอยู่ที่ 74,679.83 บาท งบประมาณส่วนที่สำคัญได้แก่ ทุนการศึกษาที่ให้แก่คณาจารย์ โดยในปี 2549 มีคณาจารย์ศึกษาต่อทั้งสิ้น 20 ท่าน โดยศึกษาต่อต่างประเทศ 18 ท่าน ในประเทศ 2 ท่าน ในจำนวนที่ศึกษาต่อต่างประเทศนั้น ทุนสนับสนุนจากคณะ 8 ท่าน ส่วนที่เหลือนั้นรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งของรัฐบาลไทย ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยที่กำลังศึกษาอยู่</p> <p>งบประมาณการพัฒนาดังกล่าวมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ 15,000 บาทต่อคน ถึงเกือบสี่เท่า ทำให้ได้คะแนนรวมทั้งสิ้น 5 คะแนน</p>							<ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม ข.37 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และระดับการศึกษา 				



ข้อตัวบ่งชี้ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-54	2 55-79	3 ≥80	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	95.00		29.31	98.15			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 สัดส่วนของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพทั้งหมดต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 98.15 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2548 เป็นอย่างมาก ทั้งนี้เนื่องจากคณะฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในสายงานที่รับผิดชอบอยู่ให้มีความสามารถเพิ่มขึ้น โดยกำหนดให้เป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่บุคลากรจะต้องมีการรับการอบรมระบบ e-Office และฐานข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะฯ ในขณะเดียวกันยังได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและให้บุคลากรแต่ละคนตอบแบบสอบถามถึงความต้องการพัฒนาตนเอง พร้อมกันนั้น คณะฯ ได้ให้ทุนสนับสนุนการเรียนต่อแก่บุคลากรซึ่งในปัจจุบันให้ทุนอยู่จำนวน 3 ทุน เป็นทุนระดับปริญญาตรี 1 ทุน ปริญญาโท 2 ทุน</p> <p>ด้วยอัตราร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาดังกล่าว ทำให้ตัวบ่งชี้นี้ได้ 5 คะแนนเต็ม</p>							<p>1. แบบฟอร์ม ข 38 จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>2. แบบฟอร์ม ข 42 จำนวนบุคลากรทุกประเภทจำแนกตามสายงาน</p>				



ข้อตัวบ่งชี้ 5.12 สัดส่วนของเงินเดือนบุคลากรสาย ก ต่อเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-54	2 55-79	3 ≥80	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
			1.74	1.42							
ผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>เงินเดือนสำหรับบุคลากรสาย ก ในปีการศึกษา 2549 มีจำนวน 40.2 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อนหน้าเล็กน้อย เนื่องจากมีอาจารย์เกษียณอายุราชการหนึ่งท่าน และมีการรับเข้ามาใหม่หนึ่งท่าน รวมทั้งมีการปรับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เล็กน้อย เนื่องจากระดับเงินเดือนของอาจารย์ที่เกษียณนั้นสูงกว่ามากจึงทำให้จำนวนเงินเดือนรวมลดลง ขณะเดียวกันบุคลากรสายสนับสนุนก็มีการเกษียณอายุราชการถึง 4 คน จึงทำให้สัดส่วนของเงินเดือนระหว่างบุคลากรทั้ง 2 สายลดลงจากปีการศึกษา 2548 เล็กน้อยเหลือเพียง 1.42 เท่าจากเดิมที่เคยเป็น 1.74 เท่า ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าเงินเดือนของบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์ยังอยู่ในกลุ่มของสาย ก แต่ทิศทางของแนวโน้มที่จะลดลง</p>							<p>2. แบบฟอร์ม ข 41 เงินเดือนบุคลากรทุกประเภท</p>				



ตัวบ่งชี้ 5.13 สัดส่วนของจำนวนบุคลากรสาย ก ต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			เกณฑ์การประเมิน			ผลการประเมิน				
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
			1.45	1.56								
ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์								เอกสารอ้างอิง				
<p>จำนวนบุคลากรสาย ก ของคณะในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนทั้งสิ้น 84 อัตรา โดยมีการเกษียณอายุราชการหนึ่งท่าน และรับเข้ามาใหม่หนึ่งท่าน ขณะที่จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวนลดลงจากเดิม 58 อัตรา เหลือเพียง 54 อัตรา จากการเกษียณอายุราชการ จึงเป็นผลทำให้สัดส่วนของบุคลากรระหว่าง 2 สายมีค่าเพิ่มขึ้นจาก 1.45 เป็น 1.56 ซึ่งสะท้อนว่าคณะเศรษฐศาสตร์เน้นที่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และการวิจัย มากกว่าการบริหารและการบริการการศึกษา โดยบุคลากรสายสนับสนุนแม้จะมีจำนวนน้อยกว่า จำนวนบุคลากรสาย ก แต่ก็สามารถให้บริการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้การดูแล อำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา คณาจารย์ บุคคลภายนอก ในการจัดการเรียนการสอน การอบรม การสัมมนา และกิจกรรมต่างๆ ของคณะได้อย่างครบถ้วน</p>								<p>1. แบบฟอร์ม ข 42 จำนวนบุคลากรจำแนกประเภท</p> <p>2. แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และระดับการศึกษา</p>				



ตัวบ่งชี้ที่ 5.14 ทู่นการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

(ปีการศึกษา)

แหล่งทุน	จำนวนทุน		จำนวนเงินทั้งหมด (บาท)	
	2548	2549	2548	2549
1. นักศึกษาปริญญาตรี ภาคภาษาไทย	155	150	2,701,498.63	2,591,000.00
2. นักศึกษาปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ	14	13	600,000.00	650,000.00
3. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	10	10	558,350.00	852,550.00
4. นักศึกษาโครงการเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	8	8	216,000.00	216,000.00
รวม	187	181	4,075,848.63	4,309,550.00
ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์			เอกสารอ้างอิง	
<p>คณะเศรษฐศาสตร์จัดสรรทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งประกอบด้วยทุนเรียนดี ทุนกิจกรรม และทุนสงเคราะห์นักศึกษาขาดแคลน และแหล่งทุนมาจากภายในและภายนอก</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 คณะเศรษฐศาสตร์จัดสรรทุนการศึกษาให้นักศึกษาทั้งสิ้น 181 ทุน คิดเป็นมูลค่า 4,309,550.00 บาท ซึ่งจำนวนทุนการศึกษาลดลงจากเดิมจำนวน 187 ทุน ในปีการศึกษา 2548</p> <p>มูลค่าทุนที่เพิ่มขึ้นในปี 2549 เป็นผลเนื่องจากการปรับเพิ่มจำนวนเงินทุนสำหรับนักศึกษาจากแหล่งทุนภายนอก เพื่อให้สอดคล้องกับค่าครองชีพในยุคปัจจุบัน</p>			<p>1. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน ประจำปี</p>	



มาตรฐานที่ 6

มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ข้อตัวบ่งชี้ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ค่า น้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-79	2 80-99	3 100	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.23	100.00	33.33	100.00	100.00			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>คณะเศรษฐศาสตร์มีการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี โท และ เอก โดยในระดับปริญญาตรีประกอบด้วย</p> <p>(1) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต</p> <p>(2) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งสามหลักสูตร ประกอบด้วย</p> <p>(1) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต</p> <p>(2) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ และ</p> <p>(3) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>หลักสูตรทั้งหมดในทุกระดับล้วนได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ของ สกอ. โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตทั้งสองภาษาไปเมื่อปี 2547 และระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตให้ทันสมัยขึ้นในปี 2549 ดังนั้นจึงได้ 5 คะแนนเต็มในตัวเองนี้</p> <p>คณะเศรษฐศาสตร์ยังได้ร่วมมือกับคณะนิติศาสตร์ ในการร่างหลักสูตรมหาบัณฑิต การค้าระหว่างประเทศขึ้น และกำลังอยู่ในกระบวนการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และยังได้เริ่มการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีควบโท ศึกษาในเวลา 5 ปี ขึ้นเพื่อเป็นการดึงดูดนักศึกษาที่มีความสามารถให้มาศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและโทของคณะมากขึ้น และยังเป็น การแก้ปัญหาส่วนหนึ่งของโครงการบัณฑิตศึกษาที่ประสบปัญหาการแข่งขันอย่างสูงจากคณะ และมหาวิทยาลัยต่างๆ จนทำให้อัตราการแข่งขันในช่วงที่ผ่านมาลดลงอย่างต่อเนื่อง และ นักศึกษาที่รับเข้ามีคุณภาพที่ไม่สูงเท่าที่ควร</p>							<p>1. แบบฟอร์ม ข 43 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน</p> <p>2. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547) หลักสูตรอนุปริญญาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547) และวิชาโทเศรษฐศาสตร์</p>				



ข้อตัวบ่งชี้ 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 ≥+10% หรือ ≤ -10% ของเกณฑ์ ≤ 22.50 หรือ ≥ 27.50	2 6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์ 22.51-23.49 หรือ 26.51-27.48	3 (-5.99)-5.99% ของเกณฑ์ 23.50-26.50	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.22	22.67	15.14	23.71	24.03			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์								เอกสารอ้างอิง			
<p>ในด้านจำนวนนักศึกษา พบว่าในปีการศึกษา 2549 คณะเศรษฐศาสตร์มีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 1,598.18 คน ซึ่งเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2548 ที่มี 1,541.13 พร้อมกันนี้จำนวนอาจารย์ปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นจาก 65 ในปีการศึกษา 2548 เป็น 66.5 ในปีการศึกษา 2549 มีผลทำให้ตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้นจาก 23.71 ในปีการศึกษา 2548 เป็น 24.03 ในปีการศึกษา 2549 โดยสัดส่วนนี้เป็นสัดส่วนที่เหมาะสมทำให้ได้ 3 คะแนน ทั้งสองปี โดยมีพัฒนาการและเป็นไปตามเป้าหมาย และได้ 5 คะแนนเต็ม</p>								<p>1. แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. แบบฟอร์ม ข 45 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p>			



ชื่อตัวบ่งชี้ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-39	2 40-59	3 ≥ 60	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.22	60.00	52.22	59.52	61.90			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์								เอกสารอ้างอิง			
<p>ในด้านของจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกนั้น คณะเศรษฐศาสตร์มีนโยบายสนับสนุนคณาจารย์ให้ได้รับทุนไปศึกษาต่อปริญญาเอกในต่างประเทศมาโดยตลอด โดยสนับสนุนด้านการเงินไปต่ำกว่า 3 ล้านบาทต่อปี ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2549 มีทั้งสิ้น 52 ท่าน จาก 84 ท่าน จากการที่มีอาจารย์จบกลับมาเพิ่มขึ้นในปีดังกล่าว ทำให้ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกเท่ากับ 61.9 สูงกว่าเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด และสูงกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งมีค่าร้อยละ 59.52 รวมทั้งสูงกว่าเป้าหมายเล็กน้อย ทำให้ได้ตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีค่า 5 คะแนนเต็ม</p>								<p>แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทาง วิชาการ</p>			



ชื่อตัวบ่งชี้ 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-44	2 45-69	3 ≥70	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.22	58.00	47.00	55.95	58.33		/		2	1	0	3
ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ในปีการศึกษา 2549 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2548 จะเห็นได้ว่ามีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 2 ท่าน ในขณะที่อาจารย์ที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งใดๆ ลดลง อย่างไรก็ตาม โครงสร้างนี้ประกอบขึ้นจากปัจจัยหลายประการ คือ ในปัจจุบันคณะเศรษฐศาสตร์มีคณาจารย์ใหม่จำนวนมากถึง 16 ท่าน กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโทและเอก ดังนั้น จึงไม่สามารถที่จะขอตำแหน่งวิชาการใดๆ ได้จนกว่าจะกลับมาและมีอายุราชการถึงเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้จะมีอาจารย์ส่วนหนึ่งได้เลื่อนตำแหน่งจากอาจารย์เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และจากผู้ช่วยศาสตราจารย์เป็นรองศาสตราจารย์ ยังมีอาจารย์บางท่านที่มีตำแหน่งทางวิชาการเกษียณอายุและมีการรับอาจารย์ใหม่เข้ามาเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม ถือว่าในปีการศึกษา 2549 จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ทั้งนี้แม้จะมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์เกษียณอายุไป 1 ท่าน และมีการรับอาจารย์ใหม่ที่ยังมิได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการใดๆ เข้ามา 1 ท่าน สัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยรวมยังสูงขึ้น</p>							<p>แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ</p>				



ชื่อตัวบ่งชี้ 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.22	4	n/a	n/a	5			/	3	1	1	5

ระดับคุณภาพ

- 1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- 2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ

ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์	เอกสารอ้างอิง
<p>คำอธิบายในแต่ละระดับคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทางคณะเศรษฐศาสตร์ทำการแจกคู่มือเกี่ยวกับจรรยาบรรณของ ธรรมศาสตร์แก่อาจารย์ทุกท่าน รวมทั้งติดโปสเตอร์การรณรงค์ด้านจรรยาบรรณ ตามจุดสำคัญๆ ในคณะฯ 2. ทางคณะมีการนำประเด็นด้านจรรยาบรรณมาเป็นหลักเกณฑ์สำคัญใน การพิจารณาต่อสัญญาอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มีการส่งเสริมทั้ง ทางตรงและทางอ้อม นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำหลักเกณฑ์ที่ เกี่ยวข้องกับปัญหาการคัดลอกผลงานของผู้อื่น 3. การต่อสัญญาของอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยของคณะฯ จะทำ โดยคณะกรรมการประเมินการต่อสัญญาจ้าง คณาจารย์ทุกท่านจะต้องส่งผลงาน ทางวิชาการที่ต้องการใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบให้คณะกรรมการ พิจารณาความดีความชอบ ซึ่งคณะกรรมการทั้งสองชุดจะมีการกำหนดให้มี อาจารย์ที่เชี่ยวชาญในสาขาประเมินผลงานทางวิชาการ ว่ามีมาตรฐาน และ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ทางจรรยาบรรณด้วย นอกจากนี้ การแก้ไขเกรดของ นักศึกษาทุกคนจะต้องมีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาเหตุผลของการปรับแก้ เพื่อให้มั่นใจว่า กระทำถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและมีเหตุผลสมควร 4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินจรรยาบรรณเพื่อตัดสิน และหากมี อาจารย์ท่านใดไม่ปฏิบัติตาม ก็มีการแจ้งผลประเมินให้ทราบเพื่อตักเตือนหรือ ดำเนินการใดๆ ต่อไปขึ้นอยู่กับแต่ละกรณี <p>จากการปฏิบัติข้างต้นทำให้คณะเศรษฐศาสตร์สามารถผ่านเกณฑ์ มาตรฐานของสมศ. ได้ 3 คะแนน รวมทั้งมีพัฒนาการและเป็นไปตามแผน จึงทำ ให้ได้ 5 คะแนนเต็มในตัวบ่งชี้นี้</p>	<p>แบบฟอร์ม ข 46 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ คู่มือ จรรยาบรรณคณาจารย์ 2.1) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การปฏิบัติในการใช้บังคับ จรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์ 2.2) หนังสือเวียนคู่มือจรรยาบรรณให้อาจารย์ ทราบพร้อมลงนามรับทราบ 2.3) โปสเตอร์รณรงค์ด้านจรรยาบรรณ 3.1) รายงานการประจักษ์กรรมการประจำคณะ วาระที่ -3.2) รายงานการต่อสัญญาจ้างพนักงาน สาย ก. 3.3) แนวทางในการปฏิบัติงานการตรวจสอบได้ 4.1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาแก้ไข เกรด 4.2)คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ข้อเท็จจริง วิทยานิพนธ์ 4.3) แบบฟอร์มการประเมินการขอต่อสัญญา จ้างพนักงานสาย ก.



ชื่อตัวบ่งชี้ 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.22	5	n/a	n/a	6			/	3	1	1	5

เกณฑ์การพิจารณา

1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา
2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์

คำอธิบายในแต่ละระดับคุณภาพ

1. เมื่ออาจารย์เข้ามาปฏิบัติงานใหม่จะมีการปฐมนิเทศ และแจกคู่มือต่างๆ เพื่อให้คณาจารย์ทราบถึงแนวทางในการปฏิบัติงาน และเป้าหมายของการจัดการศึกษา
2. ตั้งแต่เริ่มสอนในแต่ละวิชา อาจารย์แต่ละท่านจะนำแบบสอบถามไปแจกแก่นักศึกษาในชั้นเรียนทุกคนเพื่อให้กรอกข้อมูลเบื้องต้นของนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์ได้รู้จักกับนักศึกษามากขึ้นและสามารถประเมินศักยภาพของนักศึกษาในชั้นเรียนได้
3. ตามหลักสูตรของคณะ นักศึกษาในชั้นปีที่ 4 จะต้องลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาในสาขาวิชาเอกที่ตนเลือก ในหลายๆ วิชาที่มีการแบ่งชั้นเรียนเป็นชั้นย่อยๆ โดยเฉพาะกับวิชาหลักของคณะเพื่อให้อาจารย์มีโอกาสได้ดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง
4. การสอนในวิชาต่างๆ ของคณะฯ เกินกว่าครึ่งหนึ่ง ล้วนสอนโดยใช้สื่อ Power Point มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปประกอบการสอน เช่น Interactive Excel สำหรับวิชาหลักเศรษฐศาสตร์จุลภาค โปรแกรม E-view หรือ STATA สำหรับ วิชาเศรษฐมิติ โปรแกรม GTAP สำหรับการนำเสนอด้าน Computable General Equilibrium เป็นต้น
5. ทางคณะได้มีการประเมินผลการสอนโดยนักศึกษามาเป็นเวลานาน 20 ปี โดยนักศึกษาจะกรอกแบบสอบถามเพื่อประเมินการสอนของอาจารย์หรือประเมินในด้านเนื้อหาวิชาที่เรียนในช่วงก่อนสอบปลายภาค (บางวิชาประเมินในช่วงกลางภาค หรือ มีการประเมินเป็นระยะๆ เพื่อดูพัฒนาการของนักศึกษา) โดยจะมีทั้งการประเมิน

เอกสารอ้างอิง

- แบบฟอร์ม ข 47 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 1) คู่มือการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่
 - 2) เอกสารข้อมูลแบบประเมินเบื้องต้น
 - 3) ตารางสอนเน้นวิชาสัมมนา
 - 4) เอกสารประกอบการสอนที่เป็น Power point โปรแกรมสำเร็จรูป Eview Stata SPSS Gtap ฯลฯ
 - 5) แบบฟอร์มประเมินผลการสอนปลายภาค
 - 6) โครงการพัฒนาการเรียนการสอนให้อาจารย์ใหม่และอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนในระดับพอใช้



เป็นรายชื่อที่ให้นักศึกษาเลือกความพึงพอใจระดับต่างๆ และให้นักศึกษาเขียนบรรยาย

6. ทางคณะฯ จะนำข้อมูลการประเมินการสอนมาประมวลและส่งผลการประเมินให้อาจารย์แต่ละท่านทราบเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป และยังมีการจัดทำเป็นรายงานเปิดเผยผลการประเมินรายวิชาและรายอาจารย์ให้คณาจารย์ทุกท่านทราบผลการประเมินซึ่งกันและกัน

(ในปี 2550 รศ. ภราดร ปรีดาศักดิ์ ได้รับคัดเลือกให้เป็นครูดีเด่นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

เนื่องจากทางคณะฯสามารถทำได้ถึง 6 ระดับขึ้นตามเกณฑ์การพิจารณา จึงได้รับ 5 คะแนนเต็ม



ข้อค้นพบที่ 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.22	4.00	n/a	4.03	4.10	1-2.49	2.5-3.49	≥3.5	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>ทางคณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการจัดทำ “ผลการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์” ในแต่ละภาคของปีการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชี้วัดประสิทธิภาพในการสอนของอาจารย์และเพื่อพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์ในแต่ละปี นอกจากนี้ ทางคณะฯ ยังได้มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์มาใช้ในการพิจารณาจัดการเรียนการสอนของทางคณะอีกด้วย</p> <p>ในการวัดระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้น ข้อมูลจากผลการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ได้ถูกนำมาใช้ในการสร้างดัชนีเพื่อชี้วัด โดยค่าเฉลี่ยดัชนีของคณะฯ ในปีการศึกษา 2549 นั้นอยู่ที่ระดับ 4.08 สูงกว่าค่าเฉลี่ยดัชนีของคณะฯ ในปีการศึกษา 2548 ที่ระดับ 4.03 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าโดยรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะฯ นั้นได้พัฒนาสูงขึ้น</p> <p>หากพิจารณาค่าดัชนีในแต่ละหลักสูตรจะพบว่า ในปีการศึกษา 2549 ค่าดัชนีของหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต อยู่ที่ระดับ 4.03 หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ที่ระดับ 4.19 หลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต อยู่ที่ระดับ 4.15 และหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ศึกษาเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ที่ระดับ 4.30 ซึ่งทั้งหมดมีค่าสูงขึ้นกว่าค่าดัชนีในหลักสูตรเดียวกันของปีการศึกษา 2548 สำหรับค่าดัชนีของหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจและค่าดัชนีของหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ดุสิตบัณฑิต อยู่ที่ระดับ 4.16 และ 3.90 ตามลำดับ ซึ่งลดลงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ก่อน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรดังกล่าวบางส่วนได้รับมอบหมายให้มาสอนวิชาใหม่ที่ยังไม่เคยสอนมาก่อนและบางส่วนเป็นอาจารย์พิเศษซึ่งมีภาระงานบริหารค่อนข้างมาก</p> <p>อย่างไรก็ตาม โดยภาพรวมแล้วค่าดัชนีความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะฯ ในปีการศึกษา 2549 นั้นสูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2548 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าคุณภาพการสอนของทางคณะฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ดีและพัฒนาขึ้น ทำให้คณะฯ สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐานของสมศ. ได้ 3 คะแนน รวมทั้งมีพัฒนาการและเป็นไปตามแผน จึงทำให้ได้ 5 คะแนนเต็มในข้อค้นพบนี้</p>							<p>แบบฟอร์ม ข 48 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1). รายงานผลการประเมินการสอนรายวิชาปริญญาตรี ภาคภาษาไทย 2). รายงานผลการประเมินการสอนรายวิชาปริญญาตรี ภาคภาษาอังกฤษ 3). รายงานผลการประเมินการสอนรายวิชาปริญญาโทภาคภาษาไทยและภาคภาษาอังกฤษ 4). รายงานผลการประเมินการสอนรายวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 				



ชื่อตัวบ่งชี้ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-39	2 40-59	3 ≥60	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.23	80.00	85.90	377.42	287.53			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>ในปีการศึกษา 2549 มีการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา จำนวน 54 กิจกรรม ซึ่งน้อยกว่าปีการศึกษา 2548 ที่มีการจัดกิจกรรมจำนวน 69 กิจกรรม อย่างไรก็ตามกิจกรรมในปี 2549 ที่น่ากล่าวถึงได้แก่ การเข้าร่วมสัมมนา HPAIR 2006 Annual Academic Conference ของนักศึกษา ระหว่างวันที่ 18-21 กันยายน 2549 และ The Harvard College China-India Development and Relations Symposium (CIDRS) ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม -2 เมษายน 2550 เป็นต้น</p> <p>ในปีการศึกษา 2549 มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา จำนวน 4,057 คน น้อยกว่าปีการศึกษา 2548 ซึ่งมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 5,333 คน ส่วนจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1,411 คน ซึ่งน้อยกว่านักศึกษาในปี 2548 เล็กน้อย โดยในปี 2548 มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1,413 คน ส่งผลให้ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด อยู่ที่ 287.53 ในปีการศึกษา 2549 ซึ่งน้อยกว่าในปีการศึกษา 2548 ที่อยู่ในระดับร้อยละ 377.42</p> <p>หมายเหตุ: การที่ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีค่าเกินร้อยละ เนื่องจากมีการนับซ้ำเกิดขึ้น เพราะนักศึกษาบางคนอาจจะเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า 1 กิจกรรมในปีการศึกษาหนึ่ง ๆ จำนวนกิจกรรมที่ลดลงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมลดลง โดยจำนวนกิจกรรมที่ลดลงอาจเป็นผลมาจากทางคณะได้ให้ความสำคัญกับคุณภาพของกิจกรรมมากกว่าจำนวนกิจกรรม โดยแต่ละกิจกรรมอาจจะมีนักศึกษาเข้าร่วมมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับลักษณะของกิจกรรม นอกจากนี้ในความเป็นจริงแล้วตัวเลขข้างต้นไม่ได้บอกถึงจำนวนนักศึกษาที่แท้จริงเพราะมีการนับซ้ำ อาจเป็นไปได้ว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมรวมจริงๆ ถ้านับแบบไม่นับซ้ำอาจมีจำนวนเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามนี่เป็นเพียงข้อสันนิษฐานเท่านั้น เพราะเป็นไปได้เลยที่จะมาแยกจำนวนนักศึกษาไม่ให้ทับซ้ำในแต่ละกิจกรรม หรือแม้แต่นับได้ก็อาจไม่คุ้มค่ากับเวลาที่เสียไปในการแยกแยะ อย่างไรก็ตามการที่จำนวนกิจกรรมและผู้เข้าร่วมกิจกรรม (แบบนับซ้ำ) ก็เป็นสัญญาณอย่างหนึ่งที่ทางคณะจะนำไปพิจารณาว่าควรมีการปรับปรุงให้มีจำนวนกิจกรรมเพิ่มขึ้นหรือไม่ หรือจะมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น</p>							<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์ม ข 49 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา 2. แบบฟอร์ม ข 50 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด แยกตามระดับการศึกษา 3. โครงการกิจกรรม/พัฒนานักศึกษา จำนวน 53 โครงการ 				



ข้อตัวบ่งชี้ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
(บาทต่อคน)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-4,499	2 4,500-6,999	3 ≥7,000	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.22	6,000.00	n/a	8,684.93	9,991.68			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในระบบห้องสมุดและคอมพิวเตอร์ของคณะเศรษฐศาสตร์ในปี 2549 มีมูลค่า 15.97 ล้านบาท แยกเป็นส่วนที่คณะจ่ายให้กับระบบห้องสมุดปวช ینگภากรณ์ 4.43 ล้านบาท ด้านคอมพิวเตอร์ 3.02 ล้านบาท และส่วนที่ส่วนกลางสนับสนุนอีก 8.51 ล้านบาท ซึ่งทำให้ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษา 2549 มีค่าเท่ากับ 9,991.68 บาทต่อคน เพิ่มขึ้นจาก 8,684.93 บาทต่อคนในปีการศึกษา 2548 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า คณะฯ ให้ความสำคัญต่อความพอเพียงในการลงทุนด้านห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ เพื่อให้นักศึกษาสามารถที่จะใช้บริการดังกล่าวได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ คณะฯ สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐานของสมศ. ได้ 3 คะแนน รวมทั้งมีพัฒนาการและเป็นไปตามแผน จึงทำให้ได้ 5 คะแนนเต็มในข้อบ่งชี้</p>							<ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม ข 45 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า แบบฟอร์ม ข 51 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ 				



ชื่อตัวบ่งชี้ 6.10 จำนวน (Section) ต่ออาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 ≥ 5	2 ≤ 3	3 4.00-4.99	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	4.00	3.19	3.97	4.32			/	3	1	1	5
ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์							เอกสารอ้างอิง				
<p>การที่จำนวน section ต่อจำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษา 2549 สูงกว่าปีการศึกษา 2548 ส่วนหนึ่งเป็นเพราะจำนวนนิสิตเพิ่มขึ้นจาก 219 นิสิตในปีการศึกษา 2548 เป็น 234 นิสิตในปีการศึกษา 2549 นอกจากนี้บางวิชาที่มีการกระจายจำนวน section ออกไปเพื่อให้การเรียนการสอนมีขนาดนักศึกษาในห้องเรียนน้อยลงจะได้ดูแลได้ทั่วถึงมากขึ้น รวมทั้งมีการเปิดวิชา EE เพิ่มเติมสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยน และบางวิชาที่มีการเปิดทั้ง 2 ภาคแทนที่จะเปิดเพียงภาคเดียวเพื่อเพิ่มทางเลือกแก่นักศึกษา ด้วยเหตุนี้ทำให้คณะเศรษฐศาสตร์สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐานของสมศ. ได้ 3 คะแนน รวมทั้งมีพัฒนาการและเป็นไปตามแผน จึงทำให้ได้ 5 คะแนนเต็มในตัวบ่งชี้</p>							<ol style="list-style-type: none"> แบบฟอร์ม ข 44 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ แบบฟอร์ม ข 56 จำนวนวิชา จำนวนกลุ่มที่เปิดสอน 				



มาตรฐานที่ 7

มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

ชื่อตัวบ่งชี้ 7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1 1-2	2 3	3 ≥4	เทียบ เกณฑ์	เทียบแผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
10.00	5			5			/	3	1	1	5

ระดับคุณภาพ

- 1 = มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน
- 2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)
- 3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
- 4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน
- 5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี

ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์

เอกสารอ้างอิง

คำอธิบายในแต่ละระดับคุณภาพ

1. คณะเศรษฐศาสตร์ได้พัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ โดยยึดถือแนวทางตามคู่มือการประกันคุณภาพเป็นหลัก และมีการปรับปรุงเพิ่มเติมให้เหมาะสมสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละสายงานของคณะ และเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและขับเคลื่อนตลอดเวลา คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มาจากคณบดี รองคณบดี และคณะผู้บริหารของแต่ละสายงานร่วมเป็นกรรมการ (ดูคำสั่งแต่งตั้งกรรมการ ประกันคุณภาพ)
2. คณะฯ กำหนดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงเอกลักษณ์ในส่วนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และในส่วนของคณะฯ โดยมาตรฐานและตัวบ่งชี้ดังกล่าวครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของคณะอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต เพื่อ

- แบบฟอร์ม ข.57 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 1.1 โครงสร้างการบริหารงานคณะเศรษฐศาสตร์
 - 1.2 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์
 - 1.3 คำสั่งคณะแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์
 - 2.1 คู่มือและแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน



<p>รองรับการตรวจประเมินคุณภาพของ สมศ. และการเทียบระดับคุณภาพกับหน่วยงานอื่นๆ โดยรายการตัวบ่งชี้ที่ทั้งที่สมศ.กำหนดและที่ทางคณะได้จัดทำเพิ่มเติมปรากฏอยู่ในรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้</p> <p>3. คณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะฯ ได้มีการประชุมหารือและกำหนดทิศทางทางการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการจัดการฝึกอบรม การพัฒนาคุณภาพการตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ตัวอย่างกิจกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ เช่น การจัดอบรมเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพ การจัดทำฐานข้อมูล Excel เพื่อสร้าง link ระหว่างข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณตัวบ่งชี้ และข้อมูลจากแบบฟอร์มต่างๆ มีการประชุมระดมความคิดเห็นในระดับผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในการพัฒนา ติดตาม และ ประเมินคุณภาพในด้านต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2549 คณะเศรษฐศาสตร์ยังได้รับเป็นเจ้าภาพในการประสานงานการประกันคุณภาพของกลุ่มสาขาระหว่างคณะเศรษฐศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และวิทยาลัยนวัตกรรมการอุดมศึกษา โดยคณะเศรษฐศาสตร์ได้เป็นผู้จัดทำ worksheet ในโปรแกรม Excel สำหรับการบันทึกข้อมูลพื้นฐาน และผูกสูตรต่างๆ เพื่อทำการคำนวณค่าตัวบ่งชี้และผลคะแนนของกลุ่มสาขา</p> <p>4. คณะฯ มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของคณะฯ โดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมีการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยจะเห็นได้จากทางคณะฯ ได้ทำการเผยแพร่คู่มือประกันคุณภาพและผลการประกันคุณภาพบน Website ของคณะฯ เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงสำหรับผู้สนใจทั่วไปที่ต้องการศึกษาระบบการประกันคุณภาพของคณะฯ นอกจากนี้ คณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะฯ มีการออกบันทึกรายงานการประชุม และเผยแพร่ให้แก่กรรมการประจำคณะฯ ที่ประชุมผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาได้รับทราบข้อมูลของการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่เป็นระยะๆ (ดูรายงานการประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2550)</p> <p>5. ทางคณะฯ มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี เช่น ทางคณะฯ มีการประเมินผลการประเมินการประกันคุณภาพในอดีต โดยเฉพาะที่เป็นจุดอ่อนของคณะฯ นำมาปรับปรุงในหลายๆ ด้าน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">- จำนวนบทความวิชาการจากงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ยังคงมีปริมาณที่ไม่สูงพอ และเห็นว่าปัจจัยหนึ่งที่น่าจะเป็นอุปสรรคมาจากแรงจูงใจในการทำวิจัย และในการปรับงานวิจัยต่างๆ ให้อยู่ในรูปแบบบทความวิชาการ แล้วนำไปจัดตีพิมพ์ในวารสาร จึงได้มีการตั้งกองทุนวิจัยพื้นฐานมูลค่า 1.5 ล้านบาทต่อปี เพื่อสนับสนุน	<p>ประจำปีการศึกษา 2549</p> <p>2.2 เป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>3.1 คำสั่งคณะแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>3.2 ภาพถ่ายการจัดกิจกรรม</p> <p>3.3 งบประมาณสำหรับจัดกิจกรรม</p> <p>4.1 การประชุมร่วมเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน</p> <p>4.2 รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบครั้งที่ผ่าน มา</p> <p>5.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์</p> <p>5.2 รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2547-49</p>
--	--



คณาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยพื้นฐานได้โดยไม่ต้องรออนุมัติจากภายนอก ทางด้านศูนย์บริการวิชาการได้มีการตั้งงบประมาณสนับสนุนการทำ Discussion Paper บทความละ 8 พันบาท เพื่อเป็นเวทีในการวิพากษ์วิจารณ์ผลงาน เพื่อนำไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งลงตีพิมพ์ นอกจากนี้ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้นชุดหนึ่งเพื่อร่างระเบียบการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิชาการอีกด้วย (คำสั่งแต่งตั้งทำงานส่งเสริมการนำงานวิจัยและวิทยานิพนธ์เขียนเป็นบทความ)

- การปรับปรุงระบบการรวบรวมข้อมูล citation ผลงานของคณาจารย์ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ตัวบ่งชี้ดังกล่าวเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 7.14 ในปีการศึกษา 2548 มาเป็นร้อยละ 47.62 ในปีการศึกษา 2549 โดยใช้ข้อมูลของ Scopus สำหรับงานวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษ และรวบรวมจากบรรณานุกรมของวารสารเศรษฐกิจศาสตร์ในประเทศและวิทยานิพนธ์ต่างๆ สำหรับงานวิชาการที่เป็นภาษาไทย หรือการเพิ่มการอบรมและพัฒนาทักษะของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนของคณะฯ ซึ่งเคยมีค่าเพียง ร้อยละ 29.31 ในปีการศึกษา 2548 มาเป็นร้อยละ 98.15 ในปีการศึกษา 2549 เป็นต้น



ชื่อตัวบ่งชี้ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย (แผน)	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการประเมิน			
		ปีที่ประเมินครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2548	2549	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
10.00	5			5			/	3	1	1	5

ระดับคุณภาพ

- 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง
- 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา
- 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน
- 4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ

ผลการดำเนินงานคณะเศรษฐศาสตร์	เอกสารอ้างอิง
<p>1. คณะเศรษฐศาสตร์ได้รับเป็นเจ้าภาพในการประสานงานการประกันคุณภาพของกลุ่มสาขา ระหว่างคณะเศรษฐศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และวิทยาลัยนวัตกรรมอุดมศึกษา ซึ่งก็ได้มีการประชุมร่วมกัน และประสานการทำงานประกันคุณภาพของกลุ่ม ทั้งสิ้น 5 ครั้ง</p> <p>2. คณะกรรมการร่วมสามคณะดังกล่าวได้มีการประชุมร่วมกัน และช่วยกันออกแบบระบบการทำงาน ปฏิทินการทำงานเพื่อการประกันคุณภาพร่วมกัน รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์การการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพของแต่ละคณะ</p> <p>3. คณะเศรษฐศาสตร์ได้นำเอารายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2548 ลงเผยแพร่ใน Website ของคณะฯ เพื่อให้ประชาคมของคณะฯ และธรรมศาสตร์ หรือสาธารณชนสามารถที่จะ download ข้อมูลดังกล่าว และเห็นผลงานต่างๆ ของคณะฯ</p> <p>4. คณะต่างๆ ได้พยายามนำผลการประเมินและปัญหาที่พบ มาหาสาเหตุและปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ เช่น คณะเศรษฐศาสตร์มีการสร้างแรงจูงใจในการนำงานวิจัยมาเขียนเป็นบทความตีพิมพ์ เพื่อแก้ปัญหาจำนวนงานตีพิมพ์มีจำนวนน้อย การเร่งการฝึกอบรมบุคลากรของคณะฯ ซึ่งเคยมีอัตราการเข้าอบรมต่ำ จนปัจจุบันมีอัตราการเข้าอบรมเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ ปรับปรุงระบบการค้นข้อมูล citation ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เป็นต้น</p> <p>5. จากการที่คณะเศรษฐศาสตร์รับเป็นเจ้าภาพในการรวบรวมข้อมูลและคำนวณดัชนีการประเมินตนเองของกลุ่มบริหารธุรกิจ ทางคณะเศรษฐศาสตร์จึงได้ทำการคิดระบบการ link ข้อมูลของทั้ง 3 คณะจาก common data set และค่าเป้าหมาย ให้สามารถคำนวณ ค่าตัวบ่งชี้ร่วม ค่าเป้าหมายร่วมของกลุ่ม โดยใช้โปรแกรม Excel และได้มีการแสดงวิธีการดังกล่าวให้กับคณะอื่นๆ เห็นเป็นตัวอย่างในการประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2550 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2550</p>	<p>แบบฟอร์ม ข.58 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>1.1 คำสั่งคณะแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มสาขา</p> <p>1.2 หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพกลุ่มสาขา</p> <p>2. รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพกลุ่มสาขาฯ</p> <p>3. เว็บไซต์เผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง</p> <p>4. ปรับปรุงการเก็บข้อมูล citation การอบรมบุคลากร</p> <p>5. ออกแบบระบบการประมวลผลการประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์</p>



บทที่ 3

แนวทางการพัฒนา

3.1 สรุปผลการดำเนินงานในแต่ละมาตรฐาน

รายละเอียดอยู่ในส่วนที่ 2.2

3.2 แผนงานในอนาคต

ในปีการศึกษา 2550 คณะเศรษฐศาสตร์มีแผนพัฒนา ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

1.1 โครงการคัดเลือกนักเรียนเรียนดีที่มีศักยภาพจากมัธยมศึกษา

1.2 พัฒนาระบบประชาสัมพันธ์และการสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนระดับมัธยม

ต่าง ๆ

1.3 โครงการเศรษฐศาสตร์บัณฑิต ภาคภาษาอังกฤษ ขยายจำนวนรับเข้าให้เต็มตาม

จำนวน

1.4 โครงการสนับสนุนการจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทและเอกลงในวารสารทั้ง

ในประเทศและต่างประเทศให้มากขึ้น

1.5 โครงการคัดเลือกวิทยานิพนธ์ดีเด่นนำออกเผยแพร่ทางสื่อโฆษณาต่าง ๆ เช่น ทางวิทยุ

โทรทัศน์ เป็นต้น

1.6 โครงการขยายโอกาสการศึกษาเรียนรู้ของนักศึกษาปริญญาตรี โท และเอก กับ

มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

1.7 การแลกเปลี่ยนอาจารย์กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และสถาบันอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและ

เอกชน



มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

- 2.1 การผลิตตำราหลักเศรษฐศาสตร์ภาษาไทย ตำราเศรษฐกิจประเทศไทย และตำราทั่วไปให้มากขึ้น
- 2.2 การจัดตั้งกลุ่มวิจัย เช่น กลุ่มการคลัง กลุ่มเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ กลุ่มอุตสาหกรรมการพัฒนา เป็นต้น
- 2.3 สร้างความสัมพันธ์กับสถาบันและหน่วยงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2.4 ปรับปรุงการบริหารงานวิจัยของศูนย์บริการวิชาการเศรษฐศาสตร์ (ERTC) ให้มีความคล่องตัวมากขึ้น
- 2.5 จัดสรรทุนสนับสนุนแก่นักวิจัย ที่วิจัยเพื่อผลิต discussion paper และการตีพิมพ์ในเอกสารวิชาการต่าง ๆ
- 2.6 พัฒนาโอกาสการตีพิมพ์งานวิจัยของอาจารย์เพื่อให้ได้ตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศมากขึ้น
- 2.7 สนับสนุนทุนวิจัยแก่อาจารย์ที่จบปริญญาเอกใหม่ในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- 2.8 โครงการวิจัยเศรษฐกิจประเทศไทย (Macro Model) เพื่อการวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างเป็นระบบสามารถให้บริการข้อมูลแก่ประชาชน และหน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับการบริหารงานในภาคธุรกิจและการบริหารงานระดับประเทศต่อไป
- 2.9 ให้ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศเพื่อการทำวิจัยร่วมกัน

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

- 3.1 พัฒนาหลักสูตรการอบรมระยะสั้น (MINI MBE)
 - 3.2 การจัดสัมมนาเผยแพร่ผลงานวิจัยเฉพาะด้าน
 - 3.3 การจัดอบรมความรู้ทางเศรษฐศาสตร์แก่นักเรียนของรัฐบาลและเอกชน และประชาชนทั่วไป
- ผู้สนใจ

มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 4.1 โครงการค่ายตามรอยอาจารย์ป๋วยฯ
- 4.2 โครงการพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์
- 4.3 โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- 4.4 โครงการด้านกีฬา



มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ขึ้น

- 5.1 ปรับปรุงด้านกายภาพและอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนให้เหมาะสมและทันสมัยมาก
- 5.2 การจัดหาทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น

มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

เศรษฐศาสตร์

คณะฯ

- 6.1 การเชิญผู้เชี่ยวชาญทางสาขาวิชาจากภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสอนวิชา
- 6.2 การเปิดสอนเศรษฐศาสตร์บางวิชาเป็นภาษาอังกฤษ ณ ศูนย์รังสิต
- 6.3 การจัดทำ Website เพื่อ upload เอกสารประกอบคำบรรยาย
- 6.4 การพัฒนาวางแผนกำหนดวิชาการเรียนการสอนล่วงหน้า 2 ปี เพื่อเปิดวิชาต่าง ๆ ของ
- 6.5 โครงการเศรษฐศาสตร์วิชาการ
- 6.6 โครงการประกวดงานวิจัยของนักศึกษา
- 6.7 หลักสูตรปริญญาตรี-โท ต่อเนื่อง 5 ปี
- 6.8 หลักสูตรปริญญาโทนิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ
- 6.9 วางแผนพัฒนาหลักสูตรโครงการบัณฑิตศึกษาปริญญาโท และเอก ภาคภาษาอังกฤษ
- 6.10 พัฒนาหลักสูตรปริญญาโท เศรษฐศาสตร์-รัฐศาสตร์
- 6.11 โครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรปริญญาตรี-โท และปริญญาโทนิติ

เศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ

- 6.12 พัฒนาการรับอาจารย์ระบบคู่ขนาน
- 6.13 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานคณะฯ และโครงการบริการสังคม
- 6.14 โครงการสนับสนุนนักศึกษาเข้าประชุมอบรมนอกสถานที่

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพ

- 7.1 โครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ธุรการด้านการบริหารจัดการ เช่น การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน การบันทึกข้อมูล QA ผ่านระบบ Internet ฯลฯ